

המבקשת:

ועדת החקירה האזרחית – ועדת העם בע"מ ח.פ. 516449428

ע"י עוה"ד אירית ינקוביץ ועוה"ד רותם בראון

מרחוב שלמה המלך 38 קריית אונו

טלפון: 03-5343937 פקס: 03-5345326

דואר אלקטרוני: yankoi@zahav.net.il, yanko.law@gmail.combrotomb@netvision.net.il

- נגד -

המשיבות:

1. רשימת הליכוד לכנסת ה-25

ע"י ב"כ חה"כ דוד ביטן, בדוא"ל: dbitan@KNESSET.GOV.IL

2. רשימת המחנה הממלכתי לכנסת ה-25

ע"י ב"כ חה"כ יעל רון בן משה בדוא"ל: yaelron@knesset.gov.il

ו/או חה"כ גדעון משה סער

3. רשימת יש עתיד לכנסת ה-25

ע"י ב"כ חה"כ חה"כ בועז טופורובסקי, בדוא"ל: btoporovsky@KNESSET.GOV.IL

4. רשימת ישראל ביתנו לכנסת ה-25

ע"י ב"כ אינה זילברגלץ, חה"כ אביגדור ליברמן בדוא"ל: aliberman@knesset.gov.il

5. רשימת ש"ס-התאחדות הספרדים שומרי תורה לכנסת ה-25

ע"י ב"כ חה"כ אריה מכלוף דרעי, בדוא"ל: aderey@knesset.gov.il

6. רשימת הצינונות הדתית לכנסת ה-25

ע"י ב"כ חה"כ בצלאל יואל סמוטריץ, בדוא"ל: bezalels@KNESSET.GOV.IL

7. רשימת יהדות התורה לכנסת ה-25

ע"י ב"כ משה שיפמן, בדוא"ל: zc@bbm.org.il, Ms0431@degel.org.il

8. רשימת הבית היהודי לכנסת ה-25

ע"י ב"כ חה"כ אילת שקד, בדוא"ל: ashaked@knesset.gov.il

9. רשימת רע"מ לכנסת ה-25

ע"י ב"כ חה"כ מנסור עבאס, בדוא"ל: mabas@knesset.gov.il

10. רשימת מר"צ לכנסת ה-25

ע"י ב"כ תומר רוניק, בדוא"ל: info@meretz.org.il

11. רשימת מפלגת העבודה לכנסת ה-25

ע"י ב"כ ניר רוזן, בדוא"ל: lishka@havoda.org.il

12. רשימת ישראל חופשית דמוקרטית לכנסת ה-25

ע"י ב"כ אלי אבידר, נייד: 054-3451186

(מצ"ב כנספח ב' לבקשה זו)

משיב על פי הדין:

היועץ המשפטי לממשלה

באמצעות מחלקת הבג"צים בפרקליטות המדינה

רח' צלאח א-דין 29, ירושלים

מועד הגשה: 20/9/2022

בקשה לפסילת רשימות מועמדים לכנסת ה-25

ועדת הבחירות הנכבדה מתבקשת להורות על פסילת מועמדותם של רשימות המועמדים המשיבות לבקשה זו מהתמודד בבחירות הקרובות כנסת ה-25 וזאת על פי הוראות סעיף 7א' לחוק יסוד הכנסת שכן בפעולותיהן פגעו בעקרונות היסוד של הדמוקרטיה הישראלית, או בלשון כב' הבג"צ: **"זכויות חוקתיות אלה עברו בסך לפנינו כשהן פצועות וחבולות. כעת מונחת בפנינו פגיעה חוקתית נוספת, בבחינת ה"מכה ה-11": פגיעה בזכות הכניסה והיציאה לישראל. לדידי, פגיעה זו קשה במיוחד והאמצעים שננקטו באופן ובעיתוי שבהם ננקטו לא עמדו במבחן המידתיות"**.

המשיבות, כולן "מנהלות המדינה" בשתי הממשלות האחרונות, פגעו בפועל בעקרונות יסוד של הדמוקרטיה ולא רק הביעו עמדות צופות פני העתיד השואפות לפגוע בה אלא פגעו בה אנושות בפועל ומשכך מקומן איננו בבית הנבחרים של מדינה דמוקרטית השואפת לשמור על ציבונה זה ובעיקר על העקרונות הבסיסיים שלה המעוגנים בחוק יסוד כבוד האדם וחירותו.

ואלה נימוקי הבקשה:

א.מבוא:

1. היבא יזבק היתה מועמדת קונטרברסלית לכנסת ה-23.
2. במשך שנים, פרסמה יזבק פוסטים וקריאות התומכות במי שהוגדרו ע"י בתי המשפט בישראל כמחבלים "עם דם על הידיים". סמיר קונטאר היה טרוריסט בכיר, ביום 22/4/1979 רצח סמיר קונטאר באכזריות רבה את השוטר אליהו שחר ואת בני משפחת הרן. בחודש דצמבר 2015 נהרג סמיר קונטאר בהתקפה על בניין מדרום לדמשק. למחרת היום יצאה היבא יזבק במניפסט קינה על מותו במילים **"השאהיד המוג'אהד סמיר קונטאר"...**וכן **"לא חזרתי מפלסטין אלא בכדי שאחזור לפלסטין"**.
3. ערב הבחירות לכנסת ה-23 פרסמה יזבק חזרה מן הדברים בטענה שדבריה כוונו למחות על מדיניות החיסולים של צה"ל ולא להצביע על תמיכה בטרור ככלי לגיטימי להשמדת מדינת ישראל. חרף ההתנצלות, נענתה וועדת הבחירות המרכזית לבקשת סיעות הליכוד וישראל ביתנו ופסלה את מועמדותה של היבא יזבק לכנסת ה-23. ערעור שהוגש לבית המשפט העליון התקבל על חודו של קול אחד והפסילה בוטלה למרות שנשיאת העליון, כב' השופטת אסתר חיות היתה מבין 4 השופטים שתמכו בפסילה למול 5 השופטים שהתנגדו לה. וכך פסקה השופטת חיות בא"ב 852/20:
"שתי הראיות החמורות ביותר בעניינה של יזבק הם הפרסומים בעמוד הפייסבוק שלה הנוגעים לקונטאר ולמוג'אבי. פרסומים אלה – גם לאחר שבחנתי אותם על רקע ההסברים וההבהרות שמסרה יזבק לגביהם בדיעבד – אינם משתמעים לשתי פנים ואין לראותם אלא כתמיכה בפעולות טרור, מהקשות והמחרידות שבוצעו נגד ישראל. בעיניי מדובר באחד המקרים החריגים והקיצוניים אשר בו שני פרסומים אלה די בהם כדי לגבש 'מסה קריטית' של ראיות משכנעות, ברורות וחד-משמעיות המעידות על קיומה של עילת הפסילה."
4. נשיאת העליון פסלה את היבא יזבק מלהיבחר לכנסת ישראל על בסיס אמירות, מחרידות ככל שיהיו, מהן חזרה יזבק עוד בטרם ההליך.
5. בבקשה זו מתבקשת וועדת הבחירות המרכזית לפסול את המשיבות מלהתמודד בבחירות לכנסת ישראל שכן עשו בפועל מעשים שתוצאתם היא ביטול הדמוקרטיה הישראלית. לא רק תמכו, התבטאו, שאפו - עשו בפועל.
6. במסגרת שתי הממשלות האחרונות, המשיבות, אשר הינן רשימות המועמדים שסיעותיהן הרכיבו את שתי הממשלות האחרונות, ביצעו מעשים חמורים ביותר במסגרתם פעלו שתי ממשלות ישראל וחברי כנסת רבים בשתי הכנסות האחרונות כנגד הדמוקרטיה הישראלית. מעשים שלגביהם בית המשפט העליון עצמו קבע שפגעו פגיעה אנושה בדמוקרטיה, מעשים שגרמו לאזרחי המדינה לנזקי עתק, שביטלו

את עקרון הפרדת הרשויות, שביטלו את עיקרון השוויון בפני החוק, מעשים עם תוצאות הרסניות וקטלניות ולא רק מילים שבהן טמון פוטנציאל נזק עתידי.

7. למבקשת, אשר עוקבת במשך שנתיים בתדהמה אחרי המעשים השלטוניים הבלתי נתפסים שנכפו על אזרחי ישראל, ואשר הגישה 9 עתירות לבג"צ נגדם במהלך שנת 2021, אין ספק גם לא הקל שבקלים, ששתי הממשלות האחרונות – שהמשיבות אשר הרכיבו את ממשלת נתניהו וממשלת בנט-לפיד, בתמיכת שתי הכנסות האחרונות, עשו, ולא רק התבטאו, אלא פעלו אקטיבית, לשלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית. הם לא רק דיברו, התבטאו ופירסמו מהן הפעולות שבכוונתם לעשות לשם שלילת הדמוקרטיה, הם שללו את הדמוקרטיה בפועל.

8. בשנתיים האחרונות הכנסת בוטלה באבחת תקנות חירום וכוח החקיקה ניטל ממנה והועבר לרשות המבצעת היא הממשלה. חופש התנועה של אזרחי ישראל בוטל ע"י סגרים לחלוטין לא דמוקרטיים. חופש ההפגנה בוטל בהחלטות ממשלה והותקף באלימות משטרתית חסרת מעצורים. חופש העיסוק בוטל בהחלטות אשר עיגנו בחוק את התו הירוק כתנאי ליכולת להתפרנס, ואפילו עקרון העל המעוגן בקוד נירנברג ובחוק זכויות החולה במסגרתו לא יינתן טיפול רפואי, וודאי שלא יערך ניסוי רפואי על אדם ללא הסכמה מדעת - גם הוא בוטל ע"י הפעלת מנגנוני שטיפת מוח ממשלתיים. הממשלות עשו שימוש בוטה וקיצוני בכלי התקשורת כולם למטרה אחת ויחידה - שטיפת מוחם של הישראלים ליצירת תודעת פחד שתוביל לצייתנות. צייתנות למה? לכפיה, להדרה, להסתת איש באחיו ושימוש בכלי ההסתה לכפיית הנראטיב הממשלתי - הזרקת תכשיר ניסיוני לגופם של אזרחי המדינה - שלא בהסכמה וללא דעת, כל מה שהפוך מדמוקרטיה.

9. למבקשת ברור לחלוטין, כי יש לשלול את מועמדותן לכנסת של כל הרשימות המייצגות סיעות שפעלו בשנתיים האחרונות לביטול הדמוקרטיה. כל אלה שעשו לחקיקת חוק אנטי דמוקרטי בעליל, הרי הוא חוק הסמכויות. כל אלה ששלחו את משטרת ישראל לעצור גולשים בים, לאזוק קשישה בת 72 שהעזיזה להסתובב ברחובה השומם של העיר ללא מסיכה. אלה שכפו על ילדים לחסום את אברי נשימתם למשך 8 שעות ביום, אלה שכפו על מיליוני אזרחים להזריק לגופם תכשיר ניסיוני, אלה הם האחראיים לביטולה של הדמוקרטיה בישראל בשנתיים האחרונות והם אינם יכולים לשוב ולהיבחר לכנסת על פי הסטנדרטים שקבע בית המשפט העליון בעצמו ודאי שעל פי הסטנדרטים של אזרחי המדינה הם הריבון שלה.

10. ועדיין לא נאמרה מילה על מניפולציות במידע רפואי, על מניעת תרופות מצילות חיים, על העדר ניטור של תופעות הלוואי לתכשיר הכפוי ועוד ועוד. המעשים הללו, לכשיחקרו, גולשים אל עבר המעשה הפלילי הנתון לטיפולו של חוק העונשין ושימוש במעשים הללו בבקשה לפסילת רשימות מקטין את עוצמתם לרעה, מגמד את ההיבט הזה של המעשה. זמנם של אלה יגיע, מן הסתם, בפני טריבונלים שיפוטיים בעתיד. בינתיים, בקשתה של הבקשה המובאת להלן הינה לפסול את כל הרשימות אשר נתנו ידן במעל - מעל שלילתה של הדמוקרטיה.

ב. המקור החוקי לפסילת רשימת מועמדים:

11. סעיף 7א' לחוק יסוד הכנסת קובע כדלקמן:

"7א. (א) רשימת מועמדים לא תשתתף בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם מועמד בבחירות לכנסת, אם יש במטרתיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של האדם, לרבות בהתבטאויותיו, לפי העניין, במפורש או במשתמע, אחד מאלה: (1) שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית."

12. רשימת מועמדים אשר שוללת את קיומה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית – אינה יכולה להיבחר לכנסת ישראל. קל וחומר שרשימה אינה יכולה להעמיד את עצמה לבחירה כאשר פעלה באופן פעולה שהוכר על ידה (כשנעשה ע"י אחרים), ע"י אחרים ואף ע"י ביהמ"ש העליון הנכבד, כפעולה העומדת בסתירה לעקרונות היסוד של הדמוקרטיה הישראלית.
13. בבקשה זו יוכח, כי המשיבות לבקשה פעלו באופן שפגע בעקרונות יסוד של הדמוקרטיה הישראלית פגיעה אנושה כמו גם פגע באזרחי המדינה פגיעה אנושה. בבקשה זו יוכח, שאף ביהמ"ש העליון הכיר בכך שהפעולות שנקטו המשיבות פגעו אנושות בדמוקרטיה ובעקרונות היסוד שלה ומשכך המסקנה המתבקשת היא שהמשיבות אינן רשאיות להציג את מועמדותן לכנסת ה – 25.
14. אכן, יהיו מלעיזים ומלעיגים שיגחכו למקרא רשימת המשיבות הארוכה וישאלו – אז מי כן? התשובה לשאלה שיטחית זו פשוטה – סעיף 7.א' לחוק יסוד הכנסת קובע מי איננו יכול להיבחר לכנסת. כל מי שלא נתן ידו במעל, כל מי שעמד על משמר זכויות האדם, כל מי שפיו וליבו שווים וערכי השוויון אינם מהפה ולחוץ אצלו – רשאי ויכול להיבחר לכנסת, כי אלה הם ערכיה של מדינת ישראל מהם סתתה מאז מרץ 2020 אל עברי פי הפחת של הדיכוי והשיסוי, של ההדרה והאפליה.
15. בקשה זו עוסקה לא רק בגורלן של הבחירות לכנסת ה – 25. בקשה זו עוסקת באופייה ובצביונה של מדינת ישראל בעולם של מחר. עולם טכנולוגי אשר מסתמן שהוא אף לגזול את זכויות האדם הבסיסיות ביותר ולהקריב אותן למולך השליטה והרווח התאגידי. עיוורון לתהליך זה ע"י מתן אפשרות למחריבי הדמוקרטיה המנויים כאן כמשיבים, תהליך אשר חלחל לישראל באצטלא של מגיפת "סוף העולם", יהיה צעד גדול מאד ומכריע בדרדורה של מדינת ישראל אל בורה האפל של הטכנוקרטיה הדיקטטורית – שליטת בודדים על המון באמצעים דיגיטליים שהתו הירוק היה הקדמה עצובה לקראת הסללתם לתודעת הציבור וליום העתידי.
16. המבקשת איננה נגד קידמה או טכנולוגיה ואף איננה נגד חיסונים או רפואה מודרנית מאוזנת. המבקשת מתנגדת בתוקף לכך, שמי שאחז בהגה המדינה בעבר ושתה לשוכרה ממעמדו עד כדי אובדן החוש הדמוקרטי, מי שאיבד את היכולת להבחין בין מה מותר ומה אסור בדמוקרטיה אמיתית, מי שהפר את קוד נירנברג ואת חוק זכויות החולה וכפה על מיליוני אזרחים לעמוד בתור להזרקת חומר ניסיוני בלתי ידוע, ודאי שתוצאות ההזרקה אינן ידועות, מי שיצר כלים פסולים באמצעות חקיקה מפלה ודורסנית ועשה שימוש בחוק ובהגה הנהגת המדינה לכפיית תכשיר רפואי ניסיוני על אזרחי המדינה ללא ידיעה ללא הבנה ללא הסכמה וודאי שלא מדעת, ואפילו היה התכשיר גם בטוח וגם יעיל, כאשר בפועל הוא לא בטוח, לא יעיל ואפילו קטלני ממש – אוסף בני אדם כאלה, והמשיבות כולם נמנות על קבוצה זו – לא יוכל לאחוז שוב בהגה השלטון.
17. המבקשת התרגלה לגינוי, לשיסוי ולהגחכה במקום שפעלה על פי צו מצפונה. צו מצפונם של אנשי זכויות האדם עולה מעל כל אלה וגורס שכבוד האדם וחירותו הם ערך עליון מעל לכל גינוי, שיסוי, ניימינג או שיימינג. יתכן בהחלט שזו תהיה מנת חלקה של המבקשת גם הפעם. אלא מאי, שכפי ש – 9 עתירות שהגישה המבקשת לבג"צ בשנת 2021 מתגלות בדיעבד כאמת צרופה, וכי דחיית חלקן היה מעשה מוטעה ע"י כב' הבג"צ, כך גם הפעם – למבקשת אין ספק, כי דחיית הבקשה תמצא בדיעבד כמשגה היסטורי חמור מאד. על הכף מונח עתידה של מדינת ישראל ואזרחיה ואין לאיש זכות להקל בכך ראש.

ג. מהו היסוד הדמוקרטי המופיע בס' 7א.א (א) לחוק יסוד הכנסת?

18. וכך הגדיר ביהמ"ש העליון הנכבד באב 852/20 ח"כ אופיר כץ, הליכוד – תנועה לאומית נ' ח"כ היבא

יזבק, היועץ המשפטי לממשלה, מפיה של הנשיאה, כב' השופטת אסתר חיות את היסוד הדמוקרטי אשר פורט בסעיף 7א.א (א) לחוק היסוד. (ההדגשה בקו הן של הכותבות וכך לאורך הבקשה כולה):

"נקבעו בעניין טיבי המאפיינים "הגרעיניים" של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית: "מאפיינים אלה מבוססים [...] על הכרה בריבונות העם המתבטאת בבחירות חופשיות ושוות; הכרה בגרעין של זכויות אדם, ובהן כבוד ושוויון, קיום הפרדת רשויות, שלטון החוק ורשות שופטת עצמאית" (עניין טיבי, בעמ' 23; ראו גם א"ב 1095/15 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת העשרים נ' זועבי, פסקה 29 לחוות דעתה של הנשיאה מ' נאור (10.12.2015) (להלן: עניין זועבי השני); והשוו: רע"א 7504/95 יאסין נ' רשם המפלגות, פ"ד (2) 45, 66 (1996)). עוד נקבע בעניין טיבי כי רשימה השוללת את זכות הבחירה לכנסת על בסיס אתני-לאומי, או רשימה אשר מבקשת לשנות את המשטר באמצעות שימוש באלימות, לא תורשה להתמודד בבחירות, שכן במהותה היא שוללת את היסודות הדמוקרטיים של המשטר בישראל (עניין טיבי, בעמ' 24)."

וכן...

"בעניין טיבי ציין הנשיא א' ברק בקשר לעילה זו כי: "הדמוקרטיה רשאית למנוע את השתתפותן של רשימות מועמדים אשר נוקטות אלימות או תומכות באלימות כמכשיר לשינוי פני המשטר"

בהמשך.....

"בהקשר זה נקבע שעל מנת לבסס את הטענה כי איזה מן העילות המנויות בסעיף 7א מתקיימת במטרותיהם או במעשיהם של הרשימה או המועמד, יש להראות כי מדובר בשאיפה דומיננטית המהווה חלק מהפרוגרמה הפוליטית של הרשימה או של המועמד שפסילתם נתבקשה; כי מטרות מרכזיות ודומיננטיות אלו נלמדות מהצהרות מפורשות ומהיגדים ישירים או ממסקנות מסתברות שמשמעותן ברורה וחד-משמעית; כי הרשימה או המועמד פועלים באופן אקטיבי להגשמת המטרות האמורות ונעשתה פעילות שאינה ספורדית להוצאתן מן הכוח אל הפועל; וכי הראיות המבססות את המעשים או המטרות אשר יש בהם כדי למנוע התמודדות בבחירות לכנסת, עולות כדי "מסה קריטית" של ראיות "ברורות, חד-משמעיות ומשכנעות" (ראו עניין כסיף, בפסקה 16). עוד נקבע כי כל ספק המתעורר לגבי דיוק המסקנת הראייתית פועל נגד הפסילה (שם)."

בהמשך....

"בתצהירה טוענת יזבק כי לא כך הדבר וכי לא הייתה לה כל כוונה להלל או לקרוא לפיצוץ אוטובוסים והריגת נוסעים (סעיף 20 לתצהיר). קשה מאוד לקבל טענה זו לנוכח המשמעות הפשוטה, הברורה והמפורשת של ה"שיתוף" ובייחוד נוכח הדברים שהוסיפה יזבק עצמה לאותו הפוסט, המבטאים התפעלות רבה ממוגרי וממעלליה באומרה – "דלאל אלמוגריבי חיה 20 שנים ועשתה את כל זה. יבורכו נשות ההתנגדות" (ראו והשוו: עניין כסיף, פסקה 44). יזבק ובא כוחה המלומד עו"ד ג'בארין, היו ערים לבעייתיות הרבה של הפרסום בעניין מוגריבי, אך כל שבחירה יזבק לומר בהקשר זה הוא כי "ההתנסחות שלי בפוסט זה שכתבתי היתה שגויה ובעייתית" [ההדגשה אינה במקור]. בהינתן חומרתו הרבה של הפרסום ומשמעותיותו, תמוהה מאוד העובדה שיוזבק בחרה למקד את האמירה בדבר השגיאה והבעייתיות שבאותו הפרסום בהתנסחות בלבד. משיזבק לא התנערה ולא חזרה בה גם בשלב זה מעצם הצגתה של מוגריבי כ"דמות מופת", אני סבורה כי ההסברים וההבהרות שניתנו על

ידה אין בהם להקים ולו ספק באשר לעובדה כי היא מזדהה עם מוגרבי ועם מעשיה שאינם אלא מאבק מזוין של ארגון טרור נגד מדינת ישראל."

בהמשך

"לגישתי, אין מקום להחלת המבחן ההסתברותי ביחס לעילת הפסילה המנויה בסעיף 7א(א)(3) לחוק היסוד. הבעת דעות התומכות במובהק במאבק מזוין של ארגון טרור נגד המדינה אין לה מקום בחברה דמוקרטית, ללא קשר לתוחלת התממשות תוצאותיה של תמיכה זו. על אחת כמה וכמה אין מקום להשמעת דעות מסוג זה מפי מי שמבקשים לכהן כחברי כנסת, וכפי שכבר ציינתי בהקשר אחר:

"טרור ודמוקרטיה משולים לאש ומים, ואין הם יכולים לדור בכפיפה אחת. אש הטרור לא יכירנה מקומה במשטר דמוקרטי, וכדברי הנשיא ברק בפרשת טיבי (בעמ' 24), 'דמוקרטיה מבוססת על דיאלוג, לא על כוח; על שכנוע ולא על אלימות. מי שאינו מוכן לקיים בעצמו את 'כללי המשחק' הדמוקרטיים לא יישמע בטענתו כי האחרים חייבים לפעול על-פי כללים אלה כלפיו', והוסיף הנשיא ברק ואמר כי 'הדמוקרטיה רשאית... להתגונן כנגד מי שנאבק בה במאבק מזוין. דבר אחד הוא לשאוף לשנות הסדרים חברתיים באמצעות הכלים הלגיטימיים אשר הדמוקרטיה מעמידה לרשותה של רשימת מועמדים; דבר אחר הוא לשאוף לשינוי הסדרים באמצעות תמיכה במאבק מזוין כנגד המדינה' (שם, בעמ' 26-27)" (בג"ץ 11225/03 בשארה נ' היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד ס(4) 287, פסקה 18 לחוות דעתי (2006))."

ולבסוף

"מן הטעמים המפורטים לעיל באתי לכלל מסקנה כי יש לאשר את החלטת ועדת הבחירות ולפסול את יזבק מהתמודדות בבחירות לכנסת ה-23, ככל שהיא נוגעת לעילה המנויה בסעיף 7א(א)(3) לחוק היסוד."

19. הנה כי כן בבסיס הדמוקרטיה ניצבים איתן עקרונות שאין מהם סטייה: "מאפיינים אלה מבוססים [...]
על הכרה בריבונות העם המתבטאת בבחירות חופשיות ושוות; הכרה בגרעין של זכויות אדם, ובהן כבוד ושוויון, קיום הפרדת רשויות, שלטון החוק ורשות שופטת עצמאית".

20. כך מפי כב' הנשיאה.

21. בבקשה זו יוכח, כי המשיבות כולן ביצעו בפועל פעולות העולות לכדי פגיעה אנושה בדמוקרטיה, כך גם מפיהם עצמם וכך גם מפי ביהמ"ש העליון. עשיית המעשים אינה בגדר תיאוריה או ספקולציה אלא מעשה שנעשה ותוצאותיו קשות.

22. האם פגיעה בערכי יסוד כגון ערכי שוויון מהווה שלילת הדמוקרטיה?

23. ביהמ"ש העליון שירטט קו ישיר בין ערכי שוויון והעדר אפליה, לבין הדמוקרטיה הישראלית. מפאת חשיבותם הרבה, יובאו הדברים במלואם הן מאחר והם בבחינת התשתית להבנת מהותו של הערך הדמוקרטי, והן מאחר ומדובר בחקיקה שיפוטית וערכית אשר שני הנשיאים הנכבדים, כב' הנשיאה חיות וכב' הנשיא (בדימוס) ברק, טרחו והגדירו בפסיקתם זו את ההיקף החוקתי של הערך הדמוקרטי.

24. כך מפיו של נשיא ביהמ"ש העליון דאז, כב' השופט אהרון ברק בבגצ 6427/02 התנועה לאיכות השלטון בישראל ואח' נ' הכנסת, שר הביטחון, היועץ המשפטי לממשלה:

"27. מדינת ישראל תוסיף ותתקיים כמתכונתה כיום רק אם ישרור בה מישטר דמוקרטי. שיטת המישטר הדמוקרטי היא יסוד מיסודותיה של המדינה. מושג הדמוקרטיה מושג רב-פנים הוא, ואנו ענייננו עתה הוא בעיקרים שהדמוקרטיה בנויה עליהם, באותם אבני-יסוד העושות מישטר להיותו למישטר דמוקרטי. עם אלה יימנו העיקרים הבאים: ריבונות העם, בחירות חופשיות ושוות בעיתים קבועות מראש ודעת הרוב מכריעה, הפרדת רשויות וביזור סמכויות, שלטון החוק

(במובנו המהותי), עיקרי זכויות האדם, רשות שופטת עצמאית. ראו: פרשת טיבי, שם, 23-24 (מפי הנשיא ברק).

28. עיקרים אלה שבדמוקרטיה נעלים הם מחוקי-יסוד ולא-כל-שכן נעלים הם מחקיקה מן-המניין. שכן חוקי היסוד - בוודאי כך חוקים מן-המניין - שואבים את כוחם מעיקרי הדמוקרטיה, וממילא קדים ומשתחווים הם לפני אותם עיקרים. הנה-כי-כן, מכוחם של עיקרי הדמוקרטיה נבחרת הכנסת בבחירות דמוקרטיות, וסמכותה המשפטית, החברתית והמוסרית לחוקק חוקים ולקבוע הסדרים ראשוניים שואבת את כוחה מעיקרי הדמוקרטיה ומן ההסכמה החברתית השוררים בחברה. עיקרים אלה וההסכמה זו מתירים לכנסת לפעול בתוככי גבולות הדמוקרטיה עד אשר תמלא תקופת כהונתה כפי שנקבעה בחוק. ברי, אפוא, כי אין הכנסת מוסמכת לבטל את הדמוקרטיה או לשנות שינוי מהותי בה, לא על דרך הרחבת סמכויותיה ולא על דרך הארכת כהונתה מעבר לקבוע מראש בחוק. כן אין בסמכותה של הכנסת לשלול את זכויות היסוד של האדם. ראו עוד: א' ברק, פרשנות במשפט: תורת הפרשנות הכללית, 626.

29. בפרשת בנק המזרחי עמדנו על היעדר סמכותה של הכנסת לפגוע בעיקרון של שלטון הרוב, להאריך את משך תקופת כהונתה ועוד, וכך אמרנו בין שאר דברינו (שם, 544, 545, 546): כנסת פלונית מחוקקת חוק-יסוד וקובעת בו כי תקופת כהונתה שלה-עצמה תורחב בארבע שנים נוספות אל-מעבר לארבע השנים שנקבעו בסעיף 8 לחוק-יסוד: הכנסת ("תקופת-כהונתה של הכנסת תהיה ארבע שנים מיום היבחרה"). לשון אחר: כנסת פלונית נבחרת לארבע שנים והנה אומרת היא לכהן שמונה שנים תמימות. חוק זה, לדעתי, יהיה בלתי חוקי בעליל - מבחינה משפטית - ואפילו יצביעו עבורו כל מאה ועשרים חברי הכנסת (אשר יאמרו להאריך את כהונתם-שלהם). העם בחר בכנסת לארבע שנים בלבד. העם לא נתן יפוי-כוח בידי הכנסת להאריך את תקופת כהונתה שלה-עצמה לארבע שנים נוספות ... ועוד: כנסת פלונית מבקשת לחקוק חוק שלפיו יצומצם מספר חברי הבית ויעמוד על תשעים חברים. תחולת החוק אמורה להיות לאלתר, ולפיו יסולקו מן הכנסת שלושים חברים בהתאם להשתייכותם לסיעות Pro Rata (דהיינו, אין "הפליה" בין הסיעות ואין השתלטות של רוב על מיעוט). נמצא לנו, איפוא, כי העם בחר במאה ועשרים חברים - אלה ואלה - והנה באה הכנסת ומורדת במנדט שקיבלה מן העם. חוק מעין-זה כי ייחקק, יהיה החוק מעבר לסמכותה של הכנסת וערכו כחרס-הנשבר. החוק לא יתפוש מבחינה משפטית. בחוקקה לעצמה - ועל עצמה - אין הכנסת בלתי-מוגבלת, על-פי טבעם של דברים, בסמכותה ובכוחה. יש עקרונות-על - אם תרצה: עקרונות-מסד - הטבועים בעצם קיומה של הכנסת; יש תכונות-אופי השוכנות בגנים של הכנסת - בהיותה מה שהיא - ומאותם עקרונות, מאותן תכונות, לא תוכל הכנסת להשתחרר. אותן תכונות הן-הן הכנסת. אחד מאותם עקרונות הוא עקרון-הרוב, ועקרון זה ילמדנו כי מוסמכת היא הכנסת לכבול את סמכותה לשנות חוקים עד לכדי 61 חברי כנסת. עד כאן - ולא עוד. אכן, עקרון הרוב - למעלה ולמטה - הינו מרכיב-יסוד בשלטון-החוק ובקיומו של מישטר דימוקרטי. בלעדיו ייפרע עם ובהיעדרו לא תיכון ממלכה. איש לאהליך ישראל. עקרת את שלטון הרוב מגופו של מישטר וידעת כי נטלת את נשמתה של הדימוקרטיה. עקרון הרוב שולט בכנסת אף היא והוא בבחינת "גבוה מעל גבוה שומר". שלטון-החוק ישלט גם במחוקק. חוק כי תחקוק הכנסת - חוק הוא לישראל, ובלבד שלא יפגע בליבתה של הדימוקרטיה, בעקרון הרוב; והכל, כמובן, בכפוף להוראות חוקה שנתקבלה כדין.

כך בכנסת המחוקקת לעצמה - שסמכויותיה מוגבלות - וכך בכנסת המחוקקת בנושאים של סידרי המישטר במדינה וזכויות היסוד של האדם. עקרון-מסד הוא במדינה כי יפוגו בה שלוש רשויות; כי כל אחת מאותן רשויות תהיה נפרדת משתי הרשויות האחרות וכי תחזיק בכוחות ובסמכויות שיוחדו לה; וזו ליבתה של הדמוקרטיה. הכנסת, על אף עליונותה המוסדית כרשות מחוקקת,

נעדרת היא סמכות לפגוע מהותית ברשויות השלטון האחרות, לא-כל-שכן שאין היא מוסמכת לשלול את קיומן או לרוקן אותן מתוכנן. פגיעה מהותית בנוסחת שלוש הרשויות פירושה פגיעה אנושה בדמוקרטיה, והכנסת אסורה בכך. "מוחה של הדימוקרטיה עשוי שלוש אונות: האונה המחוקקת, האונה המבצעת והאונה השופטת. המוח - על שלוש האונות - הוא השולט על הגוף, נותן לגוף חיות ומעצב את חיינו. שיתקת אחת משלוש אונות אלו, והדימוקרטיה נעלמה ואיננה" (פרשת ארפל, 630). כך, למשל, אף באין הוראת חוק מפורשת אסורה היא הכנסת לחוקק חוק המביא לפגיעה - ולו פגיעה עקיפה - בעצם קיומה של הרשות השופטת. חוק שכזה פירושו הוא ביטולה של הדמוקרטיה וזאת אין הכנסת מוסמכת לעשות. הסברנו זאת בפרשת ארפל, בה נדרשנו לסוגיית היעדר סמכותה של הכנסת לפגוע בזכות הגישה של הציבור לערכאות שיפוטיות (שם, 629): ... זכות הגישה לבית-המשפט אין היא זכות-יסוד במובנו הרגיל של המושג זכות-יסוד. שייכת היא למיסדר נורמות אחר בשיטת המשפט. ניתן לומר - וכך אומר אני - כי נעלה היא על זכות-יסוד. לא עוד, אלא שקיומה הינו תנאי הכרחי וחיוני לקיומן של שאר זכויות-היסוד. זכות הגישה לבית-המשפט הינה צינור החיים של בית-המשפט. התשתית לקיומן של הרשות השופטת ושל שלטון החוק ... חסימת הדרך לבית-משפט - בין במישרין בין בעקיפין - ולו באורח חלקי, חותרת תחת ה-*raison d'être* של הרשות השופטת. ופגיעה ברשות השופטת פירושה פגיעה ביסוד הדמוקרטי של המדינה. באין רשות שופטת, באין ביקורת על מעשי הפרט והשילטון, ייפרע עם ותאבד ממלכה. באין ביקורת שיפוטית יאבד שלטון החוק ותיעלמנה זכויות-היסוד ... בחסימת הדרך לבית-משפט ייעלם ואיננו הדין, ובאין דין ייעלם אף הדין עימו.

30. לא רק עיקרי-מסד הנסבים על שיטת הממשל נמנים עם עקרונות-התשתית של המדינה. כך הוא גם - כמובן - בעניינן של זכויות יסוד של היחיד, זכויות שאין חולקים עליהן ואשר אף הן בשר מבשרה של הדמוקרטיה. בראשן של זכויות אלו תימצא, כמובן, הזכות לכבוד, הזכות לחירות והזכות לשיוויון במיגזרים ספציפיים של חיי המדינה. הבה ניפנה עתה לנושא השיוויון ואיסור ההפליה בעיקרי-תשתית הנגזרים מן המישטר הדמוקרטי שאנו חיים בו.

על-אודות שיוויון והפליה בגיוס לצבא

31. השיוויון, ידענו כולנו, מהווה מרכיב מרכזי באמנה החברתית שעליה מושתתת חברה דמוקרטית. שכן באין שיוויון; במקום שבו מפלה המדינה לרעה חלק מן האוכלוסייה; תיקרע האמנה החברתית לגזרים, הדמוקרטיה תחרב והמדינה לא עוד תיכון. כללי השיוויון ואיסור הפליה אין הם אלא כללי צדק והגינות שחברה מתקנת לא תוכל היות בלעדיהם. בפרשת מרכז השלטון המקומי (בג"ץ 7111/95, 8195 מרכז השלטון המקומי נ' הכנסת, פ"ד (3) 485), נדרשתי לעקרון הבחירות ה"שוות" שבהוראת סעיף 4 לחוק-יסוד: הכנסת, ועליו אמרתי (בעמ' 502-503) כי "פניו פני צדק והגינות הם"; כי ה"שוויון שחוק-יסוד: הכנסת מדבר בו הינו חליף לצדק ולהגינות, או, למיבער, קרוב-קרוב אליהם עד כי לא נדע להבחין ביניהם". ובעוד שמושג השיוויון מושג רב-פנים הוא, לא כן הם הצדק וההגינות. צדק הוא צדק, הגינות היא הגינות ואיש לא יטעה בתוכנם (הגם שיכול כי יתגלעו חילוקי דעות בשאלה אם מעשה מסוים מעשה "צודק" הוא ואם פלוני נהג "בהגינות" באלמוני). ואשר לצדק ולהגינות כשווי-ערך לשיוויון: חברה שצדק והגינות אין בה - לא תיכון. היטיב להסביר זאת השופט ברק בבג"ץ 953/87, 1/88 פורז נ' ראש עיריית תל-אביב-יפו, פ"ד מב (2) 309, 332:

הצורך לקיים שוויון הוא חיוני לחברה ולהסכמה החברתית שעליה היא בנויה. השוויון שומר על השלטון מפני השרירות. אכן, אין לך גורם הרסני יותר לחברה מאשר תחושת בניה ובנותיה, כי נוהגים בהם איפה ואיפה. תחושת חוסר השוויון היא מהקשה שבתחושות. היא פוגעת בכוחות המאחדים את החברה. היא פוגעת בזהותו העצמית של האדם.

דברים דומים השמיע השופט כד בבג"ץ 104/87 נבו נ' בית הדין הארצי לעבודה, פ"ד מד(4) 749, 760: ההפליה היא נגע היוצר תחושת קיפוח ותיסכול. היא פוגמת בתחושת השייכות ובמוטיבאציה החיובית להשתתף בחיי החברה ולתרום לה. חברה אשר בה נוהגת הפליה איננה חברה בריאה, ומדינה שבה נוהגת אפליה לא תוכל להיקרא מדינה מתוקנת.

אף אני נדרשתי לנושא השוויון וההפליה בפרשת מרכז השלטון המקומי, באומרי כי ההפליה עלולה להביא לאובדנם של עם ומדינה (שם, 503): והפליה, ידענו, היא הרע-מכל-רע. הפליה מכרסמת עד כלות ביחסים בין בני-אנוש, ביניהם לבין עצמם. תחושת הפליה מביאה לאובדן עשתונות ולהרס מירקם היחסים בין אדם לרעהו ... כך בהפליה אישית, כך בהפליה חברתית, כך בהפליה אתנית, כך בכל הפליה והפליה. הפליה תפרק משפחה. בהפליה מתמשכת יאבד עם ותשבות ממלכה. אין פלא בדבר אפוא שבכל אתר ובכל דור עשו ועושים בני החברה הנאורים להעלמתה ולמיגורה של ההפליה. והמלחמה היא מלחמה מתמדת, מלחמת יום-יום. משולה היא להדיפת גלי הים, שאם תנוח לרגע ישטפוך ויכסוך ... וגם אם לא נדקדק בקיום המצווה "ואהבת לרעך כמוך", נתבע ונתבע קיום הצו "דעלך סני לחברך לא תעביד": כל ששנוא עליך לא תעשה לחברך.

אכן, לא בכדי הבהיר בית-משפט זה, אף בטרם היות חוקי היסוד, כי ערך השוויון הוא מערכי-התשתית של שיטת המשפט בישראל, "מנשמת אפו של המשטר החוקתי שלנו כולו" (בג"צ 98/69 ברגמן נ' שר האוצר, פ"ד כג(1) 693, 698). "עקרון השוויון עולה ומחלחל בכל צמח מצמחי המשפט, מהווה הוא חלק בלתי-נפרד מן המערך הגנטי של כל כללי-המשפט כולם" (בג"צ 2671/98 שדולת הנשים בישראל נ' שר העבודה והרווחה, פ"ד נב(3) 630, 651). פועל יוצא הוא, כי מקומו של השוויון - קרא: צדק והגינות - יכירנו במשפט ישראל אף בלא שהכנסת קבעה אותו כזכות יסוד. וכשם שאין חוקי-היסוד מכירים ב"אמת", כן הם הצדק וההגינות המהווים נדבכי-תשתית ביסודותיה של המדינה. ובלשונו של השופט מצא בבג"צ 453/94 שדולת הנשים בישראל נ' שר התחבורה, פ"ד מח(5) 501, 522: ככלל לא נראה מעולם צורך לעגן את עקרון השוויון בחקיקה; לא כל שכן, שלא נתעורר צורך להתוות נוסחאות חקוקות להשלטתו על תחומים כאלה ואחרים של הפעילות הציבורית והחברתית. ואף עיגונו האפשרי בחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו, כחלק מן הערך של כבוד האדם, אינו מפורש אלא מסתבר ... אין זאת אלא שדי היה בהכרזה הבראשיתית שבמגילת העצמאות, כי מדינת ישראל "תקיים שוויון זכויות חברתי ומדיני גמור לכל אזרחיה בלי הבדל דת, גזע ומין", ובהשרשתן המהירה בחיי המדינה של אורחות הדמוקרטיה, כדי למסד את עקרון השוויון כחלק מתפיסות היסוד ומאורחות החיים המקובלים על כלל האזרחים.

32. ערך השוויון אינו זר לנו. נקרה הוא על דרכנו לעיתים מזומנות אלא שתמיד - נדייק: כמעט תמיד - עניין לנו בו בהקשר זכויות האדם. ואולם השוויון (צדק, הגינות) אינו כולא עצמו בגדרות זכויות האדם. עיקרון פעיל הוא גם בתחום המישטר והחברה. ושני מושגי שוויון אלה - שוויון בתחום היחיד ושוויון בתחום הכלל - אינם אלא שני צידיה של אותה מטבע. חברה שבחירה לעצמה מישטר דמוקרטי שיכוון את דרכיה ואורחותיה, חייבת לאחוז בידה כל העת בעקרון השוויון כעיקרון המסדיר את היחסים שבין המדינה, החברה וכל אחד מיחידה החברה. עיקרון זה של השוויון מורנו, למשל, על הכלל של "קול אחד לכל אחד". ואם יבעתנו חלום-עיוועים שהכנסת עומדת להחליט מחר-מחרתיים - ולו בחוק-יסוד שיתקבל ברוב מכריע - כי מי שרכש השכלה גבוהה יזכה בשני קולות בבחירות, נדע כי החוק ייפסל מיניה-וביה אך באשר סותר הוא את עקרון השוויון המובנה בשיטה הדמוקרטית השוררת במקומנו. פסילה זו של החוק לא תבוא אך-ורק - או בעיקר - משום שהחוק סותר זכות יסוד של הפרט שנחרתה בחוק-יסוד - והרי

הנחתנו היא כי מדברים אנו בקביעה שקבעה חוק-יסוד בכבודו ובעצמו ולא עוד אלא חוק-יסוד שנתקבל בכנסת ברוב מכריע - אלא משום שסותר הוא עיקר מעיקרי המישטר הדמוקרטי שאנו חיים בו ובחסותו. הדמוקרטיה כמו תבקע ממעמקי האדמה, תפרוץ את החוקה, את חוקי-היסוד ואת החוקים מן-המניין, תאחז בגרוננו בחזקה ותודיענו במפגיע כי החוק שנתקבל היה כחרס הנשבר.

25. לאור פסיקה זו ניתן לסכם את הרכיבים המופיעים בפסיקת ביהמ"ש העליון בשאלה הפרשנית – מהם גבולות המעשה המהווה פגיעה במדינה ושלילת יסודותיה הדמוקרטיים כדלקמן:

א. "הכרה בריבונות העם המתבטאת בבחירות חופשיות ושוות; הכרה בגרעין של זכויות אדם, ובהן כבוד ושוויון, קיום הפרדת רשויות, שלטון החוק ורשות שופטת עצמאית".

ב. שינוי שיטת המשטר "באמצעות שימוש באלימות". שכן "דמוקרטיה מבוססת על דיאלוג, לא על כוח; על שכנוע ולא על אלימות."

ג. באותם אבני-יסוד העושות מישטר להיותו למישטר דמוקרטי. עם אלה יימנו העיקרים הבאים: ריבונות העם, בחירות חופשיות ושוות בעיתים קבועות מראש ודעת הרוב מכריעה, הפרדת רשויות וביזור סמכויות, שלטון החוק (במובנו המהותי), עיקרי זכויות האדם."

ד. "אין הכנסת מוסמכת לבטל את הדמוקרטיה או לשנות שינוי מהותי בה, לא על דרך הרחבת סמכויותיה ולא על דרך הארכת כהונתה מעבר לקבוע מראש בחוק. כן אין בסמכותה של הכנסת לשלול את זכויות היסוד של האדם."

ה. "עקרון-מסד הוא במדינה כי יפוזו בה שלוש רשויות; כי כל אחת מאותן רשויות תהיה נפרדת משתי הרשויות האחרות וכי תחזיק בכוחות ובסמכויות שיוחדו לה; וזו ליבתה של הדמוקרטיה."

ו. "השוויון, ידענו כולנו, מהווה מרכיב מרכזי באמנה החברתית שעליה מושתתת חברה דמוקרטית. שכן באין שוויון; במקום שבו מפלה המדינה לרעה חלק מן האוכלוסייה; תיקרע האמנה החברתית לגזרים, הדמוקרטיה תחרב והמדינה לא עוד תיכון. כללי השוויון ואיסור הפליה אין הם אלא כללי צדק והגיונות שחברה מתוקנת לא תוכל היות בלעדיהם."

26. חרף יסודות כל כך ברורים אשר הונחו בפסיקת בית המשפט העליון למהותה של הדמוקרטיה הישראלית, בשתי הכנסות האחרונות, ובשתי הממשלות האחרונות פעלו שרי הממשלה וחברי כנסת מטעמן של מפלגות וסיעות רבות באופן העומד בניגוד מוחלט לעקרונות היסוד הללו על בסיסן הוקמה מדינת ישראל. המעשים שנעשו, הן באופן מודע הם מעשים כל כך חמורים וכל כך בוטים, עד כי פסיקת כב' הנשיאה בשאלת אמירה כזו או אחרת או שיתוף פוסט במדיה חברתית של הגב' היבא יזבק בעטים של המעשים החליטה הנשיאה כי הגב' יזבק ראויה לשלילת הזכות להיבחר – מעשים אלה מחווירים לעומת העוול שנעשה ונגרם לאזרחי המדינה מידיהם של אלה המבקשים שוב להיבחר לתפקיד הרם והנישא.

ד. מעקרונות למעשים: מהן הפעולות אשר ביצוען ע"י המשיבות כמי שהרכיבו וכיהנו בשתי הממשלות האחרונות מהווה שלילת קיומה של המדינה כמדינה דמוקרטית? כיצד בוטלה הדמוקרטיה במרץ 2020 ובהמשך ע"י שתי הממשלות האחרונות באיצטלה של "מצב חירום"?

27. על פי הקריטריונים הללו שנקבעו ועוגנו בפסיקת ביהמ"ש העליון פרי עטם של שני נשיאים, תטען המבקשת כי המשיבות, כולן ביחד וכל אחת מהם בנפרד, פסולות מלכהן בכנסת ישראל שכן פעלו באופן אלים, מכון ובוטה כנגד אזרחי ישראל, מתוך מטרה ברורה לשינוי שיטת המשטר בישראל, במטרה ברורה לבטל את יסודותיה הדמוקרטיים של המדינה ולא רק כמטרה לעתיד, אלא בעצם אופי הפעולות בפועל ומעצם המעשים שנקטו בפועל.

28. מדובר בניסיון שצלח בחלקו, לביטול המשטר הדמוקרטי בישראל, ביטול ערכי השוויון, ביטול ערכי כבוד האדם, ביטול חוקי יסוד, ביטול מוחלט של השוויון בפני החוק וזילות מוחלטת של אותם ערכים אשר נוסחו ופורטו לעייל כערכי הבסיס לחיים דמוקרטיים.
29. מאז פרוץ מגיפת הקורונה והכרזת ראש הממשלה דאז בנימין נתניהו על "קץ האנושות" ובאמתלה זו, פעלו כל הממשלות ורוב מוחלט של חברי הכנסת לביטולה של הדמוקרטיה מתוך טירוף חושים מוחלט ואובדן ערכי יסוד.
30. ואכן, מדינת ישראל איננה מדינה דמוקרטית. מאז חודש מרץ 2020, נחקקו חוקים ותקנות אשר תכליתם היתה ועודנה כפייה, אפליה, הסתה, צמצום זכויות הפרט מחד, והגדלת כוחן האלים של רשויות הביצוע מאידך, הכל תוך פגיעה אנושה באופיה הדמוקרטי של המדינה, תוך ביטול מוחלט של הזכויות הטבעיות של אזרחי המדינה כפי שעוגנו בחוק יסוד כבוד האדם וחירותו ובחוקי יסוד אחרים.
31. המבקשת תטען כי מדינת ישראל חדלה מלהיות מדינה דמוקרטית כאשר הופעל כנגד אזרחיה משטר חירום באלימות, תוך שימוש בכוח ברוטאלי פיזי ומשפטי, תוך הטלת קנסות בלתי מידתיים, תוך הסתה נגד אזרחים, התרת דמם וחרחור מדון ביניהם והכל באלימות בוטה ובתמיכתו של ביהמ"ש העליון שבחר שלא להתערב במעשי האלימות השלטוניים חרף שהובאו בפניו שוב ושוב בעתירות רבות לבג"צ.
32. המבקשת תטען כי מדינת ישראל חדלה מלהיות מדינה דמוקרטית החל מ-15 במרץ 2020, מכוח סעיף 39 **לחוק יסוד: הממשלה**, כשהותקנו לראשונה תקנות החירום, עובר לתקנות הבאות, לחוק הסמכויות בשלב הראשון, וכן כאשר חוק זה הוארך חדשות לבקרים ולבסוף הוארך בשנה נוספת ללא כל צורך, ולמטרה אחת וזו בלבד - ביטולה של הדמוקרטיה הישראלית. כך נעשה בפועל ע"י או בסיועם או ביוזמתן של המשיבות לבקשה זו.
33. המבקשת תטען כי מדינת ישראל חדלה מלהיות מדינה דמוקרטית כאשר נחקקו חוקי וכללי התו הירוק, חקיקה מפלה המאפיינת משטרים אפלים ודאי שלא דמוקרטיים ומזכירה, והדבר יאמר ללא היסוס כלל, את החקיקה הנוראה שליוותה את מעשי האיומים של המשטר הנאצי בתחילת דרכו ובעיקר המעשה לעיגונה של אפליה על בסיס החלטה רפואית נחקקה עמוק בתודעתם של אלה שהופלו לרעה רק כי בחרו לנהוג כפי שמורה ומתיר להם סעיף 13 לחוק זכויות החולה – **הם בחרו מדעת ולכן הופלו לרעה**. התו הירוק יהיה לדיראון עולם כתם שחור בדמוקרטיה הישראלית.
34. המבקשת תטען כי מדינת ישראל חדלה מלהיות מדינה דמוקרטית כאשר נחקקו כנגד אזרחים תקנות מעקב, פגיעה בפרטיות, חדירה לתחומי הפרטיות ללא צורך בצווים שיפוטיים ועוד ועוד.
35. המבקשת תטען כי מדינת ישראל חדלה להיות מדינה דמוקרטית כאשר בכירה – ראש הממשלה דאז בנימין נתניהו והשר לבטחון פנים אוחנה דרשו להחיל בישראל את הדרוג החברתי הסיני, ואף ביקשו וקיבלו בעניין זה חוות דעת משפטית ממשפטני הכנסת.
36. אף בשעה שנכתבת בקשה זו, שריר ותקף חוק הסמכויות שנחקק ע"י כנסת ישראל ואשר בבסיסו הוא מקנה לממשלת ישראל כוח לא דמוקרטי, לא מידתי וכזה שמעולם לא הוקנה לה ע"י הציבור בישראל, אשר ביטל הלכה למעשה את עקרון הפרדת הרשויות והעמיד את ממשלת ישראל כמחוקק על באמצעות כוח אותו לקחה לעצמה הכנסת ללא שקיבלה כוח זה מהעם, ובכך ביטלה במו ידיה את הדמוקרטיה הישראלית. די בעצם קיומו ותוקפו של החוק האיום הזה, בכדי לאשר את שלילת זכותם של כל מי שנתן יד לחקיקתו, בין בהצבעה בעדו ובין בהימנעות, להיבחר שוב לכנסת ישראל ודאי שדי בכך בכדי למנוע מהמבצעים של העוולות – לשוב לכסא המחוקקים.
37. להלן רשימת הפעולות והמעשים אשר שתי הממשלות האחרונות ביצעו במהלך התקופה שבין חודש מרץ 2020 ועד מועד הגשת בקשה זו, פעולות אשר פגעו אנושות בדמוקרטיה הישראלית על כל רכיביה ואשר תכליתן היתה ביטולן של הזכויות הנובעות מקיומה של דמוקרטיה – זכויות אדם בסיסיות ובהן חופש התנועה, חופש העיסוק, חופש ההפגנה, חופש הביטוי וכפי שפורטו לעייל:

- א. חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), תש"ף-2020 על תיקוניו ונגזרותיו.
- (מצ"ב נוסח החוק מסומן 1)**
- ב. תקנות שעת חירום שבמסגרתן הוסמכו כוחות הביטחון לבצע מעקב אחרי חולי קורונה תוך הפרה וביטול מוחלט של הזכות לפרטיות: (1) **התקנות תקנות שעת חירום (הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש), התש"ף-2020** (להלן: תקנות השב"כ); (2) **התקנות תקנות שעת חירום (נתוני מיקום), התש"ף-2020** (להלן: תקנות המשטרה). התקנות בוטלו במסגרת בג"צ 2109/20.
- (מצ"ב התקנות מסומן 2)**
- ג. המשיבות פעלו להגבלת חופש הפרט ושלילת זכויות האדם ע"י חוקים, צווים, תקנות והוראות שונות, אשר המכנה המשותף של כולם הינו אחד – פגיעה בחופש התנועה, חופש העיסוק, חופש ההתאגדות, חופש ההפגנה, וחופש הפרט על כל מרכיביו. בדיקת מעשי החקיקה הללו, לרבות בחינת השמות שניתנו להם כדברי חקיקה המשקפים מצב משטרי, מעידה על פגיעה אנושה בדמוקרטיה והשלטת דיקטטורה מהגרועות שנראו אי פעם, ודאי שלא נראו במדינת ישראל. במעשי חקיקה אלה כלולים תקנות והוראות התו הירוק וכן כל התקנות החוקים והצווים אשר תכליתם לבסס בדבר חקיקה אפליה בין סוגים שונים של אזרחים, מחוסנים ובלתי מחוסנים, כקריטריון למתן זכויות או לשלילתן. כמו גם לשלילת הזכות לפרטיות בעניינים רפואיים.
- (רשימת החוקים התקנות והצווים מצורפת כנספח מס' 3)**
- ד. בחינת הכלת שיטת הניקוד החברתי הסינית על אזרחי מדינת ישראל. במעשה זה המשולל באופן קיצוני ובוטה לעקרונות הדמוקרטיה, עשתה סיעת הליכוד והרשימה מטעמה את הצעד האסור לכיוון השלטת דיקטטורה סינית במדינה שעקרונותיה דמוקרטיים.
- (מצ"ב חוות דעת שניתנה לממשלת נתניהו בנושא זה מסומנת 4)**
- ה. הפעלת כוחות שיטור וצבא באלימות כנגד אוכלוסייה אזרחית לשם דיכוי זכות ההפגנה, דיכוי זכות הבעת הדעה, דיכוי הזכות לנשימה חופשית, דיכוי חופש השימוש במרחב הציבורי, כפיית מסיכות פנים ללא סמכות בדין שיעילותן אפסית ונוזקן עצום, ופגיעה במרקם החיים הדמוקרטיים. במילים אחרות – ביטול הדמוקרטיה באלימות באמצעות שימוש בכלים דיקטטוריים.
- (מצ"ב תמונות המתעדות אלימות ובריונות ממשלתית באמצעות משטרת ישראל שהופעלו גם על אוכלוסייה קשישה מסומן 5)**
- ו. הנדסת תודעה שקרית ומניפולטיבית. שימוש בכלים מעולמות פסיכולוגיית ההמונים בכדי לייצר חרדה, הפחדה, העמקת השקר, בידוי ראיות ויצירת כאוס לשם ביסוס מצב חירום במסגרתו תאווין ותבוטל הדמוקרטיה בישראל.
- (מצ"ב אמצעי הנדסת התודעה המבוססים על דברי שקר מוחלטים, בידיעה ברורה שתכליתה של הנדסת התודעה היא לבסס את קיומו של מצב החירום להצדקת ביטול הדמוקרטיה מסומן 6)**
38. כל חברי שתי הממשלות האחרונות, עוולו כנגד אזרחי המדינה, פגעו אנושות במרקם החיים העדין ממילא, הסיתו איש באחיו וניהלו את מדינת ישראל ה"דמוקרטית" כאילו הייתה צפון קוריאה.
39. כל אזרח ישראלי שחוה את אלימותה של משטרת ישראל, את המחסומים בדרכים לתפיסת העבריינים שנסעו לערוך סדר פסח עם סבתא, או שלח את ילדו הקט למוסד שכפה עליו באלימות של ממש לנהל שגרת יום כשפיו ואפו חסומים לנשימה, לא ישכח לעולם את תחושת הקבס למול תמונות אותם חברי ממשלה ואף נשיאים, אשר פטרו את עצמם מהחובה לכופ עצמם לדינים המפלים שהם חוקקו.
- (מצ"ב תיעוד המשיבים "חוגגים" את הפרת הצווים שהם עצמם כפו על אזרחי ישראל. האין התמונות הללו העתק מדויק לתמונות שליטים דיקטטוריים המצויים מעל לחוק? נספח 7)**

40. כל הפעולות הללו ורבות מאד אחרות, בוצעו בפועל ע"י המשיבים כולם, וקיבלו תוקף אידאולוגי ברשימות המועמדים.

41. המשיבות הן הוגי, מפעילי, מאשרי ומבצעי הוראות החוק הללו.

42. כל אותם אלה שהיו חברים בשתי הממשלות האחרונות, מאז מרץ 2020 ועד היום, לא ראויים לכהן בכנסת או לשוב לכסא הרם והנישא של שר. הפעולות שנקטו הללו כנגד אזרחי המדינה חמורות וגרועות אלף מונים מהתבטאות כזו או אחרת של המועמדת לשעבר היבא יזבק, שדי באמירה מצידה בכדי להקים עליה את מגיני הדמוקרטיה. מעשיהם של המשיבים חמורים לאין שיעור, ונוזקי המעשים הולכים ומתבררים בחלוף הזמן.

43. אך ברור וברר, כי מתנגדי הבקשה ישיבו כי במצב החירום הרפואי הנורא ששרר במדינה מחודש מרץ 2020 ואילך, כל הפעולות הללו שננקטו לביטול הדמוקרטיה הינן פעולות מוצדקות שהצילו חיי אדם. האומנם? האם במצב בו מתרגשת מגיפה נוראית (וספק רב אם זה היה המצב – הסטטיסטיקאים טוענים הפוך) הדמוקרטיה ברת ביטול?

ה.האם הדמוקרטיה מאפשרת שלילת זכויות יסוד במצב חירום? האם מצב חירום, אפילו היה אמיתי, מקנה לכנסת ישראל את הסמכות להקפיא למשך שעת החירום את הדמוקרטיה?

44. התשובה אשר נתנו הנשיאים עצמם לשאלה זו הינה בלאו מוחלט. זו גם תשובתו של כב' הבג"צ למשל בבג"צ 2905/20 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' כנסת ישראל ואח':

"במלים אחרות: אילו הכנסת הייתה מחוקקת חוק יסוד פרסונלי ממש, אינני סבורה שניתן היה להציל את תוקפו אך בשל משבר פוליטי חריף כזה או אחר. מכל מקום, אינני סבורה שעל בית המשפט להעריך אם משבר מסוים הוא חריף דיו כדי להסכין לחריגה מן הסטנדרטים החוקתיים שלנו. סוגיה זו מעוררת מטבעה קשיים של ממש באשר לאמות המידה שעל-פיהן ניתן לקבוע כי בנסיבות מסוימות קם צידוק כאמור, או למצער צידוק חלקי. הדברים אמורים ביתר שאת במקרים, כבעניינינו, שברקעם עומד משבר פוליטי בעיקרו, להבדיל ממצב חירום חיצוני – כגון מצב מלחמה. כשלעצמי, לא מצאתי מענה ברור למהיות אלה בחוות דעתו של חברי המשנה לנשיאה (בדימ'), אשר סבר כאמור כי חוסר היציבות הפוליטי טרם חקיקתו של תיקון ממשלת החלופים, כמו גם הקשיים סביב התפרצות נגיף הקורונה, עלו כדי צידוק חלקי בלבד בנסיבות העניין.

זאת ועוד: לאמיתו של דבר, אני סבורה שמבחן של הנורמות החוקתיות היסודיות הוא דווקא בעתות משבר. אם משבר פוליטי חריף יכול לשמש "צידוק" לחריגה מנורמות אלה – אנה אנו באים? כפי שצינתי בעניין שפיר, ככלל המענה למצבי חירום ולנסיבות חריגות אחרות אמור להיעשות במתכונת של קביעת הסדר קבע עקרוני בחוקי היסוד, המסדיר מנגנונים ייעודיים על פיהם יש לנהוג במצבים אלו. זאת, בצד האפשרות, במקרים המתאימים, לקבוע הסדרים זמניים בדרך של חקיקה רגילה, בכפוף למגבלות הנוגעות לתוקפו של חוק בהתאם לחוקי היסוד."

45. כך מפי כב' הבג"צ עצמו בתיאוריה. בעקרון, כב' הבג"צ גורס כי דווקא בשעות חירום יש להקפיד ביותר שאת על קיומה של הדמוקרטיה ועל שמירת עקרונותיה. לצערם הרב של אזרחי ישראל במבחן המעשה פסיקת הבג"צ לא ביטלה את המעשים האנטי דמוקרטיים אלא נתנה להם אישור וחותרת גומי בטענת "מגיפה". המבקשת טוען כי בכך כב' הבג"צ נכשל כישלון מוחלט באימוץ עקרונותיו הוא בעיקר כאשר נתן תוקף משפטי לתו הירוק ולא מנע את המשך כפייתו.

46. משכך מתבקש דיון בשאלה האם מתן הלגיטימציה ע"י הבג"צ משחררת את המשיבים מאחריותם למעשים? כפי שיבואר להלן – ממש לא.

ו.האם פסיקות הבג"צ הכשירו את המעשים האנטי דמוקרטיים של המשיבים?

47. המבקשת תטען כי קביעתו המוחלטת של כב' הבג"צ עצמו, כי אין בכוחה של שום רשות, לרבות הרשות המחוקקת וודאי לגבי הרשות המבצעת, לבטל את חוקי היסוד, שרירה גם לגבינו. גם הבג"צ עצמו אינו יכול להחליט על ביטולה הזמני או המוחלט של הדמוקרטיה, כך קבע כב' הבג"צ בבגצ 6427/02 שצוטט לעייל: **"ברי, אפוא, כי אין הכנסת מוסמכת לבטל את הדמוקרטיה או לשנות שינוי מהותי בה, לא על דרך הרחבת סמכויותיה ולא על דרך הארכת כהונתה מעבר לקבוע מראש בחוק. כן אין בסמכותה של הכנסת לשלול את זכויות היסוד של האדם. ראו עוד: א' ברק, פרשנות במשפט: תורת הפרשנות הכללית, 626."**

48. כפי שהכנסת איננה יכולה לבטל את הדמוקרטיה, כך גם ביהמ"ש העליון אינו מוסמך לבטל את הדמוקרטיה באשר היא הוגדרה כערך עליון המונח בבסיסו של המבנה השילטוני והחברתי.

49. בנוסף, פסיקת ביהמ"ש העליון בכל הנוגע להתנהלות כנסת ישראל וממשלת ישראל במהלך השנתיים וחצי האחרונות, מאז שהחלה מגיפת הקורונה בתרועה רמה, הודתה במפורש בהעדר מידתיות בהתנהלות ממשלת ישראל אולם, לצערם של אזרחי ישראל, בניגוד לאמירות המפורשות בדבר פגיעה אנושה בזכויות היסוד ובדמוקרטיה הישראלית, במבחן התוצאה התיישר הבג"צ עם ממשלת ישראל ולא ניצב כחומה בצורה לשמירת זכויות האדם של אזרחי ישראל. וכך בבג"צ 1107/21 אורן שמש ו-11 אח', עו"ד טל שחר נ' ראש הממשלה מר בנימין נתניהו ואח': וכך מפי הנשיאה חיות:

"הנה כי כן, בהינתן היקף הפגיעה הישירה והנלווית בשורה של זכויות יסוד המצויות בליבת מרקם החיים הדמוקרטיים, וכן בהינתן פרק הזמן הממושך יחסית והסמיכות למועד הבחירות – עניין לנו בפגיעה משמעותית וחמורה. האם ניתן להצדיק פגיעה זו על פי מבחני החוקתיות הנוהגים עמנו?"

מבחני פסקת ההגבלה

כדי להצדיק פגיעה בזכויות יסוד יש להראות כי פגיעה זו צולחת את ארבעת התנאים שנקבעו בסעיף 8 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו, קרי על הפגיעה להיות לפי חוק ומכוח הסמכה מפורשת בו; להלוו את ערכיה של מדינת ישראל; ולהיות לתכלית ראויה ובמידה שאינה עולה על הנדרש. העותרים העלו בהקשר זה מגוון טענות ובעתירת התנועה נטען בפרט כי הבסיס העיוני העומד ביסוד הזכות לבחור נובע מן הזכות לשוויון והזכות לחופש הביטוי, אשר בתורן נגזרות מכבוד האדם. על כן, כך התנועה, יש להכפיף את הפגיעה בזכות לבחור למבחני פסקת ההגבלה שבסעיף 8 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו, לרבות דרישת ההסמכה המפורשת בחוק המנויה בסעיף זה. בהקשר זה נטען כי משמשיבים לא הצביעו על הוראת חוק אשר מסמיכה את הממשלה לפגוע בזכות לבחור, דינן של התקנות הרלוונטיות – בטלות.

שאלה זו בדבר המבחן הראוי לבחינת חוקתיותה של פגיעה בזכות שמקורה הנורמטיבי הוא בחוק-יסוד: הכנסת ולא בחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו, שאלה נכבדה היא (ראו והשוו לעניין זה: ע"ב 92/03 מופז נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש-עשרה, פ"ד נז(3) 793, 811 (2003); בג"ץ 3434/96 הופנונג נ' יושב-ראש הכנסת, פ"ד נז(3) 57, 70 (1996)). ואולם, נוכח התוצאה שאלה הגעתי כפי שיפורט להלן, ולפיה הפגיעה בזכות להיכנס לישראל ולצאת ממנה אינה צולחת את מבחני המידתיות – אינני רואה צורך להידרש לשאלה זו כעת וניתן להשאירה בצריך עיון. באופן דומה, מוכנה אני להניח שהמגבלות צולחות את מבחן ערכיה של מדינת ישראל ושבדמות הפשטה גבוהה – התכלית אשר לשמן הוטלו המגבלות, קרי מניעת התפשטות המגיפה באמצעות מניעת כניסתם של וריאנטים מסוכנים לישראל – היא תכלית ראויה. לפיכך אפנה מכאן לבחינת מידתיות ההגבלות על פי מבחן המידתיות המשולש.

כפי שהבהירו משיבי הממשלה בטענותיהם בכתב ובעל פה, נראה שאיום נגף הקורונה על זניו השונים אינו צפוי להיעלם מחיינו בטווח הזמן הנראה לעין, וזאת חרף הצלחתו של מבצע החיסונים. משכך, יש לתור כל העת אחר נקודת האיזון הראויה שבין פוטנציאל הנזק העלול להיגרם עקב חדירתו של וריאנט מסוכן ובין הפגיעה בזכויות יסוד של אזרחי המדינה ותושביה. איזון כזה, שאותו יש לבסס על מסד נתונים רלוונטי ועדכני, יאפשר לקיים שגרת חיים לצד הנגיף, תוך ניהול נכון של הסיכונים הכרוכים בכך. ניהול נכון כזה מן הראוי שיביא בחשבון, בין היתר, את הסיכון המופחת הנשקף לאוכלוסיית המחסונים והמחלימים וממנה, תוך מתן משקל מתאים להיות היוצא או הנכנס אזרח ישראל שהוא תושב המדינה ומרכז חייו בה."

וכך מפי כב' השופט יצחק עמית:

"אני מסכים לפסק דינה של חברתי הנשיאה השופטת א' חיות ואוסיף דברים משל עצמי. עשר "מכות מצרים" חוקתיות הושטו וניחתו על אזרחי ותושבי מדינת ישראל בתקופת הקורונה, ועל כל אחת ואחת מהן ניתן לומר "דיינו":

(1) פגיעה בחופש התנועה בתוך הארץ (סגר, כתר ועוצר);

(2) פגיעה בחירות (בידוד);

(3) פגיעה בפרטיות (איכוני השב"כ);

(4) פגיעה בחופש הביטוי (הגבלת הפגנות);

(5) פגיעה בחופש הדת (איסור תפילות בבתי תפילה ואיסור לימודים בישיבות);

(6)(7)(8) פגיעה בחופש העיסוק, בזכות לקניין ובזכות לעבודה (סגירת בתי עסק, פיטורים ואבטלה);

(9) פגיעה בזכות לחינוך (סגירת מערכת החינוך);

(10) פגיעה בזכות לאוטונומיה אישית (איסור על משפחות שכולות לפקוד את קבר יקירם ביום הזכרון; השיח "להתחסן או לא להתחסן")

[ויהיו שיטענו כי על כל אלה יש להוסיף פגיעה בשוויון (טענה לאכיפה בררנית בתחומים שונים); פגיעה בזכות למינימום קיום אנושי בכבוד (המצב הכלכלי אליו נקלעו אנשים ומשפחות); ופגיעה בזכות להליך הוגן במשפט הפלילי (דיונים ב-V.C עקב אי הבאת אסירים ועצורים לבתי המשפט)].

זכויות חוקתיות אלה עברו בסך לפנינו כשהן פצועות וחבולות. כעת מונחת בפנינו פגיעה חוקתית נוספת, בבחינת ה"מכה ה-11": פגיעה בזכות הכניסה והיציאה לישראל. לדידי, פגיעה זו קשה במיוחד והאמצעים שננקטו באופן ובעייתי שבהם ננקטו לא עמדו במבחן המידתיות. בשורות הבאות אנמק את עמדתי ואתמקד בכניסה לישראל, באשר הפגיעה בזכות זו היא עוצמתית במיוחד. גם בימי קורונה אלה אין אנו פטורים מן המלאכה, וכפי שנזדמן לי לומר "גם כשנגיף הקורונה מתהלך ברחובותינו המוזות אינן שותקות והביקורת הפרלמנטרית והשיפוטית אינן נאלמות דום. בימים אלה של מצב חירום, ובמיוחד בימים אלה, היד אינה צריכה להיות קלה על ההדק, והפגיעה בזכויות יסוד חוקתיות צריכה להיות מידתית וממוקדת ככל שניתן" (בג"ץ 2491/20 המנהל הקהילתי רמות אלון נ' ממשלת ישראל (14.4.2020)).

סעיף 6 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו קובע כלהלן:

יציאה מישראל וכניסה אליה

6. (א) כל אדם חופשי לצאת מישראל.

(ב) כל אזרח ישראלי הנמצא בחוץ לארץ זכאי להיכנס לישראל.

לא ניתן להפריז בחשיבותה של הזכות החוקתית של הכניסה לישראל. הזכות החוקתית של אזרח ישראל לחזור לארצו ולמולדתו ולבית אביו היא יותר מזכות חוקתית. היא המהות של החוזה

הבלתי כתוב בין מדינת ישראל לבין אזרחיה, חוזה שבו המדינה מתחייבת בפני האזרח "לעולם אהיה כאן בשבילך", ובשעת צרה וצוקה נגע ומגפה, דלתי תהיה פתוחה בפניך, עיר מקלט שאליה תוכל תמיד לשוב.

ביום ה-26.1.2021 המדינה הפרה ברגל גסה את האמנה החברתית בינה לבין אזרחיה, ובאבחנת פתע טרקה את שעריה בפניהם. היו שנותרו במדינות הים ללא ביטוח רפואי או כיסוי רפואי, לעיתים במדינות מוכות קורונה; היו שנותרו ללא תרופות; היו שנותרו ללא כסף לממן את המשך שהייתם; והיו כאלה שאשרת שהייתם פגה. ועיקרו של דבר, באופן פתאומי ובלתי צפוי, נכפה על האזרח הישראלי ניתוק מבני משפחתו ומחבריו בארץ. הסיפורים האנושיים הכואבים הם רבים מספור, כפי שיעידו הבקשות והתחינות שזרמו אל ועדת החריגים מכל קצווי תבל.

המדובר אפוא בפגיעה בליבת הזכות החוקתית המפורשת הקבועה בסעיף 6 לחוק היסוד. אך יותר מכל צורבת הידיעה שמדינת ישראל היא המדינה היחידה בין בעולם שסגרה למעשה את שעריה בפני אזרחיה שלה (בניו זילנד ובאוסטרליה הוגבלה כניסת האזרחים בהתאם לקיבולת המלוונות והמלוניות שהאזרחים החוזרים נדרשו לשהות בהם לאחר חזרתם על חשבונם). עניינו בפגיעה חוקתית קשה ביותר ופגיעה קשה גם באתוס הישראלי. מאז ומעולם האזרח בישראל ידע כי יש על מי לסמוך. מדינת ישראל אינה כמו כל מדינות העולם. המדינה תשלח מטוס לחלץ את אזרחיה ש"נתקעו" בנפאל או בתורכיה לאחר רעידת אדמה והיא תשלח את שגרירה לסייע בחילוץ של מטייל שנקלע לצרה במדינה רחוקה.

אכן אין עניינו באזרחים שהיו נתונים בצרה, אך עניינו באזרחים שהמדינה קלעה לצרה במדינות הים עקב סגירת מעברי הגבול. הפרת החוזה בין המדינה לבין אזרחיה ערערה את האתוס הישראלי ופגעה ברקמת היחסים ביניהם. לא זו בלבד שהמדינה הותירה את אזרחיה לאנחות במדינות הים, היא אפילו לא טרחה לברר בכמה אנשים מדובר. רק בעקבות הדיון שהתקיים בפנינו ביום 11.3.2021, בעקבות שאלתה של הנשיאה במהלך הדיון בנוגע למספר האזרחים בהם מדובר, נזכרה המדינה לפרסם "סקר ביקושים" שבו התבקשו אזרחים ישראלים "התקועים" בחו"ל להודיע לשגרירויות ולקונסוליות על מקום הימצאם ורצונם לחזור לארץ.

ועדיין. אילו שוכנעתי כי לא הייתה ברירה אלא לנקוט בצעד דרסטי זה, נכון הייתי "לכופף" גם זכות חוקתית זו. בשיטתנו המשפטית אין זכויות מוחלטות, ולא בכדי הצו על תנאי שניתן על ידנו הופנה כלפי התקנות ולא כלפי החוק המסמך. ניתן להעלות על הדעת מצבים שבהם היה או יהיה צורך להגביל את הכניסה והיציאה מהארץ. יש לזכור כי במהלך השנה שחלפה, המגפה שינתה את פניה מספר פעמים וההתמודדות עמה ודרכי הטיפול בה הן דינמיות, בהתאם לידע הקיים בזמן אמת. מכאן, שבמישור העקרוני ניתן להבין את הרציונל של הזהירות המונעת שבבסיס ההגבלה על מספר הנכנסים לישראל.

עניינו אפוא במישור המינהלי. כפי שהראתה חברתי הנשיאה בפסק דינה, המגבלה הדרסטית שהטילה הרשות המבצעת על הציבור באופן ובעיתוי שבו הדבר נעשה, הייתה בגדר פגיעה בלתי מידתית בזכות חוקתית מהמעלה הראשונה, לאור מכלול הנסיבות שיפורטו להלן.

50. הנה כי כן בבג"צ 1107/21 קבע ביהמ"ש העליון במפורש מפיה של הנשיאה כי 'עניין לנו בפגיעה משמעותית וחמורה' ביסודותיה של הדמוקרטיה; ביום ה-26.1.2021 המדינה הפרה ברגל גסה את האמנה החברתית בינה לבין אזרחיה, ובאבחנת פתע טרקה את שעריה בפניהם, ומפיו של כב' השופט עמית כי "המדובר אפוא בפגיעה בליבת הזכות החוקתית המפורשת הקבועה בסעיף 6 לחוק היסוד. אך יותר מכל צורבת הידיעה שמדינת ישראל היא המדינה היחידה בין בעולם שסגרה למעשה את שעריה בפני אזרחיה שלה (בניו זילנד ובאוסטרליה הוגבלה כניסת האזרחים בהתאם לקיבולת המלוונות והמלוניות שהאזרחים החוזרים נדרשו לשהות בהם לאחר חזרתם על חשבונם)".

51. ממשלת ישראל וכנסת ישראל, פגעו אנושות בדמוקרטיה הישראלית, כך סבר גם הבג"צ, חרף שהוא נמנע מלבצע את הצעד הנוסף המתבקש ולעצור את הסחף ויותר מכך. כב' הבג"צ נרעש מהותרתם של אזרחים מחוץ לגבולות המדינה אולם הוא לא נרעש מהותרתם של מליוני אזרחים "לא מחוסנים" או מחוסנים המקפידים לשמור על זכותם לסודיות רפואית, מחוץ למקומות עבודתם, מחוץ לקופות החולים, מחוץ לאוניברסיטאות ומחוץ להיכלי התרבות. הבג"צ ראה בתו הירוק פגיעה מידתית ועמדתו זו פגעה אנושות בשרידי האמון שרחש לו אותו הציבור שנפגע עמוקות מהחלטה זו.

52. בבג"צ 5322/21 מתי כספי, מורן רביד ו-13 אח' נ' ממשלת ישראל ואח' נקבע מפי הבג"צ כי אין הוא רואה את סוגיית התו הירוק כשאלה בתחום סמכותו אלא בתחום סמכותה של ממשלת ישראל:

"בהקשר זה אוסיף, כי מקובלת עלי טענת המשיבים, כי הזירה המתאימה להעלאת טענות מעין אלה, היא ועדת החוקה של הכנסת, אשר אמורה לאשר את התקנות הרלבנטיות, לאחר בחינת מכלול העובדות והנתונים; לא בית המשפט. לעותרים נתונה האפשרות לפרוס את משנתם לפני ועדת החוקה של הכנסת, ולנסות לשכנע כי הצדק עמם, וכי יש לקבל את עמדתם- שלהם, חלף עמדת משרד הבריאות. כך או כך, ההליך השיפוטי איננו הזירה המתאימה לדיון זה, הנוגע בעניינים בריאותיים- מקצועיים, ולא בשאלות מתחום המשפט המינהלי והחוקתי."

53. הנה כי כן כאשר הבג"צ עצמו קבע במפורש כי **"המדובר אפוא בפגיעה בליבת הזכות החוקתית המפורשת הקבועה בסעיף 6 לחוק היסוד"** כלומר, כנסת ישראל וממשלת ישראל פעלו באופן מובהק ומעשי לביטול הדמוקרטיה הישראלית – לא יעלה על הדעת כי אותם אלה שחיבלו בדמוקרטיה יקבלו מנדט בהליך בחירות דמוקרטי בכדי לחזור לתפקידם ולהשלים את ביטולה המוחלט של הדמוקרטיה עת יתרגש על אזרחי ישראל "מצב החירום" הבא.

2. ראיות לפגיעה בדמוקרטיה מתוך דברי המשיבים בעצמם:

54. תוך כדי הכאוס שזרו המשיבים ונבחרים אחרים בדמוקרטיה הישראלית החל מיום 15/3/2020 ועד למועד זה, היתלו הללו באזרחי ישראל במשחקי תודעה. שכן כאשר היו בקואליציה – הפעילו באופן קיצוני ואלים את כלי השלטון נגד אזרחי המדינה. כאשר היו באופוזיציה – זעקו חמס כנגד אותם כלים שהפעם הופעלו ע"י יריביהם בטענה שמדובר בכלים אנטי דמוקרטיים.

55. להלן דוגמאות:

→ ציוץ

ניצן הורוביץ Nitzan Horowitz
@NitzanHorowitz



הנה כבר הגרזן נוחת. עכשיו בדיון על חוק הסמכויות הגדול, אני רואה שהכניסו בלילה בנוסח החדש את חיסול ועדת הקורונה. עונש ליפעת שאשא. האישורים להחלטות החירום של הממשלה יפוזרו מעכשיו ב-4 ועדות. ארבע! ועדת הקורונה לא ביניהן. ממשלה עלובה.

10:37 לפנה"צ · 21 ביולי 2020 · Twitter for iPhone

ביקורת באופוזיציה על חוק הקורונה: "נועד למנוע מחאה"

תזכיר החוק שפורסם ביום חמישי, ולפיו לממשלה תינתן הסמכות להטיל מגבלות על הציבור לתקופה של עד 10 חודשים, עורר זעם וטענות כי הדבר הינו כלי שרת בידי נתניהו. לפיד: "אין שום היגיון לתת לממשלה סמכויות כל כך רחבות", הורוביץ: "הצעת החוק מסוכנת ומתאימה לדיקטטורות"



איתמר אייכנר, מורן אזולאי ויובל קרני פורסם: 31.05.20, 08:41

⋮

14 מרץ 20

Nitzan Horowitz ... نيتسان

בעקבות דברי רה"מ על הפעלת אמצעי מעקב כלפי אזרחים במסגרת המאבק בקורונה, פנית ליועץ המשפטי לממשלה למנוע הפעלת האמצעים ללא פיקוח פרלמנטרי ומשפטי. מעקב אחר אזרחים בעזרת מאגרי מידע וטכנולוגיה מתוחכמת, הוא פגיעה קשה בפרטיות ובחירויות הבסיסיות. לכן זה אסור במדינות דמוקרטיות.

🔗

1,234

❤️

114

↩️

69

💬

⋮

14 מרץ 20

Nitzan Horowitz ... نيتسان

גם במצב חירום, אין להפעיל אמצעים חודרניים שכאלה, באופן גורף כלפי המוני אזרחים, ללא פיקוח נאות, ויש לקבוע כללים ברורים לשימוש במידע. לכן יש לאסור על הפעלת האמצעים בטרם יאושרו ויפוקחו על-ידי ועדה בכנסת. כמו כן יש לקבוע פיקוח צמוד של גורמים משפטיים בלתי תלויים, ובראשם שופט עליון.

⋮ Adir Yanko @adiryanko · 1 שעה

שר הבריאות ניצן הורוביץ שהתנגד במרץ 2020 לאיכוני שב"כ כשהיה ח"כ באופוזיציה בטענה שמדובר על "אמצעי קיצוני ולא מוצדק" (מתוך מכתב ששלח ליועמ"ש מנדלבליט) - שינה את עמדתו וקידם הערב בקבינט הקורונה איכוני שב"כ למאומתים שהתגלה אצלם הוריאנט, שלבסוף אושרו.





מרב מיכאלי, יולי 2020.



Twitter for Android · 11:41 · 22.7.2020

השר אלי אבידר: "לבטל את הסמכויות בחוק הקורונה"

השר קרא להתנגד להמשך הפעלת סמכויות מיוחדות. "הקורונה תחלוף ופוליטיקאים ימשיכו להחזיק בסמכויות הדיקטטוריות".

ערוץ 7

חזקי ברוך / כ"ב בשבט תשפ"ב, 24.01.22, 11:46



יו"ר האופוזיציה **בנימין נתניהו**, פרסם בחשבון הטוויטר שלו סרטון באנגלית, בו הוא תוקף את הממשלה על חוקים שהיא מקדמת וכינה אותם "אנטי דמוקרטים".

בין היתר אומר נתניהו בסרטון: "אני פה בכנסת, הפרלמנט הישראלי, נקודה של דמוקרטיה בכל האזור, אבל עכשיו זה תחת איום. הממשלה הנוכחית רוצה להעביר שלושה חוקים שהולכים לפגוע בשלוש עקרונות של חירות".

→ **שרשור**

...

יאיר לפיד - Yair Lapid 
@yairlapid

אנחנו לא דמוקרטיה, כבר שלושה ימים. אין רשות מחוקקת, אין רשות שופטת, יושב ראש הכנסת לא נבחר לתפקידו, ראש הממשלה לא נבחר לתפקידו. הנחת העבודה של נתניהו שנתרגל. יש מצב חירום, יש קורונה, כולם חושבים על דברים אחרים, נתרגל לא לחיות בדמוקרטיה.

8:19 אחה"צ · 19 במרץ 2020 · Twitter for iPhone

...

יאיר לפיד - Yair Lapid  · 19 במרץ 2020

משיב ל-@yairlapid

לא נתרגל! בכל ההסטוריה האנושית, דמוקרטיות נהרסו שהיו מצבי חירום, גם במצב חירום ישראל צריכה להמשיך להיות מה שהיא ואנחנו לא ניתן לנתניהו להרוס את הדמוקרטיה הישראלית.

היום הגשנו בג"צ אנחנו נלך מבית המשפט לכנסת, נפתח אותה, נחזור לעבוד.
נעבוד בשביל אזרחי ישראל.



776 ❤️

60 ↻

308 💬

פלילי

בלעדי | היועמ"ש בשיחות סגורות: נתניהו סיכן את הדמוקרטיה הישראלית

מתקפה חסרת תקדים: אביחי מנדלבליט השמיע בחדרי חדרים אמירות חריפות על התנהלותו של ראש הממשלה לשעבר: "מצאנו את עצמנו במלחמה על ה-DNA של העם היהודי ומדינת ישראל בתקופה המודרנית" • לדבריו, נתניהו תכנן להשתלט על מוקדי הכוח ברשות השופטת • צפו

ניא פלג | המהדורה המרכזית | פורסם 20:42 07/12/21



Yair Lapid - יאיר לפיד



אם השליט מעביר חוקים שהוא מעל החוק, אז זו לא דמוקרטיה.

56. כך היתלו כל המשיבים כולם באזרחי ישראל כאילו מדובר בעדר שוטים שזיכרונם נמחק דקות לאחר שנשטף בדבר התעמולה האחרון.

57. בהיותם באופוזיציה חוק הסמכויות היה אנטי דמוקרטי וכד', בהיותם בקואליציה חוקקו חוקים קיצוניים יותר והסתירו במניפולציות לשוניות בדיוק את אותן ההגבלות על חופש הפרט.

58. חמורה ביותר אימרתו של ראש הממשלה הנוכחית יאיר לפיד שהודגמה לעיל על פיה "אם השליט מעביר חוקים שהוא מעל לחוק, אז זו לא דמוקרטיה" שכן היא נכונה אישית לגביו שכן ה"שליט" (הוא עצמו) העביר חוקים ששמים אותו אישית "מעל לחוק" ולשם כך אין אלא לבחון את סעיף 44 לחוק הסמכויות כפי שמצוי בתוקף במועד בו נכתבות שורות אלה, ומר לפיד הוא ראש הממשלה.

59. תואיל ועדת הבחירות לעיין בסעיף 44 לחוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020, שהוארך תחת כהונתו של ראש הממשלה הנוכחי בתפקידו כשר החוץ שזו לשונו:

"44. סייגים לתחולה

[תיקונים: התש"ף, התשפ"א (מס' 2), (מס' 3), (מס' 8)]

(א) חוק זה לא יחול על נשיא המדינה.

(ב) חוק זה לא יחול על משכן הכנסת, לשכת נשיא המדינה ומשרד מבקר המדינה, ועל בתי המשפט, בתי הדין לעבודה ובתי הדין הדתיים (בסעיף זה - ערכאות שיפוטיות) וכן על משרדי ועדת הבחירות המרכזית לכנסת וועדות הבחירות האזוריות, על מקום קלפי בבחירות לכנסת ועל מקום אחר בעת שוועדות הבחירות מקיימות בו פעילות הקשורה בבחירות; ואולם -

(1) המנהל הכללי של כל גוף כאמור ובוועדת הבחירות המרכזית לכנסת וועדות הבחירות האזוריות - יושב ראש הוועדה המרכזית ייתן הנחיות לגבי עובדי אותו גוף שמטרתן למנוע או לצמצם את התפשטות נגיף הקורונה ואת היקף התחלואה בהתאם להוראות שייקבעו בתקנות לפי סעיף 4, בשינויים המתחייבים מאופיו של הגוף ומפעילותו;

(2) מנהל ערכאה שיפוטית רשאי להתקין תקנות לעניין הגבלות המנויות בסעיף 8(א)(4) עד (11) שמטרתן למנוע או לצמצם את התפשטות נגיף הקורונה במסגרת פעילות הערכאה השיפוטית.

(ג) חוק זה לא יחול על פעילות צבא ההגנה לישראל, משטרת ישראל, שירות בתי הסוהר, שירות הביטחון הכללי, המוסד למודיעין ולתפקידים מיוחדים, הממונה על הביטחון במערכת הביטחון (מלמ"ב), יחידות הסמך של משרד הביטחון למעט רשות המעברים היבשתיים (רמי"ס), הוועדה לאנרגיה אטומית, המכון למחקר ביולוגי בישראל, מערך הסייבר הלאומי, הרשות להגנה על עדים והרשות הארצית לכבאות והצלה או במיתקניהם; ואולם, העומד בראש כל גוף כאמור ייתן הנחיות שמטרתן למנוע או לצמצם את התפשטות נגיף הקורונה ואת היקף התחלואה באותו גוף, בהתאם להוראות שייקבעו בתקנות לפי סעיף 4, בשינויים המתחייבים מאופיו של הגוף ומפעילותו.

(ד) (1) הגבלות שנקבעו בתקנות כאמור בסעיפים 6 או 7 או לפי סעיפים 12ג, 12ד, 15 או 16 לא יחולו על חברי הכנסת, על שרים או סגני שרים, על שופטים ורשמים בבתי המשפט ובבתי הדין לעבודה, על דיינים, קאדים, וקאדים מד'הב בבתי הדין הדתיים, על מבקר המדינה ועובדי משרד מבקר המדינה ונציגי תלוות הציבור, על יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית, יושב ראש של ועדת בחירות אזורית, חברי ועדת הבחירות המרכזית ועובדיה, חברי ועדת הבחירות האזורית, וכן מי שמבצע בעבור ועדת הבחירות המרכזית תפקיד או נותן לה שירות, בעת ביצוע התפקיד או מתן השירות, ובלבד שהוא עובד חיוני לפי רשימה שקבע יושב ראש הוועדה המרכזית ועל ראשי רשויות מקומיות בקשר למילוי תפקידיהם, ועל חברי מועצת רשות מקומית לעניין השתתפות בשיבות המועצה.

(2) בתקנות לפי סעיפים 6 ו-7 ייקבעו סייגים לעניין העובדים של חברי הכנסת, של עובדי הערכאות השיפוטיות ושל עובדי לשכת נשיא המדינה, כך שתימנע פגיעה בעבודתם ככל שהדבר נדרש לשם מילוי תפקידם של נושאי המשרה, לפי העניין; עובדים אלה ייחשבו עובדים חיוניים לעניין סעיפים 15(ב) ו-16.

(3) ההגבלות לפי סעיפים 12ג ו-12ד לא יחולו על עובדים כאמור בפסקה (2) בעת מילוי תפקידם.

(ה) הגבלות שנקבעו בתקנות כאמור בסעיף 7(א) או לפי סעיף 16(א), לא יחולו, ביום הבחירות לכנסת וב-21 הימים שלפני יום הבחירות, על אדם בעת שהוא ממלא עבור מפלגה תפקיד שיושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת, בהתייעצות עם סגניו ועם המנהל הכללי של משרד הבריאות, קבע כי הוא מסוג התפקידים הדרושים למפלגה לשם היערכותה לבחירות לכנסת וקיומן של הבחירות האמורות.

60. ראש הממשלה הנוכחי לקה באותה גבוהת לב המאפשרת מעשה אותו פסל בעצמו ומשכך גם הוא אינו ראוי להעמיד עצמו לבחירת הציבור. אין דוגמא טובה יותר לאימרה האלמותית – "הפוסל במומו פוסל".

61. אין אלא לפנות לנבכי חוק הסמכויות ולהוכיח באמצעותו, כי בהצבעה על אישורו של חוק הסמכויות על כל הגרסאות שלו, בוטלה הדמוקרטיה במדינת ישראל שכן, כדבריו של ראש הממשלה בעצמו – הוא ואחרים, העבירו חוקים שהציבו את עצמם מעל לחוק. בכך לקו במום שנתנו באחרים והוכיחו כי על פי הוראות ס' 7א'(א) לחוק יסוד הכנסת – אין הם ראויים לשבת בבית הנבחרים הישראלי.

ח. חוק הסמכויות:

62. ביום 28/2/2020 אותר בישראל חולה הקורונה הראשון. עד ליום 17 במאי 2020 כיהנה ממשלת מעבר, ממשלת ישראל השלושים וארבע. בשלבים הראשונים של המגפה נעשתה ההתמודדות עימה במסגרת הסמכויות הרגילות שבחקיקה, כגון הוראות מנהליות לאיסור כניסת תיירים והמלצות לא מחייבות לציבור. בהמשך הוציא מנכ"ל משרד הבריאות צווים מכוח פקודת בריאות העם.

63. בחודש מרץ 2020, עברה הממשלה להתקנת תקנות שעת חירום שבשונה מהצווים – בכוחן לשנות מיידית את מרבית החוקים (ללא צורך בהליך החקיקה הארוך המאפיין שינוי שגרתי של חוק), להפקיע זמנית את תוקפם או לקבוע בהם תנאים. בכך הן מעניקות תוקף משפטי מחייב למגבלות שנקבעו בהן אף אם הן סותרות חקיקה ראשית כלשהי.

64. נגד התקנות המסמיכות את השב"כ והמשטרה להשתמש בנתוני מיקום לשם איתור אנשים ששהו בקרבת חולים ואנשים שנדרשו לבידוד בית הוגשו עתירות לבג"ץ בטענה שהן מהוות פגיעה קשה בזכויות האדם.
65. בדיון ראשוני בעתירות התיר בג"ץ את הפעלת התקנות המאפשרות איתור של מי ששהו בסביבת חולים במחלת נגיף קורונה 2019 אך התנה זאת בהקמת ועדה של הכנסת שתפקח עליהן.
66. בתחילת אפריל 2020 העביר היועץ המשפטי לממשלה, אביחי מנדלבליט, חוות דעת לראש הממשלה, לשר המשפטים ולמזכיר הממשלה, לפיה יש להעדיף חקיקה רגילה בכנסת על פני התקנת תקנות שעת חירום. לדברי מנדלבליט, קיומו של צורך חיוני ומיידי שלא מאפשר המתנה להשלמת הליך חקיקה, עשוי להצדיק התקנת תקנות שעת חירום, שיחד אתה יש להמשיך בקידומה של חקיקה רגילה בכנסת. בנוסף, על-פי סעיף 39(ו) לחוק יסוד: הממשלה, תוקפן של תקנות לשעת חירום שמתקנה הממשלה, פוקע לכל המאוחר כעבור שלושה חודשים מיום התקנתן, אלא אם כן מחוקקת הכנסת חוק המאריך את תוקפן ומכאן ההכרח לעגן בחקיקה את פעולות הממשלה.
67. בעקבות הנחיות היועץ המשפטי לממשלה ופסיקת בג"ץ בעניין החלפת תקנות שעת חירום בהקדם האפשרי בחקיקה ראשית, וכן בשל פקיעת תוקפן המתקרב של תקנות שעת החירום, ב-28 במאי 2020 הפיץ משרד ראש הממשלה תזכיר חוק שנועד להקנות לממשלה סמכויות מפורשות מכוח חקיקה ראשית במקום תקנות שעת חירום.
68. ב-22 ביוני, עם פקיעת תוקף התקנות להגבלת פעילות בחלוף שלושה חודשים מהתקנתן, חודש תוקפן של חלק מהתקנות באמצעות חוק של הכנסת, ומועד פקיעת תוקפן החדש נקבע ל-6 באוגוסט. באופן דומה, בסמוך למועדי פקיעת תוקפן של תקנות שעת חירום נוספות שהותקנו בשל המגפה, חודש תוקפן בחוקים שחוקקה הכנסת.
69. בתחילת יולי 2020 נחקק חוק הקורונה הזמני שהוחלף ב"חוק הקורונה הגדול".
70. בתיקון שנקבע בשנת 2022 הגדיר הבחנה בין "מצב בריאותי מיוחד" שיחול בין גלים לבין "מצב חירום בשל נגיף הקורונה", זאת במקום החוק הקודם בו היה רק מצב חירום אחד, שהכרזה עליו היא תנאי להטלת כלל ההגבלות המעוגנות בחוק – החל בהגבלות קלות יחסית כגון התו הסגול וכלה בהגבלות חמורות, דוגמת סגר.
71. ב"מצב בריאותי מיוחד" הפיקוח הפרלמנטרי דומה יותר למקובל בפיקוח על תקנות "רגילות" שמביאה הממשלה – התקנות מובאות לוועדה 5 ימים לפני מועד הכניסה לתוקף ונכנסות לתוקף רק אם מתקבלות אישור פרלמנטרי מראש.
72. ב"מצב החירום" הפיקוח הפרלמנטרי דומה לזה שהיה עד לתיקון כך שתקנות שתתקין הממשלה מכוח החוק יוכלו להיכנס לתוקף גם בלא אישור ועדה מראש, וניתן יהיה לאשרן בדיעבד בוועדה או במליאה, אך פרק הזמן שיהיה נתון לוועדה לדון בתקנות בטרם ייכנסו לתוקף יוארך מ-24 ל-48 שעות.
73. תקנות שהותקנו מכוח החוק עברו שינויים תכופים, לשם התאמתן לנסיבות המשתנות עקב המגפה, כגון שינויים בהיקף התחלואה, היווצרות וריאנטים חדשים לנגיף וכדומה.
74. ביום 23/1/2022 הוארך תוקפו של חוק הסמכויות כך שיפקע רק ביום 31/12/2022. החוק עבר בכנסת בהצבעה שבה נכחו חברי כנסת ספורים. רב חברי הכנסת ברחו מהמליאה וזאת חרף חשיבותו של החוק ומידת הפגיעה שלו בדמוקרטיה.
75. האם אישור חוק הסמכויות, על נוסחיו השונים, בכנסת ישראל הינו מהלך דמוקרטי? האם כל חברי הכנסת שהצביעו בעדו ואלה שנמנעו, בין באופן אקטיבי ובין בהעדרות מאולם המליאה יכולים להעמיד את עצמם לבחירות בכנסת הבאה? המבקשת סבורה שהתשובה ברורה, גם חברי הכנסת שאישרו את החוק וגם אלה שנמנעו מהצבעה, גם הם אינם ראויים לשוב ולהיבחר לכנסת דא עקא בקשה זו, מטעמים טכניים בלבד, אינה כוללת אותם.
76. יפים לעניין זה הדברים אשר נשא ראש ממשלת ישראל מר מנחם בגין ז"ל:

"היחסים בין פרלמנט לבין ממשלה, בין המחוקק לבין המבצע, בין המחליט לבין העושה, בין המפקח לבין המבוקר, אינם פשוטים במדינה דמוקרטית; הם מורכבים, לעתים אף מסובכים. אך אוי לה לדמוקרטיה, אם הפרלמנט, אם בית הנבחרים והמחוקקים, מוותר בגדולות כבטנות, על סמכותו ועל מעמדו כלפי הרשות המבצעת לענפיה. אבדיקציה זו פרושה סוף... של החיים הדמוקרטיים". מנחם בגין "המחוקק והמבצע" עיתון חרות 1966.12.22, לקוח מתוך הרשות המחוקקת והאופוזיציה בדמוקרטיה הישראלית בהשקפתו של מנחם בגין.

77. המבקשת תטען, כי מסירת כוח החקיקה ע"י כנסת ישראל לממשלת ישראל ע"י אישור חוק הסמכויות לסוגיו, מהווה "סוף החיים הדמוקרטיים". חברי הכנסת אשר נתנו יד לאישור חוק הסמכויות בין באופן פוזיטיבי ובין באי התנגדות – פגעו אנושות בדמוקרטיה הישראלית והביאו את המדינה אל עברי פי פחת בבחינת – סוף החיים הדמוקרטיים.

78. וכך ראה המכון הישראלי לדמוקרטיה את הצעת חוק הסמכויות הראשון בחוות דעת שהוגשה לכנסת ישראל ביום 16/6/2020:

"אכן, חוק המסגרת המוצע הוא מעשה חקיקה ראשית, ואכן מפורטים בו סוגי הסמכויות וההגבלות על הפעלתן. אך ההגבלות הקבועות על שיקול הדעת השלטוני הן עדיין מעטות ורזות ומאפשרות, בלשון כללית מאד, לפגוע פגיעות קשות, רחבות היקף בזכויות אדם יסודיות בכול תחומי החיים. מהלך שכזה, אף שקבוע בחקיקה ראשית, הוא למעשה "עקיפה" של החובה המהותית לעבור מתקנות שעת חירום לחקיקה ראשית. באופן אפקטיבי, ההחלטה הקונסטיטוטיונית של הכרזת מצב החירום, הפעלת ההגבלות, היקפן, משכן, וכו' – יהיו בידי הממשלה (בכפוף לצורך לאישור התקנות על ידי הכנסת רק בדיעבד). בכך תתפרק הכנסת מחובה מרכזית שלה- הסמכות להסדיר בחקיקה את ההסדרים הראשוניים בנושא חשוב וחיוני, כלומר לערוך, בשם ציבור האזרחים, את האיזונים המורכבים והעדינים בין האינטרס הציבורי בבריאות הציבור לבין זכויות אדם, כמו חירות התנועה, חירות הפעולה, חופש הביטוי וחופש העיסוק."

79. וכך ראתה התנועה לאיכות השלטון את חוק הסמכויות בחודש יוני 2020:

"על כן, הצעת החוק למעשה מפרקת את הכנסת מסמכותה העיקרית – הסמכות להסדיר בחקיקה את ההסדרים הראשוניים. ברגע שהדיון התחיקתי והאיזונים המורכבים שבין האינטרס על הגנת הציבור ובריאות הציבור אל מול חירויות הפרט, מתרחשים בממשלה עת היא מחליטה להתקין תקנות, ולא בכנסת; אזי, הלכה למעשה הכנסת מתכנסת לדון בתקנות אלה רק לאחר מעשה והתפקיד שנשאר לה בעניין הוא רק כגורם מפקח על הממשלה."

80. וכך סבר חבר הכנסת דאז ליברמן, שר האוצר היום:

חוק הקורונה עולה להצבעה, שערי הכנסת נחסמו

אחרי לילה של עימותים שבו נעצרו 34 מוחים, חסמו הבוקר מפגינים לזמן קצר את הכניסות השונות לכנסת במחאה נגד "חוק הקורונה הגדול". 4 נעצרו. הבוקר תדון ועדת החוקה בהסתייגויות. ליברמן: "החוק הופך את הכנסת לחותמת גומי, זו פקודה בלתי חוקית בעליל לחברי הקואליציה"



גלעד כהן, נינה פוקס, מורן אזולאי | 22.07.20 | 08:06

81. ועוד חברי כנסת אשר התנגדו בהצבעה הראשונה ותמכו בחוק בשנייה, כך מתוך אתר הכנסת:

82. הנה כי כן אותם חברי הכנסת, שהפכו לאחר מכן לשרים, ובראשם אחד שהפך לראש ממשלה, אשר סברו כי מדובר בחוק דרקוני השולל את קיומה של הדמוקרטיה ופוגע בנושיו בעקרון הפרדת הרשויות, הם אלה אשר ביום 23/1/2022 נתנו ידם, מי במעשה ומי במחדל – להארכת חוק הסמכויות עד לתום שנת 2022.

83. מדובר ברשימת חברי כנסת ושרים, אשר השתייכותם הפוליטית למפלגה כזו או אחרת לא מנעה מהם מלאשר חוק לשלילה וביטול של הדמוקרטיה בישראל. כאמור, בקשה זו עוסקת אך ורק בחברי הממשלות ללא הבדל מפלגה או נטייה פוליטית.

ט. מהם רכיבי חוק הסמכויות הקיים המנוגדים לעקרונות הבסיס של הדמוקרטיה?

84. חוק הסמכויות עוסק רובו ככולו בהגבלת זכויות היסוד, שלילת החופש, שלילת הפרנסה, פגיעה בפרטיות הגבלת חופש התנועה וכד'. כל הזכויות הללו נשללות באיבחת החלטה המבוססת על **"עמדת שר הבריאות וחוות דעת מקצועית מטעם משרד הבריאות בעניין"** (ראה סעיף 2 לחוק)

85. החובה להקשיב לעמדתו של שר הבריאות ולאדם במשרד הבריאות, לאו דוקא רופא, ובאבחת החלטה אחת לבטל את הדמוקרטיה באמצעות הרשות המבצעת, אינה עומדת באף קריטריון סביר או הגיוני המצדיק שלילת החופש וביטול עקרונות הדמוקרטיה גם אם השניים הללו הצליחו לשכנע את ממשלת ישראל בקיומו של נגיף קץ האנושות. ולעניין זה יוזכר, כי כב' הבג"צ גרס בעצמו, כי דווקא קיומו של מצב כזה מחייב חיזוק היסוד הדמוקרטי ולא ביטולו במילים המפורשות: **"לאמיתו של דבר, אני סבורה שמבחן של הנורמות החוקתיות היסודיות הוא דווקא בעתות משבר. אם משבר פוליטי חריף יכול לשמש "צידוק" לחריגה מנורמות אלה – אנה אנו באים?"** (ראה לעיל)

86. חרף זאת, חוק הסמכויות בנוסחו הקיצוני, האלים, המפלה והבלתי דמוקרטי בעליל אושר ותוקפו הוארך עד ליום 31/12/2022.

87. לאור האמור לעיל מן הדין לפרט מעט יותר לגבי ההגבלות הבלתי דמוקרטיות אשר עוגנו בסלע היסוד של המשטר בישראל, עת הוחלף מדמוקרטיה פרלמנטרית – לדיקטטורה ממשלתית.

הסעיף בחוק הסמכויות – על פי שמו המקורי בחוק	העקרון הדמוקרטי המופר
6. הגבלת פעילות במרחב הפרטי	"הכרה בגרעין של זכויות אדם, ובהן כבוד ושוויון, קיום הפרדת רשויות...." שינוי שיטת המשטר "באמצעות שימוש באלימות". שכן "דמוקרטיה מבוססת על דיאלוג, לא על כוח; על שכנוע ולא על אלימות."
7. הגבלת פעילות במרחב הציבורי	
7א. הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה	
8. הגבלת פעילות בבתי עסק, במקומות עבודה ובמקומות הפתוחים לציבור ופעילות של מתן שירותים	
8א. הגבלת כניסה למקום ללא הצגת תוצאה שלילית בבדיקה, תעודת מחלים או תעודת מחוסן	
9. הגבלת אירועים	
10. הגבלת פעילות של מוסדות המקיימים פעילות חינוך	
11. הגבלת פעילות מסגרות רווחה	
12. הגבלת פעילות בתחום התחבורה	
12א. הכרזה על אזור תיירות מיוחד	
12ג. הפעלת מיתקני אירוח באזור תיירות מיוחד	

הפרת פרטיות והפרת עקרון ההסכמה מדעת "השיוויון, ידענו כולנו, מהווה מרכיב מרכזי באמנה החברתית שעליה מושתתת חברה דמוקרטית. שכן באין שיוויון; במקום שבו מפלה המדינה לרעה חלק מן האוכלוסייה; תיקרע האמנה החברתית לגזרים, הדמוקרטיה תחרב והמדינה לא עוד תיכון. כללי השיוויון ואיסור הפליה אין הם אלא כללי צדק והגינות שחברה מתוקנת לא תוכל היות בלעדיהם."	12. חובת הצגה של תוצאה שלילית בבדיקת קורונה תעודת מחוסן או תעודת מחלים לנכנס לאזור תיירות מיוחד
	12. קביעת הוראות ייחודיות בידי הממשלה שיחולו על אזור תיירות מיוחד
	13. הכרזה על אזור מוגבל
	15. הגבלות לעניין כניסה לאזור מוגבל ויציאה ממנו
	16. הגבלות לעניין יציאה למרחב הציבורי באזור מוגבל
	17. הגבלת פעילות של מסחר, בילוי או פנאי ושל תחבורה ציבורית
	18. הגבלת פעילות של מוסדות המקיימים פעילות חינוך
	19. הגבלת התקהלות
	22. בידוד של אדם שנכנס לישראל
	22. ח. הכרזה על בידוד בפיקוח טכנולוגי
	22. ט. אדם בבידוד בפיקוח טכנולוגי
	22. ל. עונשין ועבירה מינהלית
	27. סמכויות שוטר
	44. סייגים לתחולה

88. הנה כי כן מדובר בהוראות דרקוניות, אותן רשאית הממשלה להפעיל ולקבל בדיעבד את אישור הכנסת. בהעדר אישור של הכנסת עלול מצב חירום זה להמשך חודשים רבים, במסגרתו ההגבלות על הציבור יהיו בלתי מידתיות, האלימות הממשלתית תגאה והציבור ימצא עצמו מותקף ע"י ממשלה עריצה ואלימה – בדיוק כפי שקרה בשנתיים האחרונות בחסות טענות למגיפה משתוללת.

י. הפרה בוטה של קוד נירנברג והוראות סעיף 13 לחוק זכויות החולה:

89. במדינה דמוקרטית שבה ערך השיוויון בפני החוק וכיבוד הוראות החוק הינם ערך עליון, אותם "מחוקקים ומבצעים" אשר עסקו במשך למעלה משנתיים בהטעיית הציבור בכלל ובהתעלמות מוחלטת מהחובה לבצע ניסוי רפואי באזרחי המדינה אך ורק על בסיס "הסכמה מדעת", אותם מחוקקים שפעלו בכל דרך לשם כפיית הזרקת תכשיר ניסיוני לגופם של אזרחי המדינה, האם יעלה על הדעת שיהיו שוב מחוקקים?

90. היעלה על הדעת כי אלה שפרסמו בכל מדיה אפשרית, לרבות ובעיקר בערוצים הטלוויזיה הראשיים כי מדובר בתכשיר "בטוח ויעיל" שאושר ע"י ה-FDA, כאשר האמת הינה כי התכשיר הינו ניסיוני, אינו בטוח, אינו יעיל והוא לא אושר ע"י ה-FDA אלא למצבי חירום בהיותו ניסיוני, האם אלא יהיו מחוקקי ישראל?

91. המתקפה הבוטה על התודעה בה החלה ממשלת ישראל ברשותו של בנימין נתניהו הינה הפרה בוטה וחמורה של קוד נירנברג ושל הוראות סעיף 13 לחוק זכויות החולה. כך שודר באמצעי התקשורת שוב ושוב:



פרופ' גליה רהב מסבירה על חיסוני הקורונה כאשר ברקע שקופית המציגה את תכשיר כפייזר כחיסון אשר קיבל את אישור ה-FDA. בבג"צ 2221/21 הורה הבג"צ להסיר את השקופית בהיותה מצג מטעה.



פרופ' רוני גמזו על בטיחות החיסון נגד נגיף הקורונה

608K views · 2 months ago

מדובר בהנדסת תודעה ברף הגבוה תוך התבססות על כזבים למול האמת

כי אין מדובר בחיסון אלא בתכשיר גנטי, הוא לא אושר ב-FDA, הוא איננו יעיל ואיננו בטוח.

כך טוען היום גם מנכ"ל פייזר.

92. שידורי תעמולה 24/7:

...



לכו להתחסן. עכשיו. בעיקר את הילדים. לחיסון הילדים ייקח כמה שבועות לספק הגנה מלאה ועד שזה יקרה, הגל החמישי כבר יהיה בעיצומו. ילדים חולים, חלקם לא קל, ותסמונת "לונג קוביד" משפיעה בצורה חמורה, ובשיעור לא זניח. הסיכוי לה גבוה בהרבה ממחלות שכולנו מונעים בחיסוני השגרה או בבדיקות הריון

נתניהו עם המתחסן ה-4 מיליון בישראל

רה"מ במעמד חיסון המתחסן הישראלי ה-4 מיליון: "אני פונה ל-570 אלף איש מעל גיל 50 שעדיין לא התחסנו. כמעט 100% מהמתים והחולים הקשים מרוכזים בקבוצה הזאת"

תמונה: בנימין נתניהו, חיסון, יולי אדלשטיין, קורונה

בחזית | 16/02/2021 | 16:10 | ד' אדר התשפ"א



יא. אחריות אישית ואחריות מיניסטרואלית על פי הוראות ס' 4 לחוק יסוד הממשלה:

93. כל אחד מחברי הכנסת, חברי הממשלה בכנסות ה-23 ו-24, אשר נתן ידו לאלימות השילטונית הקיצונית אשר במסגרתה נכפו חוקים דרקוניים, בוצעו סגרים דיקטטוריים ונכפה על אזרחים רבים להחדיר לגופם תכשיר ניסיוני בניגוד לכללי נירנברג, ותוך הפרה בוטה של זכויות האדם, כל אלה אשר חברו יחדיו וכפו על אזרחים ישראל את ביטול הדמוקרטיה – כולם ראויים להרחקה מכנסת ישראל ולשלילת זכותם להבחר לכנסת ה-25 שכן עברו ברגל גסה על הוראות חוק יסוד הכנסת, פגעו בציבור ברגל גסה, ביזו הפלו ותקפו את אזרחי המדינה בין במעשה ובין במחדל ואין הם ראויים להיות נבחרים העם.

94. סעיף 4 לחוק יסוד הממשלה קובע כי: **"הממשלה אחראית בפני הכנסת אחריות משותפת"**. כב' הבג"צ כלל במערכת יחסים זו גם את הבורח בקובעו **בבגצ 8542/18 מיה אקרמן ו-52 נוספים נ' ממשלת ישראל: "בעניינים כגון זה שבפנינו, ממשלתנו נותנת דין וחשבון לכנסת ולבוחר, ולא לנו. ראו סעיפים 3, 4 ו-28 לחוק יסוד: הממשלה"**.

95. משמעות הוראות סעיף 4 לחוק ברורה – האחריות למעשי הממשלה מוטלת על הממשלה כולה הן כלפי בית המחוקקים והן כלפי העם. חרף זאת, לכל אחד ואחד משרי הממשלה אחריות אישית לכל המעשים שתוארו לעיל וכן להוראות החוק הספציפיות, חקיקת משנה וצווים, עליהם חתם מי מהמשיבים בעצמו. (ראה **נספח 3 לעיל**).

96. לאור קביעתו הברורה של סעיף 4 לחוק יסוד הממשלה, ולאור הרשימה הארוכה של חקיקת משנה אנטי דמוקרטית שחוקקה הממשלה, לאורה של האלימות הבוטה והקשה שהופעלה נגד אזרחי ישראל דינם של כל אלה שכינהו בשתי הממשלות להיות פסולים מלהבחר לכנסת ה-25.

יב. סיכום:

97. הבקשה מלווה בתצהיר ערוך כדין על פי הוראות ס' 2(ה).

(מצ"ב כנספח א').

98. אין טוב לסכם בקשה זו מדבריו של אפלטון המתארים את טעמה של הדמוקרטיה בספרו "על המדינה":

האזרחים במדינה הדמוקרטית "קודם כל בני חורין הם הללו ומדינתם מלאה חירות, ודיבור גלוי לב וכל אחד רשאי לעשות בה כרצונו. ומאחר שהרשות נתונה הרי מובן שבמדינה זו יתקינו להם איש איש אורח חיים משלו, כפי מה שייטב בעיני כל אחד ואחד".... "דומה הדבר שהוא היפה במשטרים: כבגד ססגוני הרקום בשלל צבעים... יש בו כאילו שוק של משטרים"..... "מידות אלו ואחרות כיוצא באלו, מצויות, אפוא בדמוקרטיה, ומכאן מסתבר שהמדובר במשטר נאים ואנארכי ורב גווני, הנותן מעין שוויון לשווים שאינם שווים כאחד."

99. אפלטון חי בשנים 427–347 לפנה"ס, מאז חלפו 2,370 שנה ובמדינת ישראל בהנהגתו של בנימין נתניהו ואחריו נפתלי בנט ויאיר לפיד, נשללו מאזרחי המדינה כל מנעמי הדמוקרטיה. למול "איש איש אורח חיים משלו, כפי מה שייטב בעיני כל אחד ואחד" של אפלטון, ניצבות מבושות אמירות של ראשי המדינה נגד אזרחים שבחרו מדעת שלא לצרוך לגופם תכשיר ניסיוני "מי שלא מתחסן כאילו מחזיק תת" מקלע שמרסס נגיף דלתא".

100. ועדת הבחירות המרכזית נדרשת שלא לאפשר לכל אותן המשיבות שחילבו קשות בדמוקרטיה הישראלית בפועל, לשוב אל בית הנבחרים שכן מדינת ישראל אינה יכולה להמשיך ולהיות מדינה דמוקרטית בניהולם.

עוה"ד רותם בראון

עוה"ד אירית ינקוביץ

עו"ד תמיר טורגל

תוכן עניינים

סימון הנספח	שם הנספח	עמודים
נספח א'	תצהיר לפי סעיף 2 (ה)	32-33 מס' העמ' הראשון לנספח 33
נספח ב'	פירוט רשימות	34-58 מס' העמ' הראשון לנספח 35
נספח 1	נוסח חוק הסמכויות	59-130 מס' העמ' הראשון לנספח 60
נספח 2	התקנות	131-136 מס' העמ' הראשון לנספח 132
נספח 3	רשימת החוקים התקנות והצווים	137-145 מס' העמ' הראשון לנספח 138
נספח 4	חוות דעת שניתנה לממשלת נתניהו בנושא דירוג חברתי	146-154 מס' העמ' הראשון לנספח 147
נספח 5	תמונות המתעדות אלימות ובריונות ממשלתית באמצעות משטרת ישראל שהופעלו גם על אוכלוסייה קשישה	155-160 מס' העמ' הראשון לנספח 156
נספח 6	אמצעי הנדסת תודעה המבוססים על דברי שקר מוחלטים, בידיעה ברורה שתכליתה של הנדסת התודעה היא לבסס את קיומו של מצב החירום להצדקת ביטול הדמוקרטיה	161-164 מס' העמ' הראשון לנספח 162
נספח 7	תיעוד המשיבים "חוגגים" את הפרת הצווים שהם עצמם כפו על אזרחי ישראל.	165-169 מס' העמ' הראשון לנספח 166

נספח א'

תצהיר - לפי סעיף 2 (ה)

תצהיר מטעם המבקשת ע"י היועץ המשפטי למבקשת

אני החתום מטה **עו"ד תמיר טורגל** מסי' תעודת זהות **027348507** לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה לאמור.

1. הנני משמש כיועץ המשפטי של המבקשת.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בבקשתו של וועדת החקירה האזרחית, וועדת העם בע"מ, לקביעה כי רשימת מועמדים\מועמד מנועים מהתמודדות לכנסת.
3. האמור בסעיפים 1-100 שבבקשה הוא בידיעתי האישית.
4. האמור בסעיפים 1-100 שבבקשה הוא נכון לפי מיטב ידיעתי ואמונתי.
5. המקור לידיעתי ולאמונתי הוא היותי אזרח ישראלי, משפטן ועורך דין.
5. אני מצהיר כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.

תמיר טורגל
מ.ד. 5340
תמיר טורגל עו"ד

תאריך: 19/9/2022

אישור

אני החתום מטה **אירית ינקוביץ**, עו"ד, מאשרת בזה כי ביום 19/9/2022, הופיע בפני עו"ד תמיר טורגל, המוכר לי אישית ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

אירית ינקוביץ, עו"ד
YANKOVITZ
IRIT
ADVOCATE

נספח ב'

פירוט הרשימות

הליכוד בהנהגת בנימין נתניהו לראשות הממשלה

תאריך פרסום: 15.09.2022

רשימת המועמדים הוגשה מטעם מפלגת הליכוד, תנועה לאומית ליברלית

1. נתניהו בנימין	2. לוי יריב גדעון	3. כהן אליהו
4. גלנט יואב	5. אמסלם דוד	6. אוחנה אמיר
7. קיש יואב	8. ברקת ניר	9. רגב מרים
10. זוהר מכלוף	11. דיכטר אברהם משה	12. כץ ישראל
13. קרעי שלמה	14. שיקלי עמיחי	15. דנון דני בן יוסף
16. סילמן עידית	17. ביטן דוד	18. אדלשטיין יולי יואל
19. רביבו אליהו	20. דיסטל אטבריאן גלית	21. ואטורי ניסים
22. דנינו שלום	23. כץ חיים	24. אקוניס אופיר
25. גוטליב רויטל	26. מילביצקי חנוך דב	27. ביסמוט בעז
28. סעדה משה	29. דלל אליהו	30. גמליאל דמרי גילה
31. כץ אופיר	32. בדרה גולן פלורה מאי	33. אילוז דן אליהו יעקב
34. קלנר אריאל	35. עטייה חוה	36. הלוי עמית
37. מלקו צגה צגנש	38. שקלים אושר	39. שטרית קטרין
40. פסל משה	41. גואטה ששון ששי	42. בוארון אביחי אברהם
43. פוקס יוסף	44. עבד עפיף	45. קטש שבתאי
46. הנגבי צחי	47. תדמור ארז	48. ברק קרן
49. שרון גלעד יהודה	50. לוי אבקסיס אורלי	51. דיין עוזי
52. אוחנה דורית	53. פייגלן משה זלמן	54. שרן דוד
55. לסרי ליאור	56. קצב ליאור	57. מנע חיה
58. גלילי שי	59. מארק אוסנת הילה	60. עיני יחזקאל
61. חרלפ דור	62. פוקס אברהם שלמה	63. מסיקה גרשון

64. קרא איוב	65. מולא פטין	66. טל יהונתן ברוך
67. יברקן דסטטה גדי	68. מועלם פליסיה פייגל	69. כהן אדי
70. שון לוי הדס	71. פלוסקוב טלי	72. קורן נורית
73. כרמי בוזגלו רן	74. אפליצ'וק בוריס	75. דרעי ללי
76. חסן נחום פלר	77. וידר יעקב	78. פרחאת עטא
79. עוזסיני ארינה סוזי	80. תאיה דימה	81. מור דודו
82. הדר אביגדור	83. אלברט משה	84. שטרית יוחאי
85. קיסטר יוסף	86. נתח ברוך	87. אוחנה מאיר שמעון
88. מתנה יפרח	89. רייף מיכאל	90. חדד אלון
91. ברגיל יעקב	92. אוחנה מאיר	93. דניאלי יצחק
94. מלמד יונתן גמליאל	95. לנקרי ציון	96. לסקר ג'ולייט
97. טימור אסתר אסתר אתי	98. איגלר צבי	99. אלוש גבי גבריאלי
100. בלומנטל נעמי	101. נאור נפתלי	102. נפרסטק נוף עקיבא
103. מסרי מרים	104. בן יוסף זאב	105. מעוז טובה
106. שפיגל חדוה	107. בן דרור זיוה	108. מתתיהו כוכבה
109. חבר אמנון	110. איגלר דליה	111. קליינר מיכאל
112. מוטיאי דוד	113. שמיר חיה	114. ויניצקי אלחנן
115. החרמוני בת שבע	116. בוכניק אריאל	117. שמרגד יעל
118. פיינברג ציפורה	119. אחימאיר יוסף דב	120. נסים משה בנימין

דף זה עודכן לאחרונה בתאריך 15.09.2022



המחנה הממלכתי בהנהגת בני גנץ לראשות הממשלה

תאריך פרסום: 14.09.2022

רשימת המועמדים הוגשה מטעם המפלגות: חוסן ישראל ותקווה חדשה- אחדות לישראל.

1. גנץ בנימין מטעם מפלגת חוסן ישראל	2. סער גדעון משה מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	3. איזנקוט גדי מטעם מפלגת חוסן ישראל
4. תמנו פנינה (פנחש) מטעם מפלגת חוסן ישראל	5. שאשא ביטון יפעת מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	6. טרופר יחיאל משה מטעם מפלגת חוסן ישראל
7. אלקין זאב מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	8. ביטון מיכאל מרדכי מטעם מפלגת חוסן ישראל	9. כהנא מתן מטעם מפלגת חוסן ישראל
10. פרקש הכהן אורית מטעם מפלגת חוסן ישראל	11. השכל שרון מרים מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	12. שוסטר אלון נתן מטעם מפלגת חוסן ישראל
13. בוסקילה מישל מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	14. גינזבורג איתן מטעם מפלגת חוסן ישראל	15. רון בן משה יעל מטעם מפלגת חוסן ישראל
16. חסון אכרם מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	17. ענבר יחזקאלי בליליוס מטעם מפלגת חוסן ישראל	18. הרוש גיטי ענבר מטעם מפלגת חוסן ישראל
19. מרעי מופיד מטעם מפלגת חוסן ישראל	20. ויזר דוברת מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	21. קבילו גלעד יונתן מטעם מפלגת חוסן ישראל
22. וסרמן לנדה רות מטעם מפלגת חוסן ישראל	23. פינטו-קדוש שירלי מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	24. טל אלון ישראל מטעם מפלגת חוסן ישראל
25. יחיאל שלומי מטעם מפלגת חוסן ישראל	26. טל זהר מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	27. אוליאל מלכה יהודית מטעם מפלגת חוסן ישראל
28. קיסר אלון מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	29. זולדן שי מטעם מפלגת חוסן ישראל	30. לב-כהן מוניה יעל מטעם מפלגת חוסן ישראל
31. הייב חסן מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	32. דוד שי מטעם מפלגת חוסן ישראל	33. טמיר צילה מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל
34. עמר שרונה מטעם מפלגת חוסן ישראל	35. סופר דותן מטעם מפלגת חוסן ישראל	36. שושני אמיר מטעם מפלגת חוסן ישראל
37. אילוז עדיאל מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	38. אליעזר אמיר מטעם מפלגת חוסן ישראל	39. בן קסוס אלגריה מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל
40. שביט תמר מטעם מפלגת חוסן ישראל	41. אבבה דוד בגשא מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	42. ארביב הילה מטעם מפלגת חוסן ישראל
43. קורטין אילנה מטעם מפלגת חוסן ישראל	44. עאמר סלימאן מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	45. קידר לילי מטעם מפלגת חוסן ישראל

46. לוי מלכה מלי מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	47. אלף רביב מטעם מפלגת חוסן ישראל	48. רודוניה ענת מטעם מפלגת חוסן ישראל
49. מנטבר נעה מטעם מפלגת חוסן ישראל	50. אבו עגאג חאלד מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	51. שקד ישעיהו מטעם מפלגת חוסן ישראל
52. קהת סיני שאול מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	53. חליבה טולדנו יניב משה מטעם מפלגת חוסן ישראל	54. אליאל שימי מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל
55. טביב רונית מטעם מפלגת חוסן ישראל	56. רוח ליעד מטעם מפלגת חוסן ישראל	57. לנציאנו מרדכי מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל
58. אסייג דוד מטעם מפלגת חוסן ישראל	59. שטראוכלר בת שבע מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	60. גוטמן שטיינגולד אביבה מטעם מפלגת חוסן ישראל
61. בן יהודה דן מטעם מפלגת חוסן ישראל	62. אשכנזי טליה מטעם מפלגת חוסן ישראל	63. לוי ליאור מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל
64. חנני בועז מטעם מפלגת חוסן ישראל	65. קנפו גיא מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	66. דרורי דוד מטעם מפלגת חוסן ישראל
67. מוסרי דרור מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	68. קארו חיים מטעם מפלגת חוסן ישראל	69. ססי שמעון מטעם מפלגת חוסן ישראל
70. אלחייני מיכאל מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	71. דור מיכל שרה מטעם מפלגת חוסן ישראל	72. טהור יוחאי יוריק מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל
73. לסטר יובל מטעם מפלגת חוסן ישראל	74. פקטור אילן מטעם מפלגת חוסן ישראל	75. מוזס אביב מטעם מפלגת חוסן ישראל
76. סונגזון זאב מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	77. אבידור דניאל שמואל מטעם מפלגת חוסן ישראל	78. מי-און שחר מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל
79. גוטליב מיכאל מטעם מפלגת חוסן ישראל	80. הנדשר פרקש סיגלית מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	81. שרייבר תורה מטעם מפלגת חוסן ישראל
82. יוסף זימבריס מטעם מפלגת חוסן ישראל	83. אבראמוב אלכסנדר מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	84. פלר רונן דב מטעם מפלגת חוסן ישראל
85. ילינק אמיר מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	86. הלל הילמן מטעם מפלגת חוסן ישראל	87. אבן זיו יגאל מטעם מפלגת חוסן ישראל
88. מרון נטע מטעם מפלגת חוסן ישראל	89. שבתאי אליהו מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	90. צנקל אייל מטעם מפלגת חוסן ישראל
91. גרשונוביץ יצחק הדר מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	92. נחמיאס חיים מטעם מפלגת חוסן ישראל	93. וקנין אדיר מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל
94. וקנין איתמר מטעם מפלגת חוסן ישראל	95. יהודה איתמר מטעם מפלגת חוסן ישראל	96. דקל חיים מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל
97. שרייבר יורם מטעם מפלגת חוסן ישראל	98. בורג'ל ג'ורג' מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	99. חיימוביץ יניב מטעם מפלגת חוסן ישראל
100. חממה עובדיה מטעם מפלגת חוסן ישראל	101. אדרי ניצן מטעם מפלגת חוסן ישראל	102. ממן דוד מטעם מפלגת חוסן ישראל

103. סגל אורית מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	104. גרסי יקיר מטעם מפלגת חוסן ישראל	105. דושניצקי יונתן מטעם מפלגת חוסן ישראל
106. אדרי משה מור מטעם מפלגת חוסן ישראל	107. טנא איר מטעם מפלגת חוסן ישראל	108. אבין עומרי מטעם מפלגת חוסן ישראל
109. בר עוז תומר מטעם מפלגת חוסן ישראל	110. אדרי רזיאל אברהם מטעם מפלגת חוסן ישראל	111. יואל בר מטעם מפלגת חוסן ישראל
112. סלמן נופר מטעם מפלגת חוסן ישראל	113. קלמן גונן טוביה בנימין מטעם מפלגת חוסן ישראל	114. נדב קמינר מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל
115. דורי שרון מטעם מפלגת חוסן ישראל	116. אמילוב מיכאל שוהם שחף מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	117. ברנס פייר מטעם מפלגת חוסן ישראל
118. יצחק הלוי מאיר מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	119. שושני שמשון מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל	120. בגין זאב בנימין מטעם מפלגת תקווה חדשה- אחדות לישראל

דף זה עודכן לאחרונה בתאריך 14.09.2022

יש עתיד בראשות יאיר לפיד

תאריך פרסום: 15.09.2022

רשימת המועמדים הוגשה מטעם מפלגת יש עתיד - בראשות יאיר לפיד

1. לפיד יאיר	2. ברביבאי אורנה	3. כהן מאיר
4. אלהרר הרטשטיין קארין	5. כהן מירב	6. רזבוזוב יואל
7. שטרן אלעזר	8. לוי מיקי	9. בן ארי מירב
10. בן ברק רם	11. סגלוביץ יואב	12. טופורבסקי בועז
13. שיר סגמן מיכל	14. רול עידן	15. להב הרצנו יוראי
16. בליאק ולדימיר	17. כץ רון	18. צרפתי הרכבי מטי
19. מזרסקי טטיאנה	20. פרידמן יסמין	21. ביטון דבורה
22. טורפז משה יהודה	23. דוידסון סימון	24. שירי נאור
25. מירון שלי	26. לוי ירון עמוס	27. עוזז עדי עליזה
28. חיים עוז	29. מוחמד אבו אלהיגא	30. סלבני כבביה מיכל
31. איריש מלכאי רוני	32. וינר תומר	33. ארנפרוינד רונית
34. עבו שגית	35. גול חנה	36. צוקרמן חטואל לידיה
37. גזית אילן	38. יעל דה לנגי	39. שוייצר הדר
40. מגרה טל	41. רשף פלג	42. שאשא שי-לי
43. אבקסיס שירן	44. גור כהן דלית	45. דוד רואי
46. לנדמן זהבה	47. אוקמן ירדנה	48. דקל יצחק צחי
49. אלבו מיכל	50. פדהצור דורון	51. קאסם איברהים
52. יובל רונית	53. כהן אסתר	54. לוטן שמרי
55. פריבר שלומית	56. קגן פבל	57. זנקו אברהם אורי
58. שני אורית	59. גורין מיכאל	60. גרבינר כרמלה
61. טופז נורית	62. ורהפטיג זיו	63. גובזה דמוז

64. מרחב אלון יהודה	65. גילי זוהר	66. זיוון ליאור
67. שטרלינג פלורי	68. קטילאת רולין	69. סגל איילת
70. לוי שרה שירה	71. רוזן דב	72. אמיר ורד
73. בר מאיר תמר	74. רם יותם	75. בן גדעון תמי
76. גרינפלד גילת יהודה	77. גוניקמן יובב	78. פרדו ביטון ספיר
79. פרץ טלי	80. ויין אנדראה	81. ירדני יוסף
82. משען נתנאל ליעד	83. ירון פנחס	84. שרגל ארנינה
85. לורבר ורדי יובל	86. מזרחי ברכה	87. שאול מזל
88. קוברינסקי - בן צבי אורלי	89. לייבוזיץ ישראל	90. קוניק-הופמן גלית
91. קוגוס אביבה	92. אפלבוים אילן	93. הראל תומר
94. שיטריט עמית	95. דוידוביץ ערן	96. היישריק עליס
97. קולודרו גבריאל	98. די סגני יערה ימית חנה	99. פוקר קוברינסקי לימור
100. סגל הדר	101. עובדיה עמית ישראל	102. ברוך עדן
103. גרינשפון שרי גלית	104. אסרף-לוי שרית	105. סברניסקי דלית
106. אבינועם אפרתי מי גל	107. גבע רחל	108. פורתי נעומי
109. פרי-סעדה אילה	110. אילון גנדל	111. ליברמן שי אליהו
112. רודוי שרונה	113. הויגר טל	114. בלייברג בתיה
115. קלריק ילי	116. בולקובשטיין שולמית	117. ריפל עליזה
118. נמימי מומי-משה	119. ויינשטיין דבורה	120. סומק רוני

דף זה עודכן לאחרונה בתאריך 15.09.2022

ישראל ביתנו בראשות אביגדור ליברמן

תאריך פרסום: 14.09.2022

רשימת המועמדים הוגשה מטעם מפלגת ישראל ביתנו



3. סובה יבגני	2. פורר עודד	1. ליברמן אביגדור
6. עמאר חמד	5. מלינובסקי קובין ויליה	4. גיר שרון
9. שיין יוסף	8. כהנא-פריאר-דרור בתיה	7. קושניר אלכסנדר
12. רופא אופיר שרון אסתר	11. ברדץ'-יאלוב אלינה	10. מגן תלם לימור
15. סנדלר דוד	14. כהן אביב-חיים	13. בויאנגו סתו
18. שמואלי גבי	17. יעקובוב מריה	16. אורון-עזני מיכל
21. בורוכוב יוסף	20. ברקן אילן יצחק	19. רובין סטיבן יעקב
		22. זמור פרנקו כנרת אור

התאחדות הספרדים שומרי תורה תנועתו של מרן הרב עובדיה יוסף זצ"ל

תאריך פרסום: 15.09.2022

רשימת המועמדים הוגשה מטעם מפלגת ש"ס - התאחדות הספרדים העולמית שומרי תורה

1. דרעי אריה מכלוף	2. מרגי יעקב	3. בן צור יואב
4. מלכיאלי מיכאל משה	5. ביטון חיים	6. ארבל משה
7. אזולאי ינון	8. אבוטבול משה	9. בוסו אוריאל מנחם
10. טייב יוסף	11. בצלאל אברהם בניהו	12. מישרקי יונתן
13. חיאק נתנאל אפרים	14. מלול ארז	15. מושיאשוילי סימיון
16. גלאנט מאיר יוסף	17. צדקה יעקב ישראל	18. מתתיהו טל
19. נהרי אשר	20. קייקוב משה	21. בוטבול יהודה
22. עובידי יהודה	23. אלנתן נתן	24. סברלי חיים
25. זבולון אלחנן	26. כהן נפתלי	27. חדאד חגי
28. כהן אריה	29. כהן רפאל	30. כהן בן חיים מאיר
31. עזרן שלמה	32. צרויה יחיאל	33. אנקונינה אלי
34. וקנין יחיאל	35. אלמלח יצחק	36. אשש מאור מאיר
37. ביטון בועז דוד	38. פרץ שלמה נתנאל	39. מעלמי יעקב
40. מרציאנו יעקב דוד	41. חיים יהודה	42. איפרגן ישראל
43. אסולין צבי	44. ועקנין משה	45. זכריהו יעקב אברהם
46. כרדי עופר	47. חדד יגאל דרור	48. אלמלח משה
49. טקטוק דורון שושן	50. לחיאני נהוראי	51. לביא ניסן
52. מרציאנו שמואל	53. סויונוב שלמה זלמן	54. רבוך יעקב ישראל
55. רמתי ישראל עזרי	56. שוקר אשר	57. בן ששון ישראל
58. אמסילי חיים	59. אלפלס נתנאל	60. בואהרון עדיאל משה קרופ
61. זיגדון חנן	62. פרטוש אברהם	63. רואש מאיר

64. כהן ישי	65. אמרון חיים	66. ברנס מאיר דוד
67. דנינו יהודה	68. דדון שלום אלירם	69. תורג'מן יוסף
70. בלחסן שלמה	71. גבאי אלי	72. פנחס מאיר ישראל
73. קבסה שלום מאיר	74. ישראלי יהודה אליהו	75. חופי עקיבא
76. מור יוסף נתנאל	77. משיח נתאי משה	78. שניאור ישראל
79. שקד יוסף חיים	80. כהן אליהו	81. ילין יהונתן
82. לופס דניאל	83. אביטן אליהו	84. גולן אריאל יקותיאל
85. לוי יוסף	86. עמר מאיר	87. עמרם אברהם
88. שליט גולן	89. שבתי ישראל	90. בן חמו דניאל
91. בן נאים משה	92. גגי עתניאל	93. סויסה גבריאל
94. בן נאים שמעון	95. אשר בנימין אריאל	96. ברמוחא מרדכי
97. דדון שמואל יונתן	98. הררי אריאל	99. שושן אליהו ישראל
100. גולן גמליאל גילי	101. וטורי רועי רחמים	102. הררי רפול יהודה מנחם
103. לסרי שמואל יוסף	104. מויאל יעקב שי	105. אדרי יצחק שלמה
106. ניאזוף יוסף	107. סלטון יוסף	108. לאורי מאור חיים
109. סבאג יורם	110. בלחסן דוד	111. בן אברהם אבי
112. לוי משה שלום	113. בוטה יהוידע	114. פנחסי אליהו
115. ישראלוב אליהו ישי	116. כהן אברהם	117. בלעיש אשר
118. בן אברהם חיים	119. קלפון משה	120. בעדני חיים אהרון

דף זה עודכן לאחרונה בתאריך 15.09.2022

הציונות הדתית בראשות בצלאל סמוטריץ ועוצמה יהודית בראשות איתמר בן גביר

תאריך פרסום: 14.09.2022

רשימת המועמדים הוגשה מטעם המפלגות: האיחוד הלאומי - תקומה, עתיד אחד - עתיד טוב לישראל, חזית יהודית לאומית, ארץ ישראל שלנו - מפלגה יהודית מאוחדת לשלמות התורה העם והארץ, לזוז

1. סמוטריץ בצלאל יואל מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה	2. בן גביר איתמר מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית	3. סופר אופיר מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה
4. סטרוק אורית מלכה מטעם מפלגת עתיד אחד עתיד טוב לישראל	5. וסרלאוף יצחק שמעון מטעם מפלגת ארץ ישראל שלנו - מפלגה יהודית מאוחדת לשלמות התורה העם והארץ	6. רוטמן שמחה דן מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה
7. כהן אלמוג מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית	8. וולדיגר מיכל מרים מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה	9. אליהו עמיחי מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית
10. פוגל צביקה מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית	11. מעוז אביגדור מטעם מפלגת לזוז	12. טל אוהד מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה
13. סון הר-מלך לימור מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית	14. סולומון משה מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה	15. קרייזר יצחק מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית
16. סוכות צבי ידידיה מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה	17. אליהו צחי יצחק מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית	18. זאגא יצחק חי מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה
19. בן זיקרי משה מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית	20. סגל ארנון יעקב מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה	21. אוחנה דרור מאיר מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית
22. גונן דבורה מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה	23. שוראקי עפרה מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית	24. זרביב נעמה מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה
25. אליעזר אייל מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית	26. צינקין רחל מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה	27. צרויה לאה מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית
28. סידלר מאיר מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה	29. אשר אבי מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית	30. שפיזר יוסף מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה

31. גבריאלי יוגב מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית	32. פיין דוד מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה	33. יומטוביאן אור אליה מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית
34. יעיש אלירן מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה	35. גבעתי אסי יוסף מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית	36. בהטה משה טזרה מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה
37. בידוש קרן מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית	38. רוט משה יחיאל מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה	39. יונשובייב טל רחמים מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית
40. נחשון רלי מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית	41. שולב אורי מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית	42. פריזיס מרדכי מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית
43. שמח עמיחי ישראל מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית	44. הרוניאן יצחק מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית	45. ססובר כהן איתמר משה מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית
46. רחמים שמעון מאיר מטעם מפלגת חזית יהודית לאומית	47. דרוקמן חיים מאיר מטעם מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה	

דף זה עודכן לאחרונה בתאריך 14.09.2022

יהדות התורה והשבת אגודת ישראל – דגל התורה

תאריך פרסום: 15.09.2022

רשימת המועמדים הוגשה מטעם המפלגות הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל ואגודת החרדים – דגל התורה

1. גולדקנופ יצחק יששכר מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	2. גפני משה רפאל מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	3. פרוש מאיר מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
4. מקלב ישראל מאיר אורי מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	5. טסלר יואל יעקב מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	6. אשר יעקב מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
7. אייכלר ישראל יצחק מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	8. פינדרוס יצחק זאב מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	9. רוט משה מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
10. ברוכי אליהו מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	11. הרשור בנימין מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	12. אוחנה דוד מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
13. באהם יוסף מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	14. רייך יצחק מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	15. דייטש יוסי מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
16. רובינשטיין אברהם מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	17. ווינגרטן יחיאל אריה מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	18. גוטמן יעקב אשר מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
19. אברמוביץ פרץ מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	20. רביץ יצחק מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	21. ויזל חיים מאיר מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
22. שפירא מנחם מנדל מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	23. הלברשטאם מיכאל מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	24. מורגנשטרן משה דוד מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
25. רושגולד אברהם צבי מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	26. מלמד מיכאל מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	27. דונט אהרן פנחס אליהו מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
28. גולדנטל שלמה יהודה מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	29. אשר דוב מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	30. ראוכברגר אליעזר צבי מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
31. וובר אפרים מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	32. דייטש אברהם בן ציון מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	33. ברסלר אברהם אלכסנדר זיסקינד מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל

34. אלפר מרדכי מיכאל מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	35. גרינוולד דוד יהודה מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	36. קלרמן שמעון ישראל מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
37. גוטסמן שמואל יהודה מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	38. גולומב ישראל יצחק מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	39. בריסק מרדכי מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
40. שטרית יוסף שאול מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	41. ויסמן ישעיהו יצחק מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	42. ברוש פנחס שלום מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
43. קוסטליץ שלמה זכריה מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	44. יברוב יהודה מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	45. דייטש שלמה מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
46. בלוי מרדכי זאב מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	47. טירהויז אהרן מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	48. מרקוביץ שבת מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
49. רובינשטיין הלל מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	50. סירוקה פנחס דוד מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	51. גולדברג שמעון מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
52. ברנר יצחק דב מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	53. קליין יצחק אהרן מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	54. זלץ דוד מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
55. פרנקל אברהם נחמן מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	56. יפה מאיר מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	57. אוביץ עקיבא מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
58. סברדלוב ישראל מאיר מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	59. ויזל אפרים פישל מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	60. שטרן אברהם פנחס מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
61. קליין אהרן מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	62. פולק שלמה אפרים מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	63. רוטנר דוד נחמן מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
64. גולדברג מרדכי מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	65. גרליץ מיכאל דוב מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	66. סילברסטין ישראל מרדכי מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
67. שוק שמואל מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	68. ברונר אליהו יוסף מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	69. קרויזר שמעון מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
70. אפשטיין חיים יצחק מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	71. ויכלדר חיים ברוך מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	72. גולד מנחם מנדל מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
73. בקנרוט יחזקאל שרגא מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	74. גיטלר נחום אהרן מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	75. כהן ישראל חיים מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל

76. ברגמן שמעון אליהו מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	77. מילר ישראל מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	78. אלקיים עופר מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
79. שפיצר דוד מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	80. פולק יהודה אריה מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	81. שכטר אליהו מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
82. לוונשטיין בנימין טוביה מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	83. נוימן יקותיאל זלמן מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	84. מונטג שלמה צבי מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
85. שיינין גדליהו מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	86. עזרא עופר מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	87. רובינשטיין אליעזר דוד מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
88. ויסנשטרן אלקנה מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	89. פרקש זאב מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	90. זיסמן אריה יהודה מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
91. גנץ יעקב יוסף מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	92. פרומר אלחנן מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	93. לייזר ישראל מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
94. מילר דוד מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	95. זורגר יעקב חיים מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	96. וייס אפרים מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
97. פרנקל ישראל מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	98. וייס נתן מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	99. נחמן אליעזר צבי מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
100. שטרן שלמה מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	101. בלוי שמעון מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	102. מושקוביץ יונה מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
103. הורביץ יצחק מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	104. פרנק משה מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	105. ברנשטיין מנחם שמעון שלמה אריה מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
106. ארנטרובי אלחנן מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	107. קלוגמן מנחם מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	108. מן משה מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
109. גפני אליהו מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	110. מישקובסקי אברהם יצחק מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	111. לנדאו יחזקאל שאול מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל
112. שורץ מנחם מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	113. רוט יהודה מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	114. ויזבינסקי יעקב מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה
115. כץ חיים מאיר מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל	116. חזדד שמעון מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה	117. שוורץ אברהם מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל

116. בוימל אריה צבי

מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה

119. זייברט חנוך

מטעם מפלגת הסתדרות אגודת ישראל בארץ
ישראל

120. סורוצקין אליעזר

מטעם מפלגת אגודת החרדים – דגל התורה

דף זה עודכן לאחרונה בתאריך 15.09.2022

בית יהודי בראשות איילת שקד

תאריך פרסום: 15.09.2022

רשימת המועמדים הוגשה מטעם המפלגות: צ"ש - ציונות ליברלית ושיוויון, הבית היהודי, מיסודה של המפד"ל - המפלגה הדתית לאומית המזרחי הפועל המזרחי בארץ ישראל ודתי לאומי ישראלי למען כלל ישראל

1. שקד איילת

מטעם מפלגת צ"ש - ציונות ליברלית ושיוויון

2. ברודני יוסף

מטעם מפלגת הבית היהודי, מיסודה של המפד"ל - המפלגה הדתית לאומית המזרחי הפועל המזרחי בארץ ישראל

3. פורת אמיתי

מטעם מפלגת צ"ש - ציונות ליברלית ושיוויון

4. לייטנר ניצנה

מטעם מפלגת דתי לאומי ישראלי למען כלל ישראל

5. כלפון יום טוב חי

מטעם מפלגת צ"ש - ציונות ליברלית ושיוויון

6. שטרקמן אורנה

מטעם מפלגת צ"ש - ציונות ליברלית ושיוויון

7. חנייא משה

מטעם מפלגת הבית היהודי, מיסודה של המפד"ל - המפלגה הדתית לאומית המזרחי הפועל המזרחי בארץ ישראל

8. רוזנפלד בוי

מטעם מפלגת צ"ש - ציונות ליברלית ושיוויון

9. בן נאים גילה

מטעם מפלגת הבית היהודי, מיסודה של המפד"ל - המפלגה הדתית לאומית המזרחי הפועל המזרחי בארץ ישראל

10. סלטן ג'רמי

מטעם מפלגת צ"ש - ציונות ליברלית ושיוויון

11. לוי דור יצחק

מטעם מפלגת הבית היהודי, מיסודה של המפד"ל - המפלגה הדתית לאומית המזרחי הפועל המזרחי בארץ ישראל

12. אוזן אוהד

מטעם מפלגת צ"ש - ציונות ליברלית ושיוויון

13. קדוש איילת

מטעם מפלגת הבית היהודי, מיסודה של המפד"ל - המפלגה הדתית לאומית המזרחי הפועל המזרחי בארץ ישראל

14. גריידי שמואל

מטעם מפלגת צ"ש - ציונות ליברלית ושיוויון

15. בונפיל דוד ישי

מטעם מפלגת הבית היהודי, מיסודה של המפד"ל - המפלגה הדתית לאומית המזרחי הפועל המזרחי בארץ ישראל

16. כהן דוד

מטעם מפלגת צ"ש - ציונות ליברלית ושיוויון

17. עמרומי שמואל

מטעם מפלגת הבית היהודי, מיסודה של המפד"ל - המפלגה הדתית לאומית המזרחי הפועל המזרחי בארץ ישראל

18. אטיאס אתי

מטעם מפלגת דתי לאומי ישראלי למען כלל ישראל

19. בר לב איל

מטעם מפלגת הבית היהודי, מיסודה של המפד"ל - המפלגה הדתית לאומית המזרחי הפועל המזרחי בארץ ישראל

20. לוזון ארז

מטעם מפלגת צ"ש - ציונות ליברלית ושיוויון

דף זה עודכן לאחרונה בתאריך 15.09.2022

רשימת המועמדים הוגשה מטעם מפלגת רשימת האיחוד הערבי

1. עבאס מנסור	2. טאהא ווליד	3. הואשלה ואליד
4. ח'טיב יאסין אימאן	5. חוג'יראת יאסר	6. מסרי עבד אל כרים
7. אבו מדיעם עטא	8. אבו לבן אבראהים	9. זועבי תייסיר
10. סמארה סאמר	11. אלחרומי יאסר	12. זבידאת מוחמד
13. הייב מוחמד	14. אבו עגאג אחמד	15. עתמה עבדו
16. דראושה באסם	17. חלאילה אקבאל	18. ח'רוב עבדול האדי
19. עבד אל רחמן אעידה	20. חוסין נימר	21. אעוויסאת והבה
22. אבו מוך כרים	23. סלימאן מהדי	24. איוב ואיל
25. הייב סולטאן	26. עודה סאלח	27. דהאמשה איהאב
28. אבו קוידר סמיר	29. סעודי בשיר	30. עאזם סובחי
31. אלקרם יוסף	32. מנסור הייתם	33. מינאוי עלי
34. חאג'מוחמד חמזה	35. זבידאת יוסף	36. אבו געפר מוחמד
37. אבו ריא ג'מאל	38. עאזם עבד אל כרים	39. אסעיד מחמוד
40. מצארוה גמיל	41. שיני יוסף	42. זועבי מוחמד
43. אבו פריח ג'האד	44. חוסין אחמד	45. שלבי עומר
46. מראד נאדייה	47. פריג מוחמד	48. דיאב מרים
49. ריאן אבראהים	50. טאהא אמנה	51. אלעוברא בלאל
52. דראושה סמירה	53. עאבד אחמד	54. אלאטרש עבד אלכרים
55. אלרמילי בסאם	56. חג'אזי אנהאר	57. אלטורי פאטמה
58. מצארוה מוחמד	59. חמדאן אמגד	60. אלרמילי חאלד
61. חיראללה נסרין	62. גנאים ראפת	63. דהאמשה אימאן

64. אלעמור חליל	65. חוסין עלי	66. דיאב הודא
67. ערבס חסאן	68. אבו געפר אריג	69. סלאם דיאבא
70. דהאמשה נסים	71. גדיר מוחמד	72. אלעוברא דעא
73. אל טורי איברהים	74. דראושה מאי	75. חג'אזי אשרף
76. חמדון מונא	77. אל צאנע סלמאן	78. אלגמל עטללה
79. בשארה בשיר	80. אבו הדובה אמירה	81. אבו עיד עולא
82. אל עוברא חאלד	83. יאזן מוראד	84. בסל קאהר
85. אשווי סמאי	86. בדיר אסמא	87. גאבר יזיד
88. שיני רמאן	89. אלעוברא סלאח אלדין	90. מחאמיד מוחמד
91. שואהנה מועאד	92. נאסר מחמוד	93. אלסאנע אסמאעיל
94. אבו ריאש סולטאנה	95. חיר אללה אברהים	96. בדראן גנאן
97. אלעוברא מוסא	98. אל עברה פארס	99. אבן ברי עבד אלרחמאן
100. מועאד סלאח	101. מצרי אמין	102. אלעברה זקי
103. מחמיד סאלח	104. סואעד איאד	105. אלעוברא תאיר
106. מועד חסן	107. חוג'יראת אדהם	108. עמאש פתחי
109. עמאש סאד	110. חביבאללה סאמי	111. סואעד עפיף
112. מרעי חסן	113. הנייה אחלאס	114. אבו עראר עדלי
115. יאסין מוחמד	116. אבו עראר טלב	117. זכור עבאס
118. דהאמשה עבד אלמאלכ	119. צרצור אברהים	120. גנאים מאזן

דף זה עודכן לאחרונה בתאריך 15.09.2022

מרצ

תאריך פרסום: 15.09.2022

רשימת המועמדים הוגשה מטעם מפלגת מרצ

1. גלאון זהבה	2. רז מוסי	3. רוזין מיכל
4. סלאלחה עלי	5. גולן יאיר	6. לסקי שוש גבריאלה
7. הורוביץ ניצן	8. אבו סיאם מאזן	9. חאמד אומימה
10. בדיר עאיד	11. פיאסצקי מורג קטי	12. שכטר עומר
13. אופנהיימר יריב	14. אורליק שאנה	15. ביחובסקי אלירן אלוא
16. רזניק תומר	17. רייז איל	18. ניר ענת
19. ורטון לורה	20. מטאנס אליאס	21. הרוש אילנית
22. טוקטלי אורן	23. אגוזי שי	24. זועבי עבד אלחלים
25. סולל יפעת	26. וינטראוב רוגית	27. בנדל אחוד
28. גורפינקל שגית	29. גרינצוויג אמילי	30. חושן מרום בן
31. טיטלבוואם דוד גבריאל	32. דרומי חכים תום	33. הרסגור הנדון עילאי
34. ז'בנר עפר	35. כהן קטרון שי	36. ברגמן אייל
37. עובדיה עינת	38. ערער שוש	39. קרן שחר
40. רגב מיכאל	41. רוקח אוחיון סימה	42. יחיא ג'מיל
43. ברעם גיורא	44. יעקבי ירון	45. וולפסון ויויאנה לאה
46. גרינצוויג שרה מרים	47. יקיר רן	48. זליכה צחי
49. סלם חגית	50. סלאלחה רביע	51. דיאמנט עדית
52. זהר סל אבשלום	53. אבירן נעמה	54. לוטם שלומית
55. הברמן אליעזר	56. אלדר אורי	57. חאמד עביר
58. חסן נדון	59. חתנאוי חנין	60. טרי איריס
61. מזרחי הספרי עדן	62. סלאלחה היבה	63. לוריא פרדס אייל

64. עבד אל פתאח מוחמד	65. עבדול רחמן מוסא	66. פלאוט גיא
67. צימרמן וינשטוק גלית	68. סייד אחמד יוסף	69. צרפתי דניאל
70. סמארה מועתז	71. סטרקובסקי שילון שרה	72. קורן מורן בן
73. ביכי מוחמד	74. קרישק אריה מנדל	75. עבדאללה ראנין
76. עזאם אלאא	77. עדן מיכל	78. נאש למעאן
79. טנא איתן	80. בן אברהם רעיה	81. כיאל אמל
82. ציון נעמי	83. זועבי הייא	84. גילר עמיחי
85. חורי לטיפה	86. חדיפה וליד	87. סוכרין ליאור
88. פלץ ניצן	89. גורן תומר לואיס	90. קשני דוד
91. קשקוש חוסאם	92. דה שליט אבנר	93. זרטל עדית
94. מיודובניק ראובן דן	95. ספרן אליעזר	96. סרור אליאס
97. אפרתי עמירם	98. זיו נטע	99. ביזאוי סלביה
100. סילברמן סוזן	101. נשר דורון	102. רזניק רות חדוה
103. ולדן צביה	104. ולדן רפאל	105. מורציאנו יוסף
106. רשף צלי	107. בן ראובן אייל	108. סרטני אמירה רחל
109. וילן אבשלום	110. אביטל קולט	111. צוקר דוד
112. מאור ענת	113. צבן יאיר זלמן	114. כהן רן
115. ג'בארה חוסניה	116. חזן שרה נעמי	117. פריג' עיסאווי
118. זנדברג תמר	119. ביילין יוסף	120. אורון חיים

דף זה עודכן לאחרונה בתאריך 15.09.2022

מפלגת העבודה בראשות מרב מיכאלי

תאריך פרסום: 15.09.2022

רשימת המועמדים הוגשה מטעם מפלגת העבודה הישראלית

1. מיכאלי מרב	2. לזימי נעמה	3. קריב גלעד
4. רייטן מרום אפרת	5. שפע רם	6. מואטי אמילי חיה
7. פינק יאיר	8. מראענה אבתיסאם	9. בר לב עמר ישראל
10. ברוך רון מהרטה	11. חניפס אמיר	12. נורי שקד מאיה
13. קרני רז	14. ברוך אלסה	15. ברגיל גברי
16. שהרבני סידון הדס	17. נחמן שי	18. גולדמן אליס פלורנטינה
19. אביטל תומר	20. דיין דינה	21. ביילין גיל
22. ספיר קולמן עינת	23. טרצ'צקי יאיר	24. אריאלי חן
25. קיסוס קובי יעקב	26. ירושלמי שרי	27. אבו ריאש פרחאן
28. אלפסי סימון	29. לגזיאל ברוך	30. כהן דקלה
31. לסרי ניסים	32. אשבול שולמית	33. אגמי יואב
34. מנסור נאזק	35. גדות זרצנסקי ירון	36. מרציאנו ענת
37. מימרן רועי	38. הקר שני	39. לוי אבי
40. רמות רינה	41. רוזן ניר	42. דרוקמן נופר
43. אלוביץ' טל	44. ראזר שירה	45. ירמיהו נחום
46. חייט טלי	47. קורנפלד עפר	48. שילה דורית
49. לבנסארט דניאלה	50. אזולאי דניאל	51. גולני נעה
52. לנגר נמרוד	53. שיינדורף מאשה	54. רוזנטל דן
55. לניר ליאור	56. נבו אביטבול טל	57. ארליך עלמה
58. פרדס אברהם	59. ביטי שלוח אורלי	60. הריס יואב
61. גרנות שני	62. סגמן רועי	63. חסידוב נועה

64. שוורץ יובל	65. שלפמן שיינה	66. לובין אמיר
67. כהן נעמה	68. קויש טננבאום שחר יעקב	69. סרי אור
70. אלשטיין חנן	71. אורן לידור	72. גרוניק אריה
73. אלעד שטרנגר יוליה	74. בר-נר דן איל	75. פרידמן מדי מנדי
76. בילקר דן	77. ברנשטוק סימה שמחה חיה	78. מיניץ בנימין דניאל
79. לאו תהל אור	80. בן יהודה ערן	81. כהן שולה
82. אורנשטיין עידו	83. רוז אליגון תלמה	84. חוסקוביץ סילביו גבריאל
85. שמיר קינן שולי שולמית	86. דאר מולחם מלחם	87. פרץ צפורה
88. שקרון פרץ	89. שפירא חרש נועה	90. גולד ברוך יהודה
91. דוידוביץ אסתר	92. קסל ישראל מאיר	93. לוי רוזנבלום שני מאירה
94. פכטר אריה	95. כהן חיה	96. חולבסקי יצחק
97. קלינגר נגה	98. אלימלך זהבה בובה	99. קוניק רן
100. גל ישראל	101. לן כהן רויטל	102. ריטוב עמיר
103. גרינבלום עידו	104. בוקאעי מחמוד	105. מנסור איימד
106. קבלו פיני	107. מזרחי שמואל	108. אביטן שלמה
109. בירן מיכל	110. ונונו יוסף	111. משה מיכאל רוזנטל
112. גולדמן מיכה	113. לובלסקי מאשה	114. שטרית שמעון
115. מצנע עמרם	116. סנה אפרים	117. כהן רענן
118. ברעם עוזי	119. חריש מיכאל	120. שחל משה

דף זה עודכן לאחרונה בתאריך 15.09.2022

ישראל חופשית דמוקרטית בראשות אלי

אבידר

תאריך פרסום: 14.09.2022

רשימת המועמדים הוגשה מטעם מפלגת ישראל חופשית דמוקרטית בראשות אלי אבידר



3. שביט לירי	2. רותם רפי	.. אבידר אלי
6. תמיר עמיחי	5. אסיאס אבי	4. שצ'ופק חיים
9. דגש אדיב	8. איילת בן יעקב בשמת	7. ברוק עלי
12. הראל ארנון	11. שפירא ירון	10. עובדיה גבריאלי
15. קפלן-אדרי יעל סוניה	14. סבג יוסף	13. נאמן גילה
18. תלמי יפתח	17. מן ירדן	16. כהן תמר

נספח 1

חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות
עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה),
התש"ף-2020

חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020¹

פרק א': הגדרות

1. הגדרות

[תיקונים: התש"ף, התשפ"א (מס' 2), (מס' 5), התשפ"ב (מס' 2)]

בחוק זה -

"אורח" - מי שניתן לו מקום לינה במיתקן אירוח;

"אזור מוגבל" - אזור שוועדת השרים הכריזה עליו לפי סעיף 13;

"אזור תיירות מיוחד" - אזור העיר אילת או אזור עין בוקק-חמי זוהר, שהממשלה הכריזה עליו כאזור תיירות מיוחד;

"אחראי על הקטין" - הורה, אפוטרופוס, אומן כהגדרתו בחוק אומנה לילדים, התשע"ו-2016, או מי שהקטין נמצא במשמורתו או בהשגחתו;

"אישור החלמה" - (נמחקה);

"בדיקת קורונה" - בדיקת נשאות לנגיף הקורונה;

"בדיקת קורונה מיידי" - בדיקת קורונה שתוצאותיה מתקבלות מיד;

"בדיקת תסמינים" - מדידת חום או בדיקת תסמינים אחרים להידבקות בנגיף הקורונה, באמצעי שאינו פולשני;

"גוף הצלה" - כהגדרתו בסעיף 90א לפקודת המשטרה [נוסח חדש], התשל"א-1971;

"הגורם האחראי על המקום" - מעסיק, מנהל, מחזיק, מפעיל, או גורם אחר שיש לו יכולת שליטה על הפעלת המקום, כפי שייקבע בתקנות שיותקנו לפי סעיף 4, לפי העניין;

"הגבלה" - לרבות איסור;

"הכרזה על אזור מוגבל" - הכרזה לפי סעיף 13;

"הכרזה על אזור תיירות מיוחד" - הכרזה לפי סעיף 12א;

"הכרזה על מצב בריאותי מיוחד" - הכרזה לפי סעיף 2(א)(1);

"הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה" - הכרזה לפי סעיף 2(א)(2);

"הצהרת בריאות" - הצהרה בכתב בעניינים המקטינים את הסיכון להידבקות בנגיף הקורונה, ובכלל זה העדר תסמינים להידבקות כאמור, העדר קרבה לאדם שנדבק בנגיף או קיום הוראות מחייבות שמטרתן למנוע את התפשטות הנגיף;

"התקהלות" - שהיית בני אדם בסמיכות, בין במבנה ובין בשטח פתוח;

"ועדה של הכנסת" - כל אחת מהוועדות שלהלן, לפי העניין, ואם הנושא הוא בתחום ענייניהן של שתי ועדות או יותר מבין הוועדות המנויות בהגדרה זו - הוועדה שהתקנות הן בעיקרן בתחום ענייניה, אלא אם כן ועדת הכנסת קבעה ועדה אחרת מבין הוועדות המנויות בהגדרה זו, לבקשת יושב ראש ועדה מהוועדות האמורות, אולם אם לא הוקמה ועדה מהוועדות המנויות להלן - ועדה של הכנסת שוועדת הכנסת קבעה לעניין זה:

(1) בכפוף לאמור בפסקאות (2) עד (4) - ועדת החוקה;

(2) לעניין תקנות לפי סעיף 10 - ועדת החינוך, התרבות והספורט של הכנסת;

(3) לעניין תקנות לפי סעיף 11 - ועדת העבודה, הרווחה והבריאות של הכנסת;

(4) לעניין תקנות לפי סעיף 12 - ועדת הכלכלה של הכנסת;

"ועדת החוקה" - ועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת, ואם לא הוקמה - ועדה של הכנסת שוועדת הכנסת קבעה לעניין זה;

"ועדת השרים" - ועדת השרים שמינתה הממשלה לעניין סימן ג' לפרק ג';

"חוק חינוך מיוחד" - חוק חינוך מיוחד, התשמ"ח-1988;

"חוק הכניסה לישראל" - חוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952;

"חוק העבירות המינהליות" - חוק העבירות המינהליות, התשמ"ו-1985;

"חוק העונשין" - חוק העונשין, התשל"ז-1977;

"טיפול רפואי" - כהגדרתו בחוק זכויות החולה, התשנ"ו-1996;

"מוסד המקיים פעילות חינוך" - כל אחד מאלה:

(1) בית ספר או גן ילדים שבו לומדים או מתחנכים באופן שיטתי יותר מעשרה תלמידים, שניתן בו חינוך גן ילדים, חינוך יסודי, חינוך על-יסודי, חינוך על-תיכוני, חינוך אמנותי או חינוך מיוחד;

(2) מוסד תורני, לרבות פנימייה של מוסד תורני;

(3) מקום המשמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי לחינוך ולטיפול בפעוטות;

(4) מסגרת לחינוך בלתי פורמלי, לרבות צהרון, חוג או קייטנה כהגדרתה בחוק הקייטנות (רישוי ופיקוח), התש"ן-1990;

(5) פנימייה;

(6) מרכז השכלה לנוער נושר ובסיכון;

(7) תכנית חינוכית המיועדת לבגירים;

(8) גורם המקיים בחינות לצורך עיסוק הטעון רישיון, היתר, הסמכה או אישור הניתנים על פי דין;

(9) מוסד להשכלה גבוהה כמשמעותו בחוק המועצה להשכלה גבוהה, התשי"ח-1958, שהוכר לפי סעיף 9 לחוק האמור או שקיבל תעודת היתר או אישור לפי סעיף 21א לאותו חוק;

(10) גוף המבצע הכשרה מקצועית, לרבות הכשרה מעשית, קורסים או השתלמויות לבגירים;

"מזון" - לרבות שתייה;

"מיתקן אירוח" - מקום אירוח שבו 11 יחידות אירוח לפחות, המיועד לספק לציבור אורחים בלתי מסוים ומתחלף, בתמורה, שירותי לינה ושירותים נלווים, לפרקי זמן קצובים וקצרים; לעניין הגדרה זו, "יחידת אירוח" - יחידה המשמשת לאירוח ולנופש שבה חדר אחד לפחות, ובו מיטה, חדר רחצה ושירותים;

"מפעיל מיתקן אירוח" - גורם החייב ברישיון או בהיתר להפעלת מיתקן אירוח כמשמעותם בסעיף 4 לחוק רישוי עסקים, התשכ"ח-1968;

"מקום מגורים" - לרבות מקום שהייה קבוע; מקום עבודה" - כל אחד מאלה:

(1) מקום שמועסקים בו עובדים על ידי מעסיק;

(2) מקום שנעשית בו עבודה לצורכי עסק או משלח יד;

(3) מקום שעובד מגיע אליו במסגרת עבודתו לרבות במרחב הציבורי;

"מקום פתוח לציבור" - מקום תחום, בין במבנה ובין בשטח פתוח, שניתן למנוע כניסה אליו, המנוהל על ידי מחזיק והפתוח לציבור, ובכלל זה מקום שהכניסה אליו בתשלום;

"מרחב פרטי" - מקום מגורים או רכב שאינו תחבורה יבשתית;

"מרחב ציבורי" - כל מקום שאינו מרחב פרטי ואינו מקום שחלים לגביו סעיפים 8, 10, 11 או 12;

"נגיף הקורונה" - נגיף הקורונה החדש 2019 (Novel Coronavirus 2019- nCoV);

"עובד" - לרבות מתנדב, מי שמועסק ומי שנותן שירות במקום עבודה, בין שמתקיימים עם המעסיק יחסי עבודה ובין שלא מתקיימים;

"עיתונאי או עובד מקצועות התקשורת" - עיתונאי או עובד מקצועות התקשורת הנושא תעודה של לשכת העיתונות הממשלתית, או של איגוד עיתונאים הפועל בישראל שחבריו עיתונאים ועובדי מקצועות התקשורת;

"פקודת בריאות העם" - פקודת בריאות העם, 1940;

"רופא מחוזי" - כהגדרתו בפקודת בריאות העם, לרבות סגנו;

"רכוש משותף" - כהגדרתו בסעיף 52 לחוק המקרקעין, התשכ"ט-1969;

חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020

"תוצאה שלילית בבדיקת קורונה" - תוצאת בדיקת קורונה עם ממצא שלילי לנגיף הקורונה;

"תחבורה יבשתית" - תחבורה ציבורית והסעה מיוחדת; בהגדרה זו, "הסעה מיוחדת" - הסעה שבה עומדים אוטובוס או טיולית לרשות מזמין תמורת תשלום סכום כולל בעד השימוש בו;

"תחבורה ציבורית" - כל אלה:

(1) אוטובוס ציבורי הפועל בקו שירות, כהגדרתם בפקודת התעבורה;

(2) מונית כהגדרתה בפקודת התעבורה;

(3) רכבת ארצית ורכבת מקומית כהגדרתן בסעיפים 1 ו-46 לפקודת מסילות הברזל [נוסח חדש], התשל"ב-1972, בהתאמה;

(4) רכבל; בהגדרה זו, "רכבל" - רכב בעל יחידה אחת או יותר הנמשך על ידי כבל או אמצעי אחר בכוח מכני או אחר, ומסילתו עוברת במנהרה, על פני הקרקע או מעל פני הקרקע, או רכבת הנמשכת בכל אמצעי שהוא במנהרה, או על פני הקרקע, לרבות רחפת - המיועדים להסעה או להובלה בתחום רשות מקומית;

"תעודת מחוסן" ו"תעודת מחלים" - תעודת מחוסן תקפה או אישור החלמה תקף, בהתאמה, כמשמעותם בהוראות לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם;

"תשאול" - תשאול בעל פה בעניינים המקטינים את הסיכון להידבקות בנגיף הקורונה, ובכלל זה העדר תסמינים להידבקות כאמור, העדר קרבה לאדם שנדבק בנגיף או קיום הוראות מחייבות שמטרתן למנוע את התפשטות הנגיף.

[תיקונים: התשפ"א, התשפ"ב (מס' 2)]

פרק ב': הכרזה על מצב בריאותי מיוחד או מצב חירום בשל נגיף הקורונה

2. הכרזה על מצב בריאותי מיוחד או מצב חירום בשל נגיף הקורונה

[תיקונים: התש"ף, התשפ"ב (מס' 2)]

(א) (1) שוכנעה הממשלה כי יש סיכון ממשי להתפשטות נגיף הקורונה ולפגיעה משמעותית בבריאות הציבור, ובשל כך מתחייב לנקוט פעולות מכוח הסמכויות הקבועות בחוק זה כדי לצמצם את התפשטות הנגיף ואת הפגיעה בבריאות הציבור, רשאית היא להכריז על מצב בריאותי מיוחד בשל נגיף הקורונה.²

(2) שוכנעה הממשלה כי יש מגמת עלייה ניכרת בתחלואה בנגיף הקורונה וסיכון ממשי לפגיעה משמעותית בבריאות הציבור או שיש סיכון ממשי להתפשטות רחבה של נגיף הקורונה ולפגיעה חמורה בבריאות הציבור, המחייבים לנקוט פעולות כמפורט בסעיף

4(א)(2)(א) עד (ה) או לנקוט באופן תכוף פעולות מכוח הסמכויות הקבועות בחוק זה כדי לצמצם את התפשטות הנגיף ואת הפגיעה בבריאות הציבור, רשאית היא להכריז על מצב חירום בשל נגיף הקורונה.

(3) לא תכריז הממשלה כאמור בסעיף זה אלא לאחר שהובאו בפניה עמדת שר הבריאות וחוות דעת מקצועית מטעם משרד הבריאות בעניין.

(ב) הכרזה לפי סעיף קטן (א)(1) או (2) תפורסם ברשומות ותיכנס לתוקף עם פרסומה.

(ג) (1) בקשה לאישור הכרזה לפי סעיף קטן (א) תובא בפני ועדת החוקה, בצירוף נימוקים והתשתית העובדתית שעמדה בבסיס ההחלטה על ההכרזה, בסמוך ככל האפשר לאחר שהממשלה החליטה עליה.

(2) ועדת החוקה רשאית לאשר או לדחות בקשה לאישור הכרזה, ולעניין בקשה לאישור הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה - רשאית היא גם לקבוע כי יראו את ההכרזה כאילו היא הכרזה על מצב בריאותי מיוחד, החל ממועד הפרסום על כך ברשומות ועד לתום תוקפה של ההכרזה על מצב החירום שאישורה התבקש.

(3) לא קיבלה ועדת החוקה החלטה עד תום שבעה ימים מהמועד שבו הובאה ההכרזה בפניה, יביא יושב ראש הכנסת את ההכרזה להצבעה בכנסת בהקדם האפשרי, ולכל המאוחר עד תום שבעה ימים מהמועד האחרון להחלטת הוועדה.

(4) החליטה ועדת החוקה, או הכנסת - אם ההכרזה הובאה לאישורה, שלא לאשר את ההכרזה או לא קיבלה הכנסת החלטה בעניין עד המועד האחרון להחלטתה כאמור בפסקה (3) - יפקע תוקפה של ההכרזה; ואולם, לעניין הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה המחליפה הכרזה על מצב בריאותי מיוחד - ההכרזה על המצב הבריאותי המיוחד תמשיך לעמוד בתוקפה לתקופה של שבעה ימים או עד לתום תקופת תוקפה, לפי המאוחר.

(5) הודעה על החלטת הוועדה או הכנסת לפי סעיף קטן זה תפורסם ברשומות.

(ד) (1) הכרזה לפי סעיף קטן (א)(1) או (2) תעמוד בתוקפה לתקופה שתיקבע בה בהתחשב בהתפשטות הצפויה של נגיף הקורונה בישראל ולא תעלה על שלושה חודשים או 45 ימים, בהתאמה.

(2) הממשלה רשאית, לאחר שקיבלה את אישור ועדת החוקה כאמור בסעיף קטן זה, להאריך את תוקפה של ההכרזה על מצב בריאותי מיוחד או של הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה, לתקופות נוספות שלא יעלו על שלושה חודשים או 45 ימים כל אחת, בהתאמה, או להחליף הכרזה על מצב חירום בהכרזה על מצב בריאותי מיוחד שתוקפה לא יעלה על שלושה חודשים; הארכת תוקפה של ההכרזה או החלפת ההכרזה כאמור יפורסמו ברשומות וייכנסו לתוקף עם פרסומן או במועד מאוחר יותר שנקבע בהן ואינו עולה על שבעה ימים ממועד החלטת הממשלה על הארכת הכרזה על מצב בריאותי מיוחד או על החלפה כאמור או שאינו עולה על חמישה ימים ממועד החלטת הממשלה על הארכת הכרזה על מצב חירום.

(3) בקשה להארכת הכרזה על מצב בריאותי מיוחד, בקשה להארכת הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה או בקשה להחלפת הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה בהכרזה על מצב בריאותי מיוחד תובא בפני ועדת החוקה לפחות חמישה ימים לפני תום תקופת ההכרזה.

(4) ועדת החוקה רשאית לאשר או לדחות בקשה להארכת הכרזה או בקשה להחלפת הכרזה כאמור, ולעניין בקשה להארכת הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה - רשאית היא גם לקבוע כי יראו את ההכרזה כאילו היא הכרזה על מצב בריאותי מיוחד, החל מתום תקופת ההכרזה הקודמת ועד תום תוקפה של ההכרזה על מצב חירום שאישורה התבקש.

(5) לא קיבלה ועדת החוקה החלטה עד תום תקופת ההכרזה, יביא יושב ראש הכנסת את הבקשה האמורה להצבעה בכנסת בהקדם האפשרי, ולכל המאוחר עד תום שבעה ימים מתום תקופת ההכרזה, וההכרזה תוארך עד תום התקופה האמורה או עד למועד ההצבעה בכנסת, לפי המוקדם.

(6) על אף האמור בפסקאות (2) עד (5), הממשלה רשאית להכריז על החלפת הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה בהכרזה על מצב בריאותי מיוחד, בלי אישור ועדת החוקה, עד תום תקופת תוקפה של ההכרזה על מצב חירום שבתוקף באותה העת.

3. ביטול הכרזה על מצב בריאותי מיוחד או הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה

[תיקונים: התש"ף, התשפ"ב (מס' 2)]

(א) חדלו להתקיים הנסיבות המצדיקות את ההכרזה על מצב בריאותי מיוחד או את ההכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה, תבטל הממשלה את ההכרזה.

(ב) (1) הכנסת רשאית להחליט לבטל את ההכרזה על מצב בריאותי מיוחד או את ההכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה ולעניין הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה - רשאית היא להחליט כי יראו אותה כאילו היא הכרזה על מצב בריאותי מיוחד, החל ממועד פרסום ההחלטה על כך ברשומות ועד לתום תוקפה של ההכרזה על מצב החירום;

(2) החלטה כאמור בפסקה (1) תתקבל לאחר קבלת המלצת ועדת החוקה, ביוזמתה, או, על בסיס בקשה של 30 חברי הכנסת שתוגש בכתב אל יושב ראש הכנסת ואל ועדת החוקה (בסעיף זה - בקשת הביטול);

(3) הוגשה בקשת ביטול כאמור בפסקה (2), ועדת החוקה תדון בבקשה בהקדם האפשרי ותביא את המלצתה לאישור הכנסת;

(4) החליטה ועדת החוקה להמליץ לכנסת לקבל החלטה כאמור בפסקה (1), או לאשר או לדחות את בקשת הביטול, תעביר את המלצתה ליושב ראש הכנסת שיכנס את הכנסת לדיון בהמלצה בהקדם האפשרי; לא קיבלה ועדת החוקה החלטה בבקשה בתוך שבעה ימים מיום שהוגשה לה, יכנס יושב ראש הכנסת את הכנסת בהקדם האפשרי לדיון בבקשת הביטול;

(5) הודעה על קיום הדיון במליאת הכנסת תימסר לחברי הכנסת לא יאוחר מיום לפני הדיון.

חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020
(ג) ביטול ההכרזה או החלטת הכנסת לפי סעיף זה יפורסמו ברשומות וייכנסו לתוקף עם פרסומם.

3א. הכרזה על מצב חירום מיוחד בשל נגיף הקורונה

[תיקונים: התשפ"א, התשפ"ב (מס' 2)]

(בוטל).

[תיקון התשפ"ב (מס' 2)]

פרק ג': קביעת הגבלות בעת הכרזה על מצב בריאותי מיוחד והכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה

סימן א': סמכות הממשלה להתקנת תקנות

4. סמכות להתקין תקנות בתקופת תוקפה של הכרזה על מצב בריאותי מיוחד או הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה

[תיקונים: התשפ"א, התשפ"ב (מס' 5), התשפ"ב (מס' 2)]

(א) (1) בתקופת תוקפה של הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה רשאית הממשלה, באישור כאמור בסעיף קטן (ד), להתקין תקנות כאמור בסעיפים 6 עד 12, אם שוכנעה כי הדבר דרוש לשם מניעת הדבקה בנגיף הקורונה בקרב הציבור וצמצום התפשטותו, צמצום היקף התחלואה או הגנה על אוכלוסיות בסיכון.

(2) בתקופת תוקפה של הכרזה על מצב בריאותי מיוחד רשאית הממשלה, באישור כאמור בסעיף קטן (ד1), להתקין תקנות כאמור בסעיפים 6 עד 12, אם שוכנעה כי הדבר דרוש לשם הגשמת התכליות המנויות בפסקה (1), למעט בעניינים האלה:

(א) תקנות לפי סעיף 6 הקובעות הגבלת כניסה של אדם למקום מגורים של אחר, תנאים לשימוש ברכב או הגבלת התקהלות במרחב הפרטי של פחות מ-50 אנשים במבנה ו-300 אנשים בשטח פתוח;

(ב) תקנות הקובעות הגבלות לפי סעיפים 7(א)(1) ו-7(א)(3);

(ג) תקנות לפי סעיף 7(א)(2) הקובעות הגבלת התקהלות במרחב הציבורי של פחות מ-50 אנשים במבנה ו-300 אנשים בשטח פתוח;

(ד) תקנות לפי סעיף 7א(א)(1) הקובעות הגבלות כניסה לישראל של אזרחים ובעלי רישיון לישיבת קבע או איסור כללי של יציאה מישראל לכל המדינות בכפוף להוראות אותו סעיף;

(ה) תקנות החלות במדינה כולה וקובעות איסור מוחלט של פתיחה של מקומות לפי סעיפים 8(א)(1), 10(ב)(1) או 11(א)(1).

(3) תקנות לפי סעיף זה ייקבעו רק לתקופה ובמידה הדרושות לצורך השגת המטרות המפורטות בו ולאחר שנשקלו חלופות להשגתן, הפגיעה בזכויות וההשפעות על המשק.

(4) תקנות לפי סעיף זה יכול שיחולו במדינה כולה או בשטח מסוים ממנה.

(ב) תקנות לפי סעיף קטן (א) יותקנו בשים לב לזכויות ולצרכים של אזרחים ותיקים, של קטינים ושל אנשים עם צרכים מיוחדים, ובכלל זה אנשים עם מוגבלות, ולהוראות לפי חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח-1998.

(ג) תקנות שהותקנו לפי סעיף קטן (א)(1) יעמדו בתוקפן לתקופה שתיקבע בהן ושלא תעלה על 28 ימים, ולעניין תקנות כאמור בסעיפים 6,7(א) ו-7א(א)(1) - שלא תעלה על 14 ימים.

(1ג) תקנות שהותקנו לפי סעיף קטן (א)(2) יעמדו בתוקפן לתקופה שתיקבע בהן ושלא תעלה על 42 ימים, ולעניין תקנות כאמור בסעיף 7א(א)(1) - שלא תעלה על 28 ימים.

(2ג) הממשלה רשאית לשוב ולהתקין תקנות לפי סעיף קטן (א)(1) או (2) בדרך האמורה בסעיף זה, לרבות בדרך של הארכת התוקף הקבוע בהן, לתקופות נוספות שכל אחת מהן לא תעלה על 42 ימים, 28 ימים או 14 ימים, לפי העניין.

(3ג) תקופת תוקפן של תקנות לפי סעיף זה תסתיים לא יאוחר מתום תקופת תוקפה של הכרזה על מצב בריאותי מיוחד או הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה, לפי העניין.

(ד) (1) תקנות שהחליטה הממשלה להתקין לפי סעיף קטן (א)(1) יוגשו לוועדה של הכנסת בליווי דברי הסבר והתשתית העובדתית שעמדה בבסיס ההצעה להתקין, והוועדה של הכנסת רשאית לאשר את התקנות, כולן או חלקן, לא לאשרן, או לשנות את תקופת תוקפן, בתוך 48 שעות מהמועד שהוגשו לה, ואם הסתיימה התקופה האמורה ביום מנוחה או שבתון שנקבע בחיקוק - עד השעה 14:00 ביום שלאחר יום המנוחה או השבתון כאמור; החליטה הוועדה של הכנסת לאשר את התקנות - יפורסמו ברשומות סמוך לאחר מכן וייכנסו לתוקף במועד פרסומן, אלא אם כן נקבע בהן מועד מאוחר יותר;

(2) לא קיבלה הוועדה של הכנסת החלטה כאמור בפסקה (1) בתוך המועד הקבוע באותה פסקה, יחולו ההוראות אלה:

(א) התקנות יפורסמו ברשומות וייכנסו לתוקף עם פרסומן, והכול אלא אם כן החליטה הממשלה אחרת, ובלבד שמועד הכניסה לתוקף לא יהיה מוקדם ממועד הפרסום ברשומות;

(ב) הוועדה של הכנסת תקיים דיון בתקנות ותחליט אם לאשרן, כולן או חלקן, לא לאשרן או לשנות את תקופת תוקפן, בתוך 14 ימים מהמועד שהוגשו לה, ולעניין תקנות

כאמור בסעיפים 7,6 ו-7א(א)(1) - בתוך שבעה ימים מהמועד האמור; ועדת הכנסת רשאית במהלך התקופות האמורות, להאריך, לעניין דיון מסוים, לפרק זמן שלא יעלה על שלושה ימים;

(ג) לא קיבלה הוועדה של הכנסת החלטה לפי פסקת משנה (ב) עד תום התקופות האמורות באותה פסקה, לפי העניין, ואם הוחלט על הארכתן - עד תום תקופת ההארכה (בסעיף קטן זה - המועד האחרון להחלטה), יביא יושב ראש הכנסת את אישור התקנות להצבעה בכנסת בהקדם האפשרי, ולכל המאוחר עד תום שבעה ימים מהמועד האחרון להחלטה, ולעניין תקנות כאמור בסעיפים 7,6 ו-7א(א)(1) - עד תום שלושה ימים מאותו מועד;

(ד) החליטה הוועדה של הכנסת שלא לאשר את התקנות, ואם הובאו התקנות לאישור הכנסת - החליטה הכנסת כאמור או לא קיבלה החלטה בעניין, יפקע תוקפן של התקנות באותו מועד;

(ה) הודעה על פקיעת תוקף התקנות והודעה על החלטה לאשר את התקנות, כולן או חלקן, או לשנות את תקופת תוקפן, יפורסמו ברשומות;

(3) על אף האמור בפסקה (1), הממשלה רשאית להתקין תקנות שייכנסו לתוקף במועד מוקדם מהמועד האמור באותה פסקה ובלי אישור הוועדה של הכנסת כאמור בה, אם מתקיימות נסיבות מיוחדות של דחיפות המחייבות כי תקנות מסוימות ייכנסו לתוקף במועד מוקדם יותר, והממשלה שוכנעה, מנימוקים מקצועיים שהציג בפניה משרד הבריאות, כי הכניסה המוקדמת לתוקף דרושה לשם מניעת הדבקה בנגיף הקורונה בקרב הציבור וצמצום התפשטותו, צמצום היקף התחלואה או הגנה על אוכלוסיות בסיכון.

(4) תקנות לפי פסקה (3) יוגשו לוועדה של הכנסת בסמוך ככל האפשר לאחר פרסומן ברשומות בליווי דברי הסבר והתשתית העובדתית שעמדה בבסיס ההחלטה להתקין ובפירוט הנסיבות המיוחדות של הדחיפות שחייבו את כניסתן המוקדמת לתוקף של התקנות; לעניין אישורן של תקנות כאמור יחולו הוראות פסקה (2)(ב) עד (ה).

(1ד) (1) תקנות שהחליטה הממשלה להתקין לפי סעיף קטן (א)(2) טעונות אישור מראש של ועדה של הכנסת או של הכנסת; בקשה לאישור התקנות תוגש לוועדה של הכנסת בליווי דברי הסבר והתשתית העובדתית שעמדה בבסיס ההצעה להתקין, לפחות שישה ימים לפני המועד המוצע לתחילת תוקפן, אולם אין בכך כדי למנוע את תחילת תוקפן של התקנות במועד מוקדם יותר אם ניתן אישור הוועדה לכך.

(2) ועדה של הכנסת רשאית לאשר את התקנות המוצעות, כולן או חלקן, לא לאשרן, לשנות את תקופת תוקפן או לאשרן בתנאי שייקבעו בהן שינויים, בתוך חמישה ימים ממועד הבאתן לאישורה.

(3) אישרה ועדה של הכנסת את התקנות בתנאי שייקבעו בהן שינויים והממשלה החליטה על התקנת התקנות כפי שאישרה הוועדה, או אישרה הוועדה את התקנות, כולן או חלקן, או בשינוי תקופת תוקפן - תפרסם אותן הממשלה ברשומות כפי שאושרו והן ייכנסו לתוקף עם פרסומן או במועד מאוחר יותר שנקבע בהן.

(4) אישרה הוועדה את הבקשה לאישור התקנות בתנאי שייקבעו בהן שינויים והממשלה לא החליטה על התקנתן כפי שאישרה הוועדה עד המועד המוצע לתחילת תוקפן או שהוועדה לא קיבלה החלטה עד תום המועד האמור בפסקה (2), יחולו הוראות אלה:

(א) יושב ראש הכנסת יביא את הבקשה לאישור התקנות להצבעה בכנסת בהקדם האפשרי, ולכל המאוחר עד תום שישה ימים מהמועד המוצע לתחילת תוקפן;

(ב) תוקפן של תקנות שהיו בתוקף ושהתקנות המוצעות נועדו להחליף או לתקן יוארך עד תום התקופה האמורה בפסקת משנה (א) או עד למועד ההצבעה בכנסת, לפי המוקדם;

(ג) אישרה הכנסת את התקנות, הן יפורסמו ברשומות ויעמדו בתוקפן ממועד פרסומן ועד תום תקופת התוקף שנקבעה בהן או לתקופה של 14 ימים מיום אישורן, לפי המוקדם;

(ד) הממשלה תפרסם ברשומות הודעה על הארכת תוקפן של התקנות כאמור בפסקת משנה (ב) ועל פקיעת תוקפן כאמור באותה פסקת משנה.

(5) על אף האמור בפסקה (1), הממשלה רשאית להתקין תקנות שייכנסו לתוקף בלי אישור מראש של ועדה של הכנסת, בהתקיים נסיבות כאמור בסעיף קטן (ד)(3) ובהתאם להוראות הקבועות בו ובסעיף קטן (ד)(4).

(ה) ראתה הממשלה כי אין עוד צורך בהסדרים הקבועים בתקנות שהותקנו לפי סעיף קטן (א), כולם או חלקם, לשם השגת המטרות כאמור באותו סעיף, תבטל את התקנות בהתאם.

5. הבאת התקנות והעבירות שבתוקף לידיעת הציבור

(תיקון התש"ף)

(א) התקינה הממשלה תקנות לפי סעיף 4, תפרסם את עיקרן לציבור באופן בהיר ונגיש המותאם לקבוצות השונות באוכלוסייה, לרבות בשפה הערבית, ובכלל זה תציג את עיקרי ההגבלות שעומדות בתוקף באותה העת באופן מרוכז; פרסום כאמור יכול שיהיה בעיתונים, בערוצי תקשורת, באינטרנט, במודעות מודפסות על שלטי חוצות או בכל דרך יעילה אחרת שתמצא הממשלה לנכון בנסיבות העניין.

(ב) נקבעו בחוק זה או בתקנות לפיו עבירות או עבירות מינהליות או הוקנו סמכויות פיקוח ואכיפה, יכלול הפרסום כאמור את עיקרי העבירות שעומדות בתוקף באותה עת, באופן מרוכז, ואם נקבע להן קנס מינהלי - את סכום הקנס שניתן להטיל בשל כל עבירה ואת הגורם המוסמך להטיל את הקנס המינהלי.

(ג) פרסום כאמור בסעיף זה יכלול את עיקרי הוראות סימן ב'1 לפרק ד' שעניינו צווי סגירה מינהליים, ובכלל זה זהות הגורם המורשה והגורם המוסמך וסמכויותיהם בקשר למתן צו סגירה מינהלי, ההפרות שבשלן ניתן לתת את הצו, תקופת תוקפו המרבית, השיקולים שיש להתחשב בהם בעת הוצאתו ומידע בדבר זכות שימוע, השגה ועתירה בקשר לצו.

סימן ב': תקנות להגבלת פעילות

6. הגבלת פעילות במרחב הפרטי

הממשלה רשאית, מכוח סמכותה לפי סעיף 4, להתקין תקנות להגבלת הפעילות במרחב הפרטי בעניינים כמפורט בפסקאות שלהלן ובתנאים המפורטים בהן:

- (1) הגבלת כניסה של אדם למקום מגורים של אחר או התקהלות במקום מגורים של מי שאינם מתגוררים בו, ובלבד שלא יימנעו אספקה של מוצר חיוני או שירות חיוני, קבלת טיפול או סיוע הדרושים לאדם עם מוגבלות בשל מוגבלותו או קבלת סיוע חיוני, טיפול רפואי חיוני או טיפול סוציאלי חיוני, והכול לאדם הזקוק לכך במקום מגורים או לבעל חיים; בלי לגרוע מהאמור, הגבלת כניסה של אדם נוסף מלבד האנשים המתגוררים באותו מקום מגורים תיקבע בתקנות רק אם הדבר חיוני לצמצום התפשטות נגיף הקורונה;
- (2) תנאים לשימוש ברכב שאינו תחבורה יבשתית, לרבות לעניין מספר הנוסעים בו ומרחק הישיבה ביניהם, והכול בהתחשב בחיוניות הנסיעה ומטרתה.

7. הגבלת פעילות במרחב הציבורי

[תיקונים: התשפ"א, התשפ"א (מס' 3), (מס' 5), התשפ"ב (מס' 2)]

(א) הממשלה רשאית, מכוח סמכותה לפי סעיף 4, להתקין תקנות להגבלת הפעילות במרחב הציבורי בעניינים כמפורט בפסקאות שלהלן ובתנאים המפורטים בהן, ובשים לב למאפיינים של מרחב ציבורי המהווה חלק מרכוש משותף:

- (1) הגבלה על יציאה ממקום המגורים או על שהייה במרחב הציבורי, לרבות הגבלה לעניין המרחק ממקום המגורים של אדם; הגבלה כאמור לא תפגע בקיום הפעולות האלה:
 - (א) הצטיידות במוצרים חיוניים או קבלת שירותים חיוניים;
 - (ב) סיוע לאדם שיש לו קושי או מצוקה הדורשים סיוע;
 - (ג) קבלת טיפול רפואי או טיפול סוציאלי חיוני;
 - (ד) טבילת אישה במקווה טהרה;
 - (ה) העברה של קטין בין הוריו החיים בנפרד;
 - (ו) העברה של קטין שההורה האחראי עליו נדרש לצאת לצורך חיוני ואין במקום המגורים אחראי שניתן להשאיר את הקטין בהשגחתו;
 - (ז) טיפול חיוני בבעל חיים;
 - (ח) יציאה של עובד למקום עבודה שפעילותו מותרת בחוק זה או בתקנות לפיו, לרבות של עיתונאי או עובד מקצועות התקשורת;

(ט) הגעה למשכן הכנסת;

(י) השתתפות בהפגנה;

(יא) השתתפות בתפילה;

(יא) הגעה להליך משפטי שהיוצא למרחב הציבורי הוא צד לו, בעל מעמד בו או שנדרש להשתתף בו;

(יב) תרומת דם;

(יג) הגעה לפעילות בגופים, במוסדות או במסגרות או לפעילויות, לשירותים או לתכניות שהותרו בחוק זה או בתקנות לפיו;

(יד) השתתפות בהלוויה או בברית של קרוב משפחה; לעניין זה, "קרוב משפחה" - הורה הורה, הורה, בן זוג או הורה שלו, ילד, נכד, אח או אחות וילדיהם, דוד או דודה;

(טו) יציאה ממקום שהייה קבוע אחד למשנהו;

(טז) יציאה לפעילות ספורט של יחיד או אנשים הגרים באותו מקום, ממקום המגורים, שלא באמצעות כלי רכב ממונע;

(יז) יציאה ממקום המגורים להתאווורות עד למרחק שייקבע בתקנות;

(יח) יציאה לתחנת גבול שנקבעה לפי סעיף 7 לחוק הכניסה לישראל, ובכלל זה לשדה תעופה ולמעבר גבול יבשתי או ימי לפי תנאים שייקבעו בתקנות;

(יט) ביקור של אדם עם מוגבלות אצל קרוב משפחתו או אפוטרופסו לפי תנאים שייקבעו בתקנות;

(כ) הצבעה בבחירות לכנסת או בבחירות לרשות מקומית;

(2) שמירת מרחק במרחב הציבורי, ככל האפשר, בין בני אדם שאינם מתגוררים באותו מקום מגורים, והגבלה על התקהלות במרחב הציבורי, ובכלל זה תנאים לעניין אופן קיום הפגנה, תפילה או טקס דתי שהם רק אלו החיוניים למניעת התפשטות נגיף הקורונה, ובלבד שלא יהיה בהם כדי למנוע קיום הפגנה, תפילה או טקס דתי, והכול בלי לגרוע מהוראות פסקה (1);

(3) הגבלה על פתיחה לציבור של מיתקני ספורט, גינות, גני שעשועים, חופים, פארקים וכיוצא באלה במרחב הציבורי, וכן הגבלות לעניין הגישה אליהם ולעניין קיום פעילות, שהייה או שימוש בהם;

(4) חובת יידוע הציבור בנוגע להוראות שניתנו לפי דין לשם הגנה מפני התפשטות נגיף הקורונה הנוגעות לשהיית הציבור במקום כאמור בפסקה (3), שתחול על הגורם האחראי על המקום;

(5) מסירת דיווח או הצהרה מאת הגורם האחראי על המקום לגורם שייקבע בתקנות על ביצוע הוראות שנקבעו לפי סעיף זה שהוטלו על הגורם האחראי על המקום לעניין מקום כאמור בפסקה (3). (ב) (בוטל).

7א. הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה

[תיקונים: התשפ"א (מס' 5), (מס' 6), התשפ"ב (מס' 2)]

(א) הממשלה רשאית, מכוח סמכותה לפי סעיף 4, להתקין תקנות להגבלת היציאה של אדם מישראל וכניסתו אליה, לגבי כל המדינות או לגבי מדינות מסוימות, בעניינים כמפורט בפסקאות שלהלן ובתנאים המפורטים בהן:

(1) איסור יציאה מישראל או כניסה אליה ובכלל זה הגבלת מספר הנכנסים לישראל או היוצאים ממנה, או איסור לגבי כל המדינות או לגבי מדינות מסוימות, לעניין כניסת כלי טיס הנושא נוסעים לישראל או יציאתו ממנה או לעניין כניסת כלי שיט לישראל או יציאתו ממנה, ובלבד שלא תיאסר יציאה מישראל של מי שאינו אזרח ישראלי ושאינו בידו אשרה ורישיון לשיבת קבע לפי חוק הכניסה לישראל, ושל מי שיוצא מישראל אל מקום מגורים קבוע מחוצה לה; לאיסור כאמור ייקבעו סייגים בשים לב לצרכים חיוניים דחופים להיכנס לישראל או לצאת ממנה ולסיכון הבריאותי הנובע מכניסה או מיציאה כאמור; בפסקה זו, "כלי טיס" ו"כלי שיט" - כהגדרתם בסעיף 12;

(2) חובה על אדם הנכנס לישראל לבצע בדיקת קורונה מהסוג ובמועד שייקבע בתקנות, לפני הכניסה לישראל או לאחריה, וכן מניעת כניסה לישראל ממי שבבדיקת הקורונה שביצע התקבל ממצא חיובי לנגיף הקורונה אלא בניסבות מיוחדות לפי אישור שקיבל לכך מהמנהל כהגדרתו בפקודת בריאות העם ובהתאם לתנאי האישור.

(ב) הממשלה לא תתקין תקנות כאמור בסעיף קטן (א)(1) לעניין אזרח ישראלי או בעל רישיון לשיבת קבע, ולעניין בן זוגו או ילדיו הקטינים, אלא אם כן מתקיימים כל אלה:

(1) הממשלה שוכנעה, על סמך חוות דעת אפידמיולוגית מטעם משרד הבריאות, המתייחסת, בין השאר, לשיעורי התחלואה מחוץ לישראל או במדינות מסוימות, כי יש סיכון מוגבר להגעת חולים לישראל מכל המדינות או ממדינות מסוימות, וכי כניסה לישראל ממדינות כאמור עלולה להביא להחמרה משמעותית ברמת התחלואה בישראל;

(2) הממשלה שוכנעה כי אין די בדרכי פעולה חלופיות, ובכלל זה בקביעת הגבלה לפי סעיף קטן (א)(2) או בהכרזה לפי סעיף 22א;

(3) הממשלה שקלה את הצורך בתקנות מול מידת הפגיעה בזכות הכניסה לישראל והיציאה ממנה לפי סעיף 6 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו, בהתחשב, בין השאר, בפרק הזמן הרצוף של הגבלת כניסה ויציאה כאמור.

(ג) התקינה הממשלה תקנות לפי סעיף קטן (א)(1) וקבעה סייגים לאיסור הכניסה לישראל או היציאה ממנה כאמור באותו סעיף קטן אשר בחינת התקיימותם מחייבת הפעלת שיקול דעת פרטני, יינתן האישור להתקיימות הסייגים כאמור לגבי מי שהוא אזרח ישראלי או בעל רישיון

לישיבת קבע, ולגבי בן זוגו או ילדיו הקטינים, בידי ועדת חריגים שהרכבה כמפורט להלן, ויכול שתהיה יותר מוועדת חריגים אחת:

- (1) עובד בכיר של רשות האוכלוסין וההגירה שימנה שר הפנים;
- (2) עובד בכיר של משרד הבריאות שימנה שר הבריאות;
- (3) עובד בכיר של משרד החוץ שימנה שר החוץ.
- (ד) לעניין פעולתה של ועדת חריגים כאמור בסעיף קטן (ג) יחולו הוראות אלה:
 - (1) החלטת ועדת חריגים תתקבל לפי אמות מידה שוויוניות שיפורסמו לציבור ובשים לב לצורך ולמידת הדחיפות של אדם להיכנס לישראל או לצאת ממנה;
 - (2) החלטת ועדת חריגים בבקשה שהוגשה לה תהיה מנומקת ותינתן בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ-48 שעות ממועד הגשת הבקשה.
 - (ה) על החלטה של ועדת חריגים כאמור בסעיף קטן (ג) ניתן להגיש השגה לוועדת השגות שהרכבה כמפורט להלן (בסעיף זה - ועדת השגות):
 - (1) ראש רשות האוכלוסין וההגירה או עובד רשות האוכלוסין וההגירה שהוא בדרגה בכירה מדרגת העובד שבסעיף קטן (ג)(1), שימנה שר הפנים;
 - (2) המנהל הכללי של משרד הבריאות או עובד משרד הבריאות שהוא בדרגה בכירה מדרגת העובד שבסעיף קטן (ג)(2), שימנה שר הבריאות;
 - (3) המנהל הכללי של משרד החוץ או עובד משרד החוץ שהוא בדרגה בכירה מדרגת העובד שבסעיף קטן (ג)(3), שימנה שר החוץ.
 - (ו) החלטת ועדת השגות בהשגה שהוגשה לה, תהיה מנומקת ותינתן בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ-24 שעות ממועד הגשת ההשגה.
 - (ז) הוגשה השגה לוועדת השגות, תעמוד החלטת ועדת חריגים כאמור בסעיף קטן (ג) בתוקפה אלא אם כן התקבלה החלטה אחרת בהשגה.
 - (ח) על החלטה בהשגה ניתן להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים.
 - (ט) הממשלה רשאית להחליט כי בוועדת חריגים כאמור בסעיף קטן (ג) יהיו חברים נציגים של שני משרדים נוספים כפי שתחליט; החליטה כאמור, ימנה כל אחד מהשרים הממונים על אותם משרדים עובד בכיר ממשרדו שיהיה חבר ועדת חריגים וכן עובד בדרגה גבוהה יותר שיהיה חבר ועדת השגות.
 - (י) הממשלה תמנה את יושבי הראש של ועדת חריגים כאמור בסעיף קטן (ג) ושל ועדת ההשגות, בין מקרב חברי הוועדה ובין שלא מקרבם.
 - (יא) התקינה הממשלה תקנות כאמור בסעיף קטן (א)(1) לעניין מי שאינו אזרח ישראלי או בעל רישיון לישיבת קבע ואינו בן זוג או ילדו הקטין של אחד מהם וקבעה סייגים לאיסור כאמור באותו סעיף קטן אשר בחינת התקיימותם מחייבת הפעלת שיקול דעת פרטני, ינתן האישור

להתקיימות הסייגים כאמור בידי ועדת חריגים, ויכול שתהיה יותר מוועדת חריגים אחת לעניין סעיף קטן זה; הממשלה תקבע באותן תקנות הוראות בדבר הרכב הוועדה, אמות מידה לפעולתה, פרק הזמן למתן החלטתה, אופן ההשגה על ההחלטה ופרק הזמן למתן החלטה בהשגה; על החלטה בהשגה כאמור יחולו הוראות סעיפים קטנים (ז) ו-(ח).

(יא) התקינה הממשלה תקנות לפי סעיף זה, תקבע בהן דרכי פנייה נגישות וזמינות בשפות שונות לוועדות החריגים ולוועדות ההשגות, ותפרסם לציבור את התקנות ואת דרכי הפנייה לוועדות באופן בהיר ונגיש המותאם לקבוצות השונות באוכלוסייה, לרבות בשפות שונות; מידע כאמור יובא, ככל האפשר, לידיעת הנוגעים בדבר, ובכלל זה אנשים המבקשים להיכנס לישראל, באמצעות שגרירויות וקונסוליות, פרסום בכלי תקשורת או בכל דרך יעילה אחרת שתמצא הממשלה לנכון בנסיבות העניין.

8. הגבלת פעילות בבתי עסק, במקומות עבודה ובמקומות הפתוחים לציבור ופעילות של מתן שירותים

[תיקונים: התש"ף, התשפ"ב (מס' 2)]

(א) הממשלה, מכוח סמכותה לפי סעיף 4, רשאית להתקין תקנות להגבלת הפעילות בבתי עסק, במקומות עבודה, במקומות הפתוחים לציבור ובמתן שירותים אף שלא במסגרת בתי עסק (בסעיף זה - עסקים), בשים לב לחיוניות העסקים, בעניינים כמפורט בפסקאות שלהלן ובתנאים המפורטים בהן, ובלבד שייקבעו סייגים שיבטיחו ייצור, הובלה ואספקה של מוצרים חיוניים או הצטיידות בהם וכן מתן שירותים חיוניים או קבלתם:

(1) איסור פתיחה של עסקים לקהל ואיסור שהייה בהם, בנסיבות שבהן ההגבלות לפי פסקאות (2) עד (14) אינן מספיקות;

(2) סגירת עסק, כולו או חלקו, אם שהה בו אדם הנושא את נגיף הקורונה לתקופה הדרושה לשם מניעת הדבקה בנגיף בשל שהייה באותו עסק או לשם עריכת חקירה אפידמיולוגית, ובלבד שסגירתו לשם עריכת חקירה כאמור לא תעלה על 72 שעות, ובמקרים מיוחדים ולפי הוראה של ראש שירותי בריאות הציבור במשרד הבריאות או סגנו - על 120 שעות; על החלטה פרטנית כאמור בפסקה זו ניתן להגיש השגה למנהל הכללי של משרד הבריאות או לעובד בכיר במשרד הבריאות שהוא הסמך לכך; ההחלטה בהשגה תהיה מנומקת ותינתן בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ-24 שעות מעת הגשת ההשגה, היא תעמוד בתוקפה אלא אם כן התקבלה החלטה אחרת בהשגה, וניתן להגיש עליה עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים.

(3) הגבלות הנוגעות למשך הפתיחה של עסקים או למועד פתיחתם;

(4) הגבלות על מספר השוהים בעסקים, לרבות עובדים ולקוחות, וכן הגבלות על התקהלות בהם, ובכלל זה תנאים לעניין אופן קיום הפגנה, תפילה או טקס דתי החיוניים למניעת התפשטות נגיף הקורונה;

(5) תנאים לשמירת מרחק בין השוהים בעסקים, לרבות עובדים ולקוחות, ובכלל זה לפריסת העובדים בעסק ולחלוקה למשמרות או לקבוצות נפרדות;

(6) הגבלה על סוגי פעילות ועל אופן מתן שירות ללקוחות הנעשה בקרבה פיזית, לרבות הגבלה על קבלת קהל;

(7) חובת בדיקת תסמינים או חובת תשאול לנכנסים לעסק, ובכלל זה לעובדים וללקוחות, ונוסף על כך - חובה לקבל הצהרת בריאות מעובדים ומהנכנסים לעסק שהכניסה אליו או קבלת שירות ממנו נעשית ברישום או בהזמנה מראש, ולעניין קטין - חובת תשאול או קבלת הצהרת בריאות לרבות מהאחראי על הקטין;

(8) הגבלה על כניסה של אדם לעסק, לרבות עובד או לקוח, בשל החשש שהוא עלול להדביק בנגיף הקורונה על סמך בדיקת תסמינים או תשאול או קבלת הצהרת בריאות לפי פסקה (7) או בשל כך שאינו מקיים את ההוראות שניתנו לפי דין לשם הגנה מפני התפשטות נגיף הקורונה בקשר לשהותו בעסק;

(9) תנאים להבטחת היגיינה והגנה מפני הידבקות בנגיף הקורונה, לרבות הוראות בדבר הגבלה על הגשת מזון וצריכת מזון בעסקים;

(10) מינוי ממונה בעסק שיהיה אחראי על שמירת ההוראות שניתנו לפי דין לשם הגנה מפני התפשטות נגיף הקורונה;

(11) חובת יידוע של עובדים, לקוחות, מבקרים, ספקים וכל השהים בעסק, בדבר ההוראות שניתנו לפי דין לשם הגנה מפני התפשטות נגיף הקורונה בקשר לשהותם בעסק, שתחול על הגורם האחראי על המקום;

(12) מסירת דיווח או הצהרה מאת הגורם האחראי על המקום לגורם שייקבע בתקנות על ביצוע הוראות שנקבעו לפי סעיף זה שהוטלו על הגורם האחראי על המקום;

(13) תנאים לעניין אופן קיום ישיבות מועצת רשות מקומית לפי פסקאות (4), (5) ו-(7) עד (12);

(14) (א) חובת הגורם האחראי על המקום לנהל רשימת מספרי טלפון שנמסרו לו, של לקוחות, עובדים ונותני שירותים המבקרים בעסק (בפסקה זו - מבקרים) לשם העברתה למשרד הבריאות לעריכת חקירה אפידמיולוגית - לגבי עסק שמעצם טיבו הכניסה אליו נעשית בתיאום או בהזמנה מראש או מותנית ברישום או בזיהוי, בין בעת הכניסה ובין במועד מוקדם יותר, ולגבי עסק בעת שמתקיימת בו פעילות המתאפיינת בריבוי משתתפים ובשהייה ממושכת משותפת של אנשים;

(ב) חובת הגורם האחראי על המקום לנהל גם רשימת פרטים מזהים הכוללים שם פרטי, שם משפחה ומספר זהות, מספר דרכון או מספר מזהה אחר שניתן על ידי רשות שלטונית - לגבי מבקרים בעסק שבו המבקרים נדרשים למסור בעת התיאום, ההזמנה או הרישום מראש או בעת כניסתם לעסק פרטים כאמור;

(ג) חובת הגורם האחראי על המקום לנהל גם רשימת פרטים בדבר מספר מושב וזמן הכניסה לעסק או זמן היציאה ממנו - לגבי מבקרים בעסק שבו בידי הגורם האחראי על המקום יש פרטים כאמור;

(ד) חובת מבקר בעסק כאמור בפסקת משנה (א) למסור מספר טלפון, למטרת עריכת חקירה אפידמיולוגית, בעת הכניסה לעסק או במועד מוקדם יותר;

(ה) חובת הגורם האחראי על המקום להעביר למשרד הבריאות רשימת מספרי טלפון ורשימות פרטים כאמור בפסקאות משנה (א) עד (ג) שברשותו, לשם עריכת חקירה אפידמיולוגית.

(ב) הגבלות הנוגעות לעובדים לפי סעיף זה ייקבעו בהתחשב, ככל האפשר, ברווחת העובדים ובקיומם של תנאי עבודה הולמים.

(ג) ההוראות לפי סעיף זה לא יחולו לענין מוסדות המקיימים פעילות חינוך ולענין העובדים והשוהים בהם.

8א. הגבלת כניסה למקום ללא הצגת תוצאה שלילית בבדיקה, תעודת מחלים או תעודת מחוסן

[תיקון התשפ"ב (מס' 2)]

(א) בסעיף זה -

"אדם" - בין היתר עובד או לקוח;

"בדיקה עדכנית" - בדיקה מהסוג ובתדירות כפי שייקבע בתקנות.

(ב) הממשלה רשאית, מכוח סמכותה לפי סעיף 4, להתקין תקנות בעניינים כמפורט בפסקאות שלהלן ובתנאים המפורטים בהן, אם מצאה כי יש יסוד סביר להניח שיש הבדל משמעותי ברמות הסיכון בין אדם שהציג תוצאה שלילית בבדיקה עדכנית שביצע, אדם שהציג תעודת מחוסן או אדם שהציג תעודת מחלים ובין אדם שלא הציג אחד מהם:

(1) הגבלת כניסה למקומות המנויים בסעיפים 8, 9, 10, 11 ו-12, והגבלת שהייה בהם, של אדם שלא הציג לגורם האחראי על המקום תוצאה שלילית בבדיקה עדכנית שביצע, תעודת מחוסן או תעודת מחלים, וניתן לקבוע הגבלה כאמור לכל אדם שלא הציג תוצאה שלילית בבדיקה עדכנית שביצע, ובלבד שלא תיקבע הגבלה כאמור ולפיה הכניסה למקום תוגבל רק למי שהציג תעודת מחוסן או תעודת מחלים;

(2) חובת הגורם האחראי על המקום למנוע כניסה של אדם כאמור בפסקת משנה (1) למקום שבו חלה ההגבלה.

(ג) בבואה לקבוע הגבלות לפי סעיף זה תשקול הממשלה בין השאר את חיוניות השירות המסופק במקום והשפעת ההגבלות על זמינותו, את זמינות האפשרות לקבל תעודת מחוסן או תעודת מחלים, את זמינות הבדיקות העדכניות הנדרשות, הנגישות אליהן ועלותן, ואת מידת ההכבדה של ההגבלות על אדם המבקש להיכנס למקום, ובמיוחד על עובדי המקום.

(ד) הממשלה תקבע הגבלות לפי סעיף זה רק בהתקיים שני אלה:

(1) יינתן מימון ציבורי לבדיקות עדכניות לאוכלוסיות שיש לגביהן המלצה רפואית שלא להתחסן או שאין המלצה שיתחסנו;

חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020

(2) הבדיקות העדכניות שישמשו לשם כניסה למקומות שמוצע להגביל את הכניסה אליהם זמינות, במספר ומידה מספקת של נגישות הנדרשים כדי לאפשר לכלל האוכלוסייה כניסה למקומות שיוגבלו בלי הכבדה העולה על הנדרש, בשים לב לסוגי המקומות שהכניסה אליהם תוגבל, לפעילות המתקיימת בהם, לשירות הניתן בהם או לסיבת הכניסה אליהם.

(ה) הגבלה לפי סעיף זה לא תחול על כניסה למקום שנמכרים בו דרך קבע וכעיסוק עיקרי מוצרים חיוניים או שניתנים בו דרך קבע שירותים חיוניים, כפי שייקבע בתקנות.

9. הגבלת אירועים

הממשלה רשאית, מכוח סמכותה לפי סעיף 4, להתקין תקנות להגבלת מסיבה, כנס, טקס, לרבות טקס דתי, פסטיבל, טיול מאורגן, אירוע ספורט, מופע בידור או מופע אמנות או אירועים אחרים אשר בשל טיבם מתאפיינים בריבוי משתתפים או בקרבה בין בני אדם, ובלבד ששוכנעה כי מתקיימות נסיבות שבהן ההגבלות לפי חוק זה או דין אחר על התקהלות ושמירת מרחק בין בני אדם או הסמכויות לאכיפתן אינן מספיקות.

10. הגבלת פעילות של מוסדות המקיימים פעילות חינוך

[תיקונים: התשפ"א, התשפ"ב (מס' 2)]

(א) בסעיף זה, "מקום הפעילות" - חצרים של מוסד המקיים פעילות חינוך או מקום אחר שבו מתבצעת פעילות של מוסד כאמור.

(ב) הממשלה רשאית, מכוח סמכותה לפי סעיף 4, להתקין תקנות להגבלת הפעילות של מוסדות המקיימים פעילות חינוך בעניינים כמפורט בפסקאות שלהלן ובתנאים המפורטים בהן:

(1) איסור פתיחה של מוסד המקיים פעילות חינוך (בסעיף זה - המוסד) ללומדים, למטופלים או לעובדים בו או לכל אדם אחר בנסיבות שבהן ההגבלות לפי פסקאות (2) עד (11) אינן מספיקות, בשים לב לחשיבות המשך פעילותם של מוסדות לילדים בגילים המחייבים השגחה;

(2) (נמחקה);

(3) הגבלות על קיום לימודים, בחינות או כל פעילות אחרת של המוסד או מטעמו;

(4) חלוקת הצוות של המוסד והמשתתפים בפעילות בו לקבוצות פעילות, הגבלת גודלן של הקבוצות, תנאים לשמירת מרחק בין השוהים במקום הפעילות, הגבלת כניסה למקום הפעילות, התקהלות או שהייה בו, לרבות של עובדים, והגבלה על מועד הפעילות או משכה;

(5) הוראות בדבר הסעות לתלמידים ולעובדים;

(6) חובת בדיקת תסמינים לנכנסים למקום הפעילות, ובכלל זה לעובדים, או חובת תשאול או קבלת הצהרת בריאות מהם, ולעניין קטין - לרבות מהאחראי על הקטין;

(7) הגבלה על כניסה של אדם למקום פעילות, ובכלל זה עובד, בשל החשש שהוא עלול להדביק בנגיף הקורונה על סמך בדיקת תסמינים או תשאול או קבלת הצהרת בריאות לפי פסקה (6);

(8) תנאים להבטחת היגיינה והגנה מפני הידבקות בנגיף הקורונה, לרבות הוראות בדבר הגבלה על הגשת מזון ותנאים לצריכת מזון במקום הפעילות;

(9) מינוי ממונה במוסד שיהיה אחראי על שמירת ההוראות שניתנו לפי דין לשם הגנה מפני התפשטות נגיף הקורונה;

(10) חובת יידוע של עובדים, מבקרים, ספקים וכל השוהים במוסד, וכן של הלומדים או המטופלים בו, ולעניין קטין - לרבות של האחראי על הקטין, בדבר ההוראות שניתנו לפי דין לשם הגנה מפני התפשטות נגיף הקורונה בקשר לשהותם במקום הפעילות, שתחול על הגורם האחראי על המקום;

(11) מסירת דיווח או הצהרה מאת הגורם האחראי על המקום לגורם שייקבע בתקנות על ביצוע ההוראות שנקבעו לפי סעיף זה שהוטלו על הגורם האחראי על המקום.

(ג) תקנות לפי סעיף זה יאפשרו, ככל הניתן, הפעלה של גופים או מוסדות או קיום פעילויות כמפורט להלן, מתוך שקילת שיקולי בריאות הציבור ובריאות השוהים במקום, וכן שיקולים שבטובת המשתתפים בפעילות:

(1) מסגרות לחינוך בלתי פורמלי לילדי עובדים חיוניים עד גיל 12 וכן מקומות המשמשים או שנועדו לשמש מקום שהיה יומי לחינוך ולטיפול בפעוטות שהם ילדי עובדים חיוניים;

(2) מרכזי חירום לילדים ונוער בסיכון;

(3) מרכזי נוער יישובי לנוער בסיכון;

(4) פעילות בתי ספר שניתן בהם חינוך על-יסודי לנוער נושר ובסיכון;

(5) פנימיות לתלמידים בלא עורף משפחתי, לרבות תלמידים שהופנו על ידי המחלקות לשירותים חברתיים ברשויות המקומיות או בצווי בית משפט;

(6) פעילויות לתלמיד עם צרכים מיוחדים כהגדרתו בחוק חינוך מיוחד, ובכלל זה הסעות;

(7) מסגרות חינוכיות בבתי חולים לפי חוק חינוך חנים לילדים חולים, התשס"א-2001;

(8) פעילות מתנדבים שבאה להבטיח מתן מענה חינוכי או רווחתי לתלמידים;

(9) שירותים פסיכולוגיים חינוכיים;

(10) פעילות של ועדות זכאות ואפיון, ועדות השגה וצוותים רב-מקצועיים לפי חוק חינוך מיוחד;

(11) שירותים של מתי"א כהגדרתו בחוק חינוך מיוחד;

(12) פעולות של קצין ביקור סדיר כהגדרתו בסעיף 4(ב)(3) לחוק לימוד חובה, התש"ט-1949;

(13) פעולות של יחידות הנוער ברשויות המקומיות לפי חוק הרשויות המקומיות (מנהל יחידת נוער ומועצת תלמידים ונוער), התשע"א-2011, לרבות הפעלת מתנדבים;

(14) פעולות של יחידת קידום במחלקת החינוך כהגדרתה בחוק הרשויות המקומיות (מנהל מחלקת חינוך), התשס"א-2001, ובכלל זה פעילות במרכז השכלה לנוער נושר ובסיכון;

חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020
 (15) פעולות לצורך קידום למידה מהבית ומרחוק, לרבות באמצעות מבני מוסדות ומיתקני
 רשויות מקומיות. (ד) (בוטל).

11. הגבלת פעילות מסגרת רווחה

(תיקון התש"ף)

(א) הממשלה רשאית, מכוח סמכותה לפי סעיף 4, להתקין תקנות להגבלת הפעילות של מסגרות
 רווחה, בעניינים כמפורט בפסקאות שלהלן ובתנאים המפורטים בהן :

(1) איסור פתיחה של מסגרת רווחה למקבלי השירות בה (בסעיף קטן זה - מקבלי שירות),
 לעובדים בה או לכל אדם אחר בנסיבות שבהן ההגבלות לפי פסקאות (2) עד (9) אינן
 מספיקות ;

(2) חלוקת הצוות של מסגרת הרווחה והמשתתפים בפעילות בה לקבוצות פעילות, הגבלת
 גודלן של הקבוצות, תנאים לשמירת מרחק בין השוהים בה, הגבלת כניסה אליה, התקהלות
 או שהייה בה, לרבות של עובדים, הגבלה על מועד הפעילות או משכה וקביעת הגבלות על
 קליטת מקבלי שירות חדשים למסגרת, ובלבד שהגבלות על קליטת מקבלי שירות חדשים
 יהיו מצומצמות ככל הניתן ותוך שקילת שיקולים של טובת מקבל השירות וחיוניות מסגרת
 הרווחה עבורו ;

(3) הוראות בדבר הסעות למקבלי שירות ולעובדים ;

(4) חובת בדיקת תסמינים לנכנסים למסגרת רווחה, ובכלל זה לעובדים, או חובת תשאול או
 קבלת הצהרת בריאות מהם או מאפוסטרופס, ולעניין קטין - לרבות מהאחראי על הקטין ;

(5) הגבלה על כניסה של אדם למסגרת רווחה, ובכלל זה עובד, בשל החשש שהוא עלול
 להדביק בנגיף הקורונה, על סמך בדיקת תסמינים או תשאול או קבלת הצהרת בריאות לפי
 פסקה (4) ;

(6) תנאים להבטחת היגיינה והגנה מפני הידבקות בנגיף הקורונה, לרבות הוראות בדבר
 הגבלה על אופן הגשת מזון ותנאים לצריכת מזון במסגרת הרווחה ;

(7) מינוי ממונה במסגרת הרווחה שיהיה אחראי על שמירת ההוראות שניתנו לפי דין לשם
 הגנה מפני התפשטות נגיף הקורונה ;

(8) חובת יידוע של עובדים, מבקרים, ספקים וכל השוהים במסגרת הרווחה, וכן של מקבלי
 שירות, לרבות האפוסטרופסים עליהם, ולעניין קטין - לרבות של האחראי על הקטין, בדבר
 ההוראות שניתנו לפי דין לשם הגנה מפני התפשטות נגיף הקורונה בקשר לשהותם במקום
 הפעילות, שתחול על הגורם האחראי על המקום ;

(9) מסירת דיווח או הצהרה מאת הגורם האחראי על המקום לגורם שייקבע בתקנות על
 ביצוע הוראות שנקבעו לפי סעיף זה שהוטלו על הגורם האחראי על המקום.

(ב) תקנות לפי חוק זה יאפשרו, ככל הניתן, הפעלתם של גופים או מסגרות רווחה או קיום פעילויות, שירותים ותכניות כמפורט להלן, מתוך שקילת שיקולי בריאות הציבור ובריאות השוהים במקום, וכן שיקולים של טובת המשתתפים בהם:

- (1) מסגרות חוץ-ביתיות;
- (2) מרכזי יום טיפוליים וסיעודיים לבגירים ולמזדקנים עם מוגבלות;
- (3) שירותי תמיכה לאוכלוסיות עם צרכים מיוחדים ולמשפחות במצוקה ושירותי תמיכה לילדים ונוער בסיכון;
- (4) מועדוניות ופנימיות יום לילדים בסיכון;
- (5) מרכזי יום ומועדונים לאזרחים ותיקים;
- (6) גופים מפעילים המטפלים בהשמות ילדים במשפחות אומנה ובליווין לפי חוק אומנה לילדים, התשע"ו-2016;
- (7) מוקדים טלפוניים שמפעיל משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים או שירות התעסוקה או מי מטעמם;
- (8) מרכזי יום לשיקום מונע לעברייני מין;
- (9) מרכזי יום לטיפול בגברים אלימים;
- (10) מרכזי הגנה ומרכזי טיפול בנפגעי תקיפה מינית;
- (11) מרכזים לטיפול ולמניעה של אלימות במשפחה;
- (12) דיור מוגן לאזרחים ותיקים;
- (13) בתי אבות;
- (14) גופים המספקים שירותי הסעה לאוכלוסיות הזקוקות לסיוע;
- (15) מרכזי הכוון תעסוקתי והשמה;
- (16) ארגונים ותאגידים הפועלים למען אוכלוסיות הזקוקות לסיוע;
- (17) תאגידי אפוטרופסות וכל אדם המבצע בעבורם את התפקידים שהם מחויבים בהם מכוח מינויים לאפוטרופוסים לפי חוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות, התשכ"ב-1962;
- (18) מסגרות המספקות קורת גג זמנית או ממושכת או מספקות הגנה, הזנה, טיפול וסיוע בעבור אנשים חסרי קורת גג, אנשים חסרי עורף משפחתי, אנשים המתמודדים עם התמכרויות או אוכלוסיות בזנות;
- (19) מרכזים שיקומיים המופעלים בידי הרשות לשיקום האסיר או מי מטעמה;
- (20) מסגרות יומיות כוללניות לנערים ונערות על קצה רצף הסיכון והניתוק;
- (21) מעונות יום שיקומיים;

(22) מעונות יום רב-תכליתיים ;

(23) מסגרות שיקומיות המופעלות במסגרת סל השירותים הפסיכו-סוציאליים לנכה לפי חוק הנכים (תגמולים ושיקום), התש"ט-1959 [נוסח משולב], על ידי משרד הביטחון, בפיקוחו של המשרד, מטעמו או במימונו.

(ג) בסעיף זה, "מסגרת רווחה" - כל אחד מאלה :

(1) מקום שניתן בו שירות רווחה או טיפול לאדם על ידי משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים או מי מטעמו או בפיקוחו, ובית דין מוגן כהגדרתו בחוק הדיור המוגן, התשע"ב-2012 ;

(א1) מקום שניתן בו שירות רווחה או טיפול לאדם על ידי המשרד לחיזוק ולקידום קהילתי, משרד החינוך, משרד הביטחון או מי מטעמו או בפיקוחם ;

(2) מקום שניתן בו שירות רווחה או טיפול לאדם על ידי הרשויות המקומיות או מי מטעמן ;

(3) מקום שניתן בו שירות רווחה או טיפול לאדם על ידי הרשות לשיקום האסיר או מי מטעמה.

12. הגבלת פעילות בתחום התחבורה

[תיקונים: התש"ף, התשפ"א (מס' 5), התשפ"ב (מס' 2)]

(א) הממשלה רשאית, מכוח סמכותה לפי סעיף 4, להתקין תקנות להגבלת הפעילות בתחום התחבורה בעניינים כמפורט בפסקאות שלהלן ובתנאים המפורטים בהן :

(1) הגבלות על הפעלה של תחבורה יבשתית ותחנות תחבורה יבשתית, לרבות מועדי הפעלתן ומספר השוהים בהן, ובכלל זה הנוסעים, ובלבד שהגבלות כאמור ייקבעו בשים לב לפריסה הגאוגרפית שבה ניתן שירות התחבורה היבשתית, לצורכי האוכלוסייה ולנגישות למקומות שבהם מסופקים מוצרים או שירותים חיוניים ;

(2) תנאים לעניין שמירת מרחק והפרדה בין השוהים בתחבורה יבשתית או בתחנות תחבורה יבשתית, לרבות התקהלות, ולעניין אופן מכירת כרטיסים והתשלום בעד הנסיעה בתחבורה יבשתית ;

(3) חובת בדיקת תסמינים או חובת תשאול לנכנסים לתחבורה יבשתית או לתחנת תחבורה יבשתית הנמצאת במבנה או במתחם סגור, ובכלל זה לעובדים, ונוסף על כך - חובה לקבל הצהרת בריאות מעובדים ומהנכנסים לתחבורה יבשתית או לתחנת תחבורה יבשתית שהכניסה אליהן נעשית ברישום או בהזמנה מראש במועד הכניסה או במועד מוקדם יותר, ולעניין קטין - חובת תשאול או קבלת הצהרת בריאות לרבות מהאחראי על הקטין ;

(4) הגבלה על כניסה של אדם לתחבורה יבשתית או לתחנת תחבורה יבשתית הנמצאת במבנה או במתחם סגור, ובכלל זה עובד, בשל החשש שהוא עלול להדביק בנגיף הקורונה, על סמך בדיקת תסמינים או תשאול או קבלת הצהרת בריאות לפי פסקה (3) ;

(5) תנאים להבטחת היגיינה והגנה מפני הידבקות בנגיף הקורונה, לרבות הוראות בדבר הגבלה על הגשת מזון וצריכת מזון, למעט שתייה, בתחבורה יבשתית ובתחנות תחבורה יבשתית, ובלבד שלא תוגבל צריכה של מזון או שתייה בתחנות תחבורה יבשתית בשטח פתוח;

(6) חובת יידוע של הנוסעים בתחבורה יבשתית בדבר ההוראות שניתנו לפי דין לשם הגנה מפני נגיף הקורונה הנוגעות לשהותם בתחבורה היבשתית או בתחנות תחבורה יבשתית, שתחול על הגורם האחראי על המקום;

(7) מסירת דיווח או הצהרה מאת הגורם האחראי על המקום לגורם שייקבע בתקנות על ביצוע הוראות שנקבעו לפי סעיף זה שהוטלו על הגורם האחראי על המקום;

(8) (א) הגבלה, למעט איסור כאמור בסעיף 7א(א)(1), לעניין כניסה לישראל של כלי טיס הנושא נוסעים או יציאה מישראל של כלי טיס כאמור וכן, הגבלות על הפעלת כלי טיס, שדות תעופה ומנחתים, לעניין השוהים בהם, לרבות נוסעים, מלווים ואנשי צוות, לרבות לגבי העניינים האמורים בפסקאות (2) עד (7), בשינויים המחויבים, וכן בעניינים כמפורט להלן ובלבד שלא יהיה בהגבלות כאמור כדי למנוע את הכניסה והיציאה של מי שכניסתם ויציאתם הותרה לפי סעיף 7א(א)(1):

(1) הגבלה על חלוקה או מכירה של מזון או של מוצרים לא חיוניים בכלי טיס;

(2) (א) חובת נוסע למסור פרטים מזהים ומידע שיאפשרו יצירת קשר עמו אם התעורר חשש להדבקה בנגיף הקורונה;

(ב) מידע שהתקבל לפי פסקה זו יישמר בנפרד מכל מידע אחר בידי גוף ממשלתי שייקבע לעניין זה בתקנות לפי סעיף זה ויועבר למשרד הבריאות לצורך עריכת חקירה אפידמיולוגית ולמטרה זו בלבד;

(ג) מידע שהתקבל לפי פסקה זו יימחק לאחר תקופה שתקבע הממשלה בתקנות לפי סעיף זה;

(ד) אדם שהגיע אליו מידע לפי פסקה זו ישמרנו בסוד, לא יגלה אותו לאחר ולא יעשה בו כל שימוש פרט לתכלית האמורה בפסקת משנה (א) או (ב);

(3) חובת יידוע של הנוסעים בטיסה בין-לאומית בדבר אמצעים להבטחת בריאות הציבור החלים במדינת היעד ומסירת מידע הנוגע לפעולות הנדרשות מנוסע או המומלצות לו לשם צמצום הסיכון להידבקות בנגיף הקורונה;

(4) חובת מפעיל כלי טיס הנושא נוסעים לישראל או ממנה לדרוש מהנוסעים ומאנשי הצוות להציג כתנאי לעלייה לכלי הטיס תוצאה שלילית בבדיקת קורונה, וחובת נוסע ואיש צוות בכלי טיס כאמור להציג תוצאה שלילית בבדיקת קורונה לפני העלייה לכלי הטיס;

(ב) בפסקה זו, "איש צוות", "כלי טיס", "כלי טיס זר", "מנחת", "שדה תעופה" ו"שטח ישראל" - כהגדרתם בחוק הטיס, התשע"א-2011;

חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020

(9) הגבלה, למעט איסור כאמור בסעיף 7א(א)(1), לעניין כניסת כלי שיט לשטח ישראל ויציאתו משטח ישראל וכן, הגבלות לעניין הפעלת כלי שיט, נמלים ומעגנות לעניין השוהים בהם, לרבות נוסעים ואנשי צוות, לרבות לגבי העניינים האמורים בפסקאות (2) עד (7) ו- (8)(א)(4) בשינויים המחויבים ובלבד שלא יהיה בהגבלות כאמור כדי למנוע את הכניסה והיציאה של מי שכניסתם ויציאתם הותרה לפי סעיף 7א(א)(1); לעניין זה -

"כלי שיט" - כהגדרתו בחוק הספנות (כלי שיט), התש"ך-1960;

"נמל" ו"מעגנה" - כהגדרתם לפי פקודת הנמלים [נוסח חדש], התשל"א-1971;

"צוות" - כהגדרתו בחוק הספנות (ימאים), התשל"ג-1973;

(10) (א) חובת מפעיל של כלי תחבורה יבשתית, כלי שיט או כלי טיס, לנהל רשימת מספרי טלפון שנמסרו לו של נוסעים, עובדים ונותני שירותים בכלי תחבורה כאמור (בפסקה זו - נוסעים), לשם העברתה למשרד הבריאות למטרת עריכת חקירה אפידמיולוגית - לגבי כלי תחבורה כאמור שהנסיעה בו נעשית בתיאום או בהזמנה מראש, או שהכניסה אליו או השימוש בו מותנים ברישום או בזיהוי, בין בעת הכניסה ובין במועד מוקדם יותר;

(ב) חובת מפעיל של כלי תחבורה כאמור בפסקת משנה (א) לנהל גם רשימת פרטים מזהים הכוללים שם פרטי, שם משפחה ומספר זהות, מספר דרכון או מספר מזהה אחר שניתן על ידי רשות שלטונית - לגבי נוסעים בכלי תחבורה שבו הנוסעים נדרשים למסור בעת התיאום, ההזמנה או הרישום מראש או בעת כניסתם אליו פרטים מזהים;

(ג) חובת מפעיל של כלי תחבורה כאמור בפסקת משנה (א) לנהל גם רשימת פרטים בדבר מספר מושב וזמן הכניסה לכלי התחבורה או זמן היציאה ממנו - לגבי נוסעים בכלי תחבורה שבידי המפעיל שלו יש פרטים כאמור;

(ד) חובת נוסע בכלי תחבורה כאמור בפסקת משנה (א), למסור מספר טלפון, למטרת עריכת חקירה אפידמיולוגית, בעת הכניסה לכלי התחבורה או במועד מוקדם יותר;

(ה) חובת מפעיל כלי תחבורה כאמור בפסקה זו להעביר למשרד הבריאות רשימת מספרי טלפון ורשימת פרטים כאמור בפסקאות משנה (א) עד (ג) שברשותו, לשם עריכת חקירה אפידמיולוגית.

(ב) תקנות לפי סעיף קטן (א)(8) ו-(9) ייקבעו בהתחשב בזכותו של אזרח ישראלי להיכנס לישראל ובזכותו של כל אדם לצאת ממנה.

[תיקון התשפ"א (מס' 2)]

סימן ב'1: אזור תיירות מיוחד

12א. הכרזה על אזור תיירות מיוחד

[תיקון התשפ"א (מס' 2)]

(א) בתקופת תוקפה של הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה וכל עוד עומדות בתוקפן הגבלות האוסרות לפתוח מיתקני אירוח, רשאית הממשלה להכריז על אזור העיר אילת או על אזור עין בוקק-חמי זוהר כאזור תיירות מיוחד, לאחר ששקלה את הפגיעה בזכויות עקב ההכרזה, ובלבד שהתקיימו לגבי התנאים כמפורט להלן:

- (1) רמת התחלואה בנגיף הקורונה באותו אזור ובסביבתו נמוכה באופן משמעותי וכן נמוכה ביחס לרמת התחלואה הכללית בישראל לפי אמות מידה שיפורסמו לציבור, ומצב התחלואה הכללית בישראל מאפשר הכרזה על האזור כאזור תיירות מיוחד לפי עמדת משרד הבריאות;
- (2) ניתן לבצע בדיקות קורונה מיידיות לפי הוראות סעיף 12ד(ב) בזמינות ובמספר הנדרשים כדי לאפשר לאנשים המנויים באותו סעיף קטן להיכנס לאזור בזמן סביר;
- (3) לא עומדות בתוקף תקנות כאמור בסעיף 7(א)(1), הקובעות הגבלות לעניין יציאה ממקום המגורים במדינה כולה.
- (ב) לא תכריז הממשלה על אזור כאזור תיירות מיוחד אלא לאחר שקוימה התייעצות עם ראש הרשות המקומית באותו אזור; בטרם קבלת ההחלטה תיבחן עמדת ראש הרשות המקומית כאמור; התקבלה עמדה כאמור, יכללו הנימוקים בדברי ההסבר להצעת ההחלטה התייחסות לעמדה, ואם הוגשה העמדה בכתב - היא תצורף להצעת ההחלטה.
- (ג) לא תכריז הממשלה על אזור תיירות מיוחד אלא לאחר שהובאו לפניו עמדות שר הבריאות ושר התיירות, וכן עמדת גורמי המקצוע במשרד הבריאות לעניין התקיימות מדדי התחלואה באותו אזור כאמור בסעיף קטן (א)(1) ולעניין האפשרות לבצע בדיקות קורונה כאמור בסעיף קטן (א)(2).
- (ד) הכריזה הממשלה על אזור תיירות מיוחד, תודיע על כך לוועדת החוקה ולראש הרשות המקומית באותו אזור; ההכרזה, הנימוקים והתשתית העובדתית שעליהם היא מבוססת יוגשו לוועדת החוקה בסמוך ככל האפשר לאחר ההכרזה.
- (ה) הכרזה על אזור תיירות מיוחד תפורסם ברשומות ותיכנס לתוקף במועד שייקבע בה ושלא יהיה מוקדם מ-24 שעות לאחר פרסומה.
- (ו) הכרזה על אזור תיירות מיוחד תעמוד בתוקפה לתקופה שתיקבע בה ושלא תעלה על 30 ימים, ורשאית הממשלה להאריך את תוקפה לתקופות נוספות שלא יעלו על 30 ימים כל אחת, והכול ובלבד שתקופת תוקפה של הכרזה לפי סעיף זה תסתיים לא יאוחר מתום תקופת תוקפה של ההכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה; ההוראות החלות על הכרזה על אזור תיירות מיוחד יחולו גם על הארכת הכרזה כאמור בסעיף קטן זה.

12ב. ביטול הכרזה על אזור תיירות מיוחד

[תיקון התשפ"א (מס' 2)]

- (א) הממשלה או ועדת החוקה רשאיות לבטל את ההכרזה על אזור תיירות מיוחד.
- (ב) חדלו להתקיים התנאים המפורטים בסעיף 12א(א), תבטל הממשלה את ההכרזה.

חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020
(ג) ביטול ההכרזה על אזור תיירות מיוחד יפורסם ברשומות בסמוך ככל האפשר לאחר קבלת ההחלטה, וייכנס לתוקף במועד שייקבע בהחלטה ושלא יהיה מוקדם משלושה ימים לאחר פרסומו ברשומות.

12.ג. הפעלת מיתקני אירוח באזור תיירות מיוחד

[תיקונים: התשפ"א (מס' 2), התשפ"ב (מס' 2)]

(א) הוכרז אזור תיירות מיוחד, תותר פתיחתם לקהל של מיתקני האירוח באותו אזור למטרת לינה, וכן תותר הפעלת בריכת שחייה, בית אוכל ובית תפילה הנמצאים בתחומם של מיתקני האירוח כאמור לשימוש האורחים במיתקן, והכול בהתאם לתנאים שנקבעו בתקנות כאמור בסעיף 8.

(ב) המבקש להתארח במיתקן אירוח באזור תיירות מיוחד יציג בעת קבלתו לראשונה למיתקן האירוח תוצאה שלילית בבדיקת קורונה אשר בוצעה במהלך 72 השעות שקדמו לקבלתו כאמור, תעודת מחוסן או תעודת מחלים.

(ג) מפעיל מיתקן אירוח באזור תיירות מיוחד לא יקבל אורח למיתקן האירוח אלא אם כן הציג לפניו, בעת קבלתו לראשונה למיתקן האירוח, תוצאה שלילית בבדיקת קורונה, תעודת מחוסן או תעודת מחלים, כאמור בסעיף קטן (ב).

12.ד. חובת הצגה של תוצאה שלילית בבדיקת קורונה תעודת מחוסן או תעודת מחלים לנכנס לאזור תיירות מיוחד

[תיקונים: התשפ"א (מס' 2), התשפ"ב (מס' 2)]

(א) לא ייכנס אדם לאזור תיירות מיוחד אלא אם כן הציג בעמדת בידוק במקום הסמוך לכניסה לאזור (בסעיף זה - עמדת בידוק) תוצאה שלילית בבדיקת קורונה אשר בוצעה במהלך 72 השעות שקדמו לכניסתו לאזור תעודת מחוסן או תעודת מחלים.

(ב) לאדם שמתקיים בו תנאי מהתנאים המפורטים להלן תינתן אפשרות לבצע בעמדת הבידוק בדיקת קורונה מיידית בלא תשלום לפני כניסתו לאזור התיירות המיוחד, ותוצאות הבדיקה יימסרו לו באופן מידי:

(1) הוא מתגורר באזור התיירות המיוחד או בסביבת האזור; לענין זה, "סביבת האזור" - היישובים המנויים בהכרזה על אזור התיירות המיוחד ונמצאים בסביבתו, ואשר תושביהם נסמכים על קבלת שירותים חיוניים או על רכישת מוצרים חיוניים הניתנים באזור האמור;

(2) כניסתו לאזור התיירות המיוחד היא לאחת מהפעולות או המטרות שלהלן:

(א) קבלת טיפול רפואי או קבלת טיפול סוציאלי במסגרת רווחה כהגדרתה בסעיף 16(ב);

(ב) הגעה להליך משפטי שאותו אדם הוא צד לו, בעל מעמד בו או חייב להיות נוכח בו;

(ג) השתתפות בהלוויה, בברית מילה או בטקס חתונה של קרוב משפחה מדרגה ראשונה;

(ד) הגעה למקום עבודתו הנמצא באזור התיירות המיוחד ;

(ה) העברה של קטין בין הוריו החיים בנפרד שמי מהם מתגורר באזור התיירות המיוחד ;

(ו) צורך חיוני אחר או צורך דחוף שאינו מאפשר ביצוע בדיקת קורונה וקבלת תוצאתה עד המועד הנדרש לפי סעיף קטן (א), ובכלל זה סיוע לאדם שיש לו קושי או מצוקה הדורשים סיוע, והכול באישור גורם ממשלתי או הרשות המקומית שבתחומה חלה ההכרזה שהממשלה הסמיכה אותו לעניין זה, בהתאם להנחיות רשות החירום הלאומית בתיאום עם משרד התיירות, ולפי נוהל שפורסם לציבור שיכלול התייחסות לזהות הגורם המאשר ; על החלטה פרטנית לפי פסקת משנה זו ניתן להגיש השגה לגורם בכיר שקבעה הממשלה הממונה על מי שנתן את ההחלטה, ואם ההסמכה ניתנה לרשות המקומית - תוגש ההשגה לראש הרשות המקומית, לממלא מקומו או למנהל הכללי של הרשות המקומית, ויחולו לעניין זה הוראות : סעיף 22(ב) עד (ד) ;

(ז) פעולה או מטרה אחרת שקבעה הממשלה בהכרזה על אזור התיירות המיוחד.

(ג) על אף האמור בסעיף קטן (א), אדם שהתקיים בו האמור בסעיף קטן (ב) ובעת הגעתו לעמדת הבידוק בדיקת קורונה מיידית אינה זמינה, יהיה זכאי להיכנס לאזור התיירות המיוחד לאחר שביצע בעמדת הבידוק בדיקת קורונה שגרתית, ואם בדיקת קורונה שגרתית אינה זמינה - יורשה להיכנס לאזור בלי שביצע בדיקת קורונה ; לעניין זה, "בדיקת קורונה שגרתית" - בדיקת קורונה שאינה בדיקת קורונה מיידית.

(ד) (1) הממשלה רשאית לקבוע בהכרזה על אזור תיירות מיוחד כי ביצוע בדיקת קורונה שהצגת תוצאתה היא תנאי לכניסה לאזור האמור, לאדם שמתקיים בו האמור בסעיף קטן (ב), תהיה בתדירות נמוכה מהנדרש בסעיף קטן (א) ; הממשלה רשאית לקבוע כאמור לגבי כל קבוצת אוכלוסייה שמתקיים בה תנאי מהתנאים שבסעיף קטן (ב) או לגבי חלק ממנה.

(2) בלי לגרוע מהוראות פסקה (1), אדם המתגורר באזור התיירות המיוחד או בסביבת האזור ונדרש להגיע למקום עבודתו באזור או בסביבתו, לא יידרש לבצע בדיקת קורונה שהצגת תוצאתה היא תנאי לכניסה לאזור האמור יותר מפעם אחת בשבועה ימים.

(ה) על אף האמור בסעיף קטן (א) -

(1) לא תוגבל כניסה לאזור תיירות מיוחד של שוטר, חייל, סוהר, עובד הרשות הארצית לכבאות והצלה, עובד סוציאלי במשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים או ברשות מקומית או איש צוות רפואי, הנכנס לאזור במסגרת תפקידו ; לעניין זה, "איש צוות רפואי" - רופא, סטו"ר, אח, כוח עזר רפואי, פלבוטומיסט, פרמדיק או חובש ;

(2) לא תוגבל כניסתו של אדם המתגורר באזור התיירות המיוחד שבבדיקת קורונה שביצע התקבל ממצא חיובי לנגיף הקורונה, ובלבד שיגיע למקום הבידוד בהתאם להוראות לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם בדרך המהירה ביותר ולא יעשה שימוש בתחבורה ציבורית כדי להגיע למקום הבידוד ;

(3) הממשלה רשאית, לאחר שהובאה לפניו עמדת משרד הבריאות, לקבוע בהכרזה על אזור תיירות מיוחד נסיבות מיוחדות שבהתקיימן לא תחול החובה האמורה בסעיף קטן (א).

(ו) על אף האמור בסעיף קטן (א), הממשלה תקבע בהכרזה כי החובה לפי אותו סעיף קטן לא תחול על ילד מתחת לגיל שייקבע בהכרזה או על אדם עם מוגבלות מסוג שייקבע בהכרזה שמתקיים לגביהם תנאי מהתנאים בסעיף קטן (ב), לאחר שהובאה בפניה עמדת משרד הבריאות לעניין זה.

(ז) הממשלה רשאית לקבוע בהכרזה על אזור תיירות מיוחד כי אדם שאינו מהמנויים בסעיפים קטנים (ב) או (ה) לא יעלה על כלי טיס, כנוסע, לשם הגעה לאזור תיירות מיוחד אלא אם כן הציג לפני העלייה לכלי הטיס תוצאה שלילית בבדיקת קורונה אשר בוצעה במהלך 72 השעות שקדמו לעלייתו כאמור תעודת מחוסן או תעודת מחלים, ורשאית הממשלה לקבוע בהכרזה הוראות נוספות הדרושות ליישום ההגבלה האמורה.

12. קביעת הוראות ייחודיות בידי הממשלה שיחולו על אזור תיירות מיוחד

[תיקון התשפ"א (מס' 2)]

אין בהכרזה על אזור תיירות מיוחד כדי לגרוע מתחולת הגבלות שנקבעו בתקנות לפי סעיפים 6 עד 12, אולם הממשלה תבחן אם לקבוע הקלות להגבלות שנקבעו בתקנות כאמור, ובכלל זה בעניינים המפורטים להלן, בשים לב לרצון לאפשר פעילות תיירותית באזור, לצורך למנוע הדבקה בנגיף הקורונה בקרב הציבור ולהגבלות המנויות בסעיף 12 ד:

- (1) פתיחה לציבור של מקומות במרחב הציבורי ככל שהוגבלו לפי סעיף 7(א)(3);
- (2) פתיחה של עסקים לקהל לפי סעיף 8, לרבות לעניין התנאים וההגבלות החלים על התקהלות או על מספר השוהים בעסקים כאמור.

12. הבאת ההכרזה על אזור תיירות מיוחד לידיעת הציבור

[תיקון התשפ"א (מס' 2)]

הכרזה הממשלה על אזור תיירות מיוחד, תפרסם את עיקרי ההכרזה שיחולו לגבי אזור התיירות המיוחד לידיעת הציבור ולידיעת הנוגעים בדבר, באופן בהיר, נגיש ומותאם לקבוצות השונות באוכלוסייה המתגוררות באותו אזור; פרסום כאמור יכול שיהיה בעיתונים, בערוצי תקשורת, באינטרנט, במודעות מודפסות על שלטי חוצות או בכל דרך יעילה אחרת שתבטיח את יידוע הציבור בכלל ואת יידוע המתגוררים באזור וסביבתו והעובדים באזור בפרט, בהיקף הרחב ביותר האפשרי בנסיבות העניין.

סימן ג': אזור מוגבל

13. הכרזה על אזור מוגבל

[תיקונים: התש"ף, התשפ"ב (מס' 2)]

(א) בתקופת תוקפה של הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה, רשאית ועדת השרים להכריז על אזור כאזור מוגבל אם התקיימו תנאים אלה:

(1) יש התפשטות נרחבת של נגיף הקורונה באזור מסוים בישראל ורמת התחלואה באותו אזור גבוהה ביחס לרמת התחלואה הכללית בישראל;

(2) ועדת השרים שוכנעה, לאחר שבחנה דרכי פעולה חלופיות, כי כדי למנוע את המשך התפשטות הנגיף בתוך האזור או מחוצה לו, יש הכרח להגביל את הכניסה אליו או את היציאה ממנו, להגביל את היציאה ממקום המגורים של המתגוררים באזור כאמור או להגביל פעילות או התקהלות בתוך אותו אזור; בסימן זה, "מתגורר" - לרבות מי ששוהה במקום דרך קבע.

(ב) הצעת החלטה להכריז על אזור כאזור מוגבל תובא לוועדת השרים לאחר שקוימה התייעצות עם ראשי הרשויות המקומיות באותו אזור, אלא אם כן לא ניתן היה לקבל את עמדתם בעל פה או בכתב לאחר שנעשה מאמץ סביר לקבלה; בטרם קבלת ההחלטה תיבחן עמדת הרשויות המקומיות שבתחום האזור המוגבל, ככל שהתקבלה; התקבלה עמדה כאמור, יכללו הנימוקים בדברי ההסבר להצעת ההחלטה התייחסות לעמדה, ואם הוגשה העמדה בכתב - היא תצורף להצעת ההחלטה.

(ג) בהכרזה על אזור מוגבל תקבע ועדת השרים את ההגבלות מתוך ההגבלות המנויות בסעיפים 15 עד 19 או מתוך ההגבלות שקבעה הממשלה לעניין אזור מוגבל בתקנות כאמור בסעיף 20, שיחולו באזור המוגבל, ורשאית היא לקבוע הקלות לאותן הגבלות, והכול אם שוכנעה כי גודל האזור והיקף ההגבלות אינם עולים על הנדרש, בהתחשב, בין השאר, בשיקולים בריאותיים, ובכלל זה בפיוזור החולים ובמאפייני התחלואה באזור, ביכולת האכיפה, במאפייני האוכלוסייה ובמאפיינים הייחודיים של האזור וכן בפגיעה בזכויות.

(ד) בהכרזה על אזור מוגבל לא יוחלו ההגבלות שבסעיף 15, אלא אם כן נחה דעתה של ועדת השרים כי בתקופת תוקפה של ההכרזה יתקיימו אספקה נאותה של מוצרים ומתן שירותים חיוניים בתוך האזור.

(ה) הכרזה ועדת השרים על אזור כאזור מוגבל, תודיע על כך מיד לוועדת החוקה, לממשלה ולראשי הרשויות המקומיות שבאזור המוגבל; ההכרזה, פירוט ההגבלות שהוטלו בה והנימוקים להן, והתשתית העובדתית שעליה מבוססת ההחלטה, יוגשו לוועדת החוקה בסמוך ככל האפשר לאחר ההכרזה.

(ו) הכרזה על אזור כאזור מוגבל תפורסם ברשומות ותיכנס לתוקף עם פרסומה או במועד מאוחר יותר שייקבע בהכרזה; ההכרזה תפורסם גם באתר האינטרנט של משרד ראש הממשלה.

(ז) הכרזה על אזור כאזור מוגבל תעמוד בתוקפה לתקופה שתיקבע בה ושלא תעלה על שבעה ימים, ורשאית ועדת השרים, באישור ועדת החוקה, להאריך את תוקפה לתקופות נוספות שלא יעלו על שבעה ימים כל אחת והכול ובלבד שתקופת תוקפה של הכרזה לפי סעיף קטן זה תסתיים

לא יאוחר מתום תקופת תוקפה של ההכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה; ההוראות החלות על הכרזה על אזור מוגבל יחולו גם על הארכת הכרזה כאמור בסעיף קטן זה.

(ח) בלי לגרוע מסמכות ועדת השרים להכריז על אזור מוגבל, הממשלה תקבע נוהל לעניין התמודדות ומתן סיוע לאזורים שרמת התחלואה בהם עלולה להוביל להכרזה עליהם כאזור מוגבל; בנוהל כאמור תיקבע דרך הפעולה לעניין ההתמודדות ומתן סיוע כאמור, בשים לב לצורך בשיתוף פעולה ככל האפשר עם ראשי הרשויות המקומיות הנוגעות בדבר.

14. ביטול הכרזה על אזור מוגבל

(תיקון התש"ף)

- (א) הממשלה, ועדת השרים או ועדת החוקה, רשאיות לבטל את ההכרזה על אזור מוגבל.
- (ב) חדלו להתקיים הנסיבות המצדיקות את ההכרזה על אזור מוגבל, תבטל ועדת השרים את ההכרזה.
- (ג) ביטול ההכרזה על אזור מוגבל יפורסם ברשומות בסמוך ככל האפשר לאחר קבלת ההחלטה וייכנס לתוקף עם פרסומו או במועד מוקדם יותר שייקבע בהחלטה; ההחלטה תפורסם גם באתר האינטרנט של משרד ראש הממשלה.

15. הגבלות לעניין כניסה לאזור מוגבל ויציאה ממנו

- (א) ועדת השרים רשאית לקבוע, מכוח סמכותה לפי סעיף 13(ג), כי אדם המתגורר באזור מוגבל לא יצא מהאזור המוגבל, ובלבד שלא תוגבל היציאה לפעולות או למטרות אלה:
- (1) קבלת טיפול רפואי חיוני שאותו אדם אינו יכול לקבלו באזור המוגבל;
 - (2) הליך משפטי שאותו אדם הוא צד לו, בעל מעמד בו או חייב להיות נוכח בו;
 - (3) יציאה במסגרת תפקיד של שוטר, חייל, סוהר, עובד הרשות הארצית לכבאות והצלה או איש צוות רפואי; לעניין זה, "איש צוות רפואי" - רופא, סטזיר, אח, כוח עזר רפואי, פלבוטומיסט, פרמדיק או חובש;
 - (4) הלוויה של קרוב משפחה מדרגה ראשונה;
 - (5) העברה של קטין שהוריו חיים בנפרד אל ההורה המתגורר מחוץ לאזור המוגבל;
 - (6) יציאה של אחד מאלה לשם מילוי תפקידו:

- (א) עובד במחלקה לשירותים חברתיים ברשות מקומית או מי מטעמה שהרשות המקומית הגדירה כחיוני, וניתן לכך אישור משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים, שיינתן בהקדם האפשרי;
- (ב) עובד במשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים או מי מטעמו שקיבל אישור ממשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים;

(7) צורך חיוני אחר, לרבות יציאה של עובד חיוני לצורכי עבודתו וכן סיוע לקרוב משפחה חולה או קשיש, והכול באישור רשות החירום הלאומית או גורם ממשלתי אחר שהממשלה הסמיכה לעניין זה, שיינתן לפי נוהל שפורסם לציבור;

(8) פעולה או מטרה אחרת שקבעה הממשלה בתקנות.

(ב) ועדת השרים רשאית לקבוע, מכוח סמכותה לפי סעיף 13(ג), כי אדם לא ייכנס לאזור מוגבל, ובלבד שלא תוגבל הכניסה של מי מהמפורטים להלן או למטרות כמפורט להלן:

(1) אדם המתגורר באזור המוגבל;

(2) גוף הצלה הפועל במסגרת תפקידיו וסמכויותיו לפי כל דין, וכן משטרת ישראל, שירות בתי הסוהר, צבא ההגנה לישראל ושירות ההתגוננות האזרחית, ובלבד שכניסת צבא ההגנה לישראל ושירות ההתגוננות האזרחית תהיה רק לצורך מתן סיוע אזרחי, פעילות מבצעית או התגוננות אזרחית בשעת התקפה ובעת מצב מיוחד בעורף לפי חוק ההתגוננות האזרחית, התש"א-1951;

(3) איש צוות רפואי כהגדרתו בסעיף 15(א)(3) וכן וטרינר, לשם מילוי תפקידים;

(4) עובד סוציאלי, לשם מילוי תפקידו;

(5) עובד כמפורט להלן לשם מילוי תפקידו:

(א) עובד במחלקה לשירותים חברתיים ברשות המקומית הנוגעת לעניין או מי מטעמה שהרשות המקומית הגדירה כחיוני;

(ב) עובד במשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים או מי מטעמו שקיבל אישור ממשרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים;

(6) עיתונאי או עובד מקצועות התקשורת, לשם מילוי תפקידים;

(7) אספקה ותחזוקה שוטפות של מוצרים ושירותים חיוניים, לרבות שירותי חשמל, מים, תקשורת ואיסוף פסולת וכן תיקונים הנדרשים לשם אספקה שוטפת של שירותים כאמור;

(8) העברה של קטין שהוריו חיים בנפרד על ידי אחד מהוריו לביתו של ההורה השני;

(9) צורך חיוני אחר, לרבות כניסה של עובד חיוני לצורכי עבודתו וכן סיוע לקרוב משפחה חולה או קשיש, והכול באישור רשות החירום הלאומית או גורם ממשלתי אחר שהממשלה הסמיכה לעניין זה, שיינתן לפי נוהל שפורסם לציבור;

(10) גורם או מטרה אחרים שקבעה הממשלה בתקנות.

16. הגבלות לעניין יציאה למרחב הציבורי באזור מוגבל

[תיקונים: התש"ף, התשפ"א (מס' 3)]

(א) ועדת השרים רשאית לקבוע, מכוח סמכותה לפי סעיף 13(ג), כי אדם המתגורר באזור מוגבל לא יצא ממקום מגוריו באזור המוגבל למקום אחר באזור המוגבל, ובלבד שלא תוגבל היציאה לפעולות או למטרות המפורטות להלן:

- (1) הגעה של עובד למקום עבודתו וחזרה ממנו, וכן הסעה של עובד למקום עבודה כאמור, ובלבד שאין מניעה לעובד לעבוד באותו מקום עבודה לפי כל דין;
 - (2) הצטיידות במזון, בתרופות ובמוצרים חיוניים וקבלת שירותים חיוניים, וכן תיקונים הנדרשים לשם אספקה שוטפת של שירותים כאמור;
 - (3) קבלת טיפול רפואי;
 - (4) תרומת דם;
 - (5) השתתפות בהפגנה;
 - (6) הגעה להליך משפטי שאותו אדם הוא צד לו, בעל מעמד בו או שהוא נדרש להשתתף בו;
 - (7) הגעה למשכן הכנסת;
 - (8) טיפול במסגרת רווחה;
 - (9) פעילות ספורט של יחיד או עם אנשים הגרים עמו באותו מקום מגורים, למרחק של עד 500 מטרים ממקום המגורים;
 - (10) יציאה ממקום מגורים, של יחיד או של אנשים הגרים באותו מקום מגורים, לזמן קצר ולמרחק של עד 100 מטרים ממקום המגורים;
 - (11) טבילת אישה במקווה טהרה;
 - (12) השתתפות בהלוויה או בברית מילה, בתפילה או בטקס חתונה של קרוב משפחה מדרגה ראשונה;
 - (13) סיוע רפואי לאדם אחר או סיוע לאדם שיש לו קושי או מצוקה הדורשים סיוע;
 - (14) העברה של קטין, שהוריו חיים בנפרד, על ידי אחד מהוריו, לביתו של ההורה האחר;
 - (15) העברה של קטין שההורה האחראי עליו נדרש לצאת לצורך חיוני, ואין במקום המגורים אחראי שניתן להשאיר את הקטין בהשגחתו;
 - (16) יציאה ממקום המגורים לצורך יציאה מהאזור המוגבל המותרת לפי סעיף 15(א);
 - (17) פעילות או מטרה אחרת שקבעה הממשלה בתקנות;
 - (18) הצבעה בבחירות לכנסת או בבחירות לרשות מקומית;
- (ב) בסעיף זה, "מסגרת רווחה" - כל אחד מאלה:
- (1) מקום שבו ניתן שירות רווחה או טיפול לאדם על ידי משרד ממשלתי או מי מטעמו או בפקוחו, ובית דיור מוגן כהגדרתו בחוק הדיור המוגן, התשע"ב-2012;
 - (2) (נמחקה);
 - (3) מקום שבו ניתן שירות רווחה או טיפול לאדם על ידי הרשויות המקומיות או מי מטעמן;

(4) מקום שבו ניתן שירות רווחה או טיפול לאדם על ידי הרשות לשיקום האסיר או מי מטעמה.

17. הגבלת פעילות של מסחר, בילוי או פנאי ושל תחבורה ציבורית

(א) ועדת השרים רשאית לקבוע, מכוח סמכותה לפי סעיף 13(ג), כי אדם לא יפתח לציבור באזור המוגבל מקום מתוך המקומות המפורטים בתוספת, לרבות בבית מגורים, ורשאית היא לקבוע תנאים לפתיחת מקום כאמור לציבור; אין בהוראות סעיף זה כדי לאסור שירות משלוחים, ובלבד שבשירות משלוחים למקום מגורים או למבנה אחר המשלוח יונח סמוך לפתח בית המגורים או בסמוך לפתח המבנה, מחוצה לו.

(ב) ועדת השרים רשאית לקבוע, מכוח סמכותה לפי סעיף 13(ג), הגבלות על הפעלת תחבורה ציבורית באזור המוגבל, אליו או ממנו, בשים לב לצורכי האוכלוסייה באזור המוגבל ולנגישות של מקומות שבהם מסופקים מוצרים או ניתנים שירותים חיוניים.

18. הגבלת פעילות של מוסדות המקיימים פעילות חינוך

ועדת השרים רשאית לקבוע, מכוח סמכותה לפי סעיף 13(ג), ולאחר שמיעת עמדת שר החינוך או השר להשכלה גבוהה, לפי העניין, כי לא תתקיים באזור מוגבל פעילות של מוסדות המקיימים פעילות חינוך, ורשאית היא לקבוע תנאים לקיום פעילות של מוסד כאמור; בבואה לקבוע הגבלות לפי סעיף זה תשקול ועדת השרים, במידת האפשר ובהתחשב בכך שמדובר באזור מוגבל, המשך הפעלה של גופים, מוסדות ופעילויות מבין אלה המנויים בסעיף 10(ג).

19. הגבלת התקהלות

ועדת השרים רשאית לקבוע, מכוח סמכותה לפי סעיף 13(ג), הגבלות על התקהלות במבנה או בשטח פתוח שבאזור מוגבל; לעניין זה, "התקהלות" - שהייה בסמיכות של שני אנשים או יותר, למעט אנשים הגרים באותו מקום; אין באמור כדי למנוע קביעת תנאים לעניין אופן קיום הפגנה, תפילה או טקס דתי באזור המוגבל, החיוניים למניעת התפשטות נגיף הקורונה.

20. קביעת הגבלות בידי הממשלה שיחולו על אזור מוגבל

[תיקון התשפ"ב (מס' 2)]

(א) אין בהוראות סימן זה כדי לגרוע מסמכות הממשלה לפי סעיף 4 להתקין בתקנות כאמור בסעיפים 6 עד 12 הוראות ייחודיות לאזור מוגבל בכפוף להוראות סימן זה; ועדת השרים רשאית לקבוע, מכוח סמכותה לפי סעיף 13(ג), אילו מההגבלות שנקבעו כאמור יחולו באזור המוגבל שעליו הכריזה.

(ב) לעניין עבירה מינהלית המנויה בסעיף 29, הממשלה רשאית לקבוע בתקנות כאמור בסעיף קטן (א), קנס מינהלי קצוב בסכום נמוך מהסכום הנקוב בסעיף 30(ב) לאותה עבירה.

21. הבאת ההכרזה, ההגבלות והעבירות שיחולו לידיעת הציבור

(תיקון התש"ף)

הכריזה ועדת השרים על אזור כאזור מוגבל, תפרסם את עיקרי ההכרזה, ההגבלות, העבירות, העבירות המינהליות והקנסות המינהליים שיחולו לגבי האזור המוגבל לידיעת השוהים באותו אזור ולידיעת הנוגעים בדבר, באופן בהיר, נגיש ומותאם לקבוצות השונות באוכלוסייה המתגוררות באותו אזור; פרסום כאמור יכול שיהיה בעיתונים, בערוצי תקשורת, באינטרנט, במודעות מודפסות על שלטי חוצות או בכל דרך יעילה אחרת שתבטיח את יידוע הציבור בהיקף הרחב ביותר האפשרי בנסיבות העניין.

22. השגה

(תיקון התש"ף)

(א) על החלטה פרטנית לפי סימן זה ניתן להגיש השגה לראש רשות חירום לאומית או לסגנו; הסמיכה הממשלה גורם ממשלתי אחר לעניין סעיף 15(א)(7) ו-(ב)(9), תקבע גורם בכיר, הממונה על מי שנתן את החלטה, שההשגה תוגש לו.

(ב) החלטה בהשגה תהיה מנומקת ותינתן בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ-12 שעות מעת הגשת ההשגה.

(ג) החלטה פרטנית כאמור תעמוד בתוקפה אלא אם כן התקבלה החלטה אחרת בהשגה.

(ד) על החלטה בהשגה ניתן להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים.

(תיקון התש"ף)

סימן ד': בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה

22א. הגדרות - סימן ד' ותחולה

[תיקונים: התש"ף, התשפ"ב (מס' 2)]

(א) בסימן זה -

"חייב בבידוד" - אדם שחלה עליו חובת בידוד לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, לרבות חולה כמשמעותו לפי הוראות הסעיף האמור;

"אפוטרופוס" - אפוטרופוס לעניינים רפואיים או אישיים או מיופה כוח לפי ייפוי כוח מתמשך בעניינים רפואיים או אישיים שנכנס לתוקף כמשמעותם בחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות, התשכ"ב-1962;

"חוזר" - אזור ישראל, בעל רישיון לשיבת קבע בישראל או מחזיק באשרת עולה שהגיע לישראל מחוצה לה, למעט מי שהגיע מיהודה והשומרון או מחבל עזה ולא היה במדינה אחרת במהלך 14 הימים האחרונים שלפני הגעתו לישראל;

חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020

"בעל רישיון לישיבת ארעיי" - בעל רישיון לישיבת ארעי כללי בישראל לפי חוק הכניסה לישראל, שהגיע לישראל מחוצה לה, למעט מי שהגיע מיהודה והשומרון או מחבל עזה ולא היה במדינה אחרת במהלך 14 הימים האחרונים שלפני הגעתו לישראל;

"חוק הכניסה לישראל" - חוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952;

"המנהל" - כהגדרתו בפקודת בריאות העם;

"מקום לבידוד מטעם המדינה" - בית מלון או אכסניה שנקבעו בידי המדינה כמקום המיועד לבידוד;

"מסגרת חוץ-ביתית" - מסגרת המשמשת חלופת בית בפיקוח משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים, בהפעלתו או מטעמו או בהפעלת המחלקה לשירותים חברתיים ברשות המקומית או מטעמה;

"הנציג המוסמך" - אחד מאלה, הפועל בהתאם להוראות ולהנחיות של משרד הבריאות ולאחר שקיבל הדרכה מתאימה בתחום הסמכויות שיהיו נתונות לו לפי סימן זה:

(1) קצין ביקורת הגבולות או עובד רשות האוכלוסין וההגירה שראש הרשות הסמיך לכך;

(2) עובד המדינה שהמנהל הכללי של משרד הבריאות או המנהל הכללי של משרד הפנים הסמיך לכך;

"פנימייה" - מוסד המקיים פעילות חינוך המשמש גם כמקום מגורים עבור השוהים בו, למעט מסגרת חוץ-ביתית;

"קופת חולים" - כהגדרתה בסעיף 2 לחוק ביטוח בריאות ממלכתי, התשנ"ד-1994;

"הרופא המוסמך" - רופא מחוזי או רופא ראשי של קופת חולים המוסמך להורות על בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה לפי סעיף 22ד, ולעניין אדם המתגורר במסגרת חוץ-ביתית - רופא ראשי מנהל מערך שירותי הבריאות של משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים.

(ב) הוראות סימן זה יחולו כל עוד עומדת בתוקפה הכרזה על מצב בריאותי מיוחד או הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה.

(ג) הוראות סעיפים 22ב עד 22ד לא יחולו אם המנהל הודיע כי אין מקומות פנויים במקום לבידוד מטעם המדינה ולמשך התקופה שהודיע לגביה.

22ב. בידוד של אדם שנכנס לישראל

(תיקון התש"ף)

(א) חוזר החייב בבידוד ישהה בבידוד בבית מגוריו או במקום אחר העומד לרשותו לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, ובלבד שביצע את כל אלה:

(1) בבירור שערך לו הנציג המוסמך, הוא פירט בפניו את מקום הבידוד העומד לרשותו ואת תנאיו;

(2) הוא הראה לנציג המוסמך כי קיים את חובת הדיווח לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם;

(3) הוא חתם בפני הנציג המוסמך על התחייבות להגיע למקום הבידוד שלא בתחבורה ציבורית בהתאם להוראות לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), הנציג המוסמך רשאי להורות לחוזר לשהות במקום לבידוד מטעם המדינה, אם החוזר לא קיים את אחד התנאים המפורטים בסעיף קטן (א)(2) ו-(3), ובלבד שניתנה לו שהות לקיימם לאחר שהוסברה לו משמעות אי-קיומם או אם הנציג המוסמך השתכנע, בבירור שערך לחוזר לפי סעיף קטן (א)(1), כי החוזר אינו יכול לקיים את תנאי הבידוד במלואם בבידוד בבית מגוריו או במקום אחר העומד לרשותו בהתאם להוראות לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם.

(ג) המנהל רשאי לאשר בקשה של חוזר, שהורו לו לקיים את הבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה, לשהות במקום בידוד אחר או בתנאי בידוד לא מלאים, מטעמים בריאותיים או הומניטריים, עקב נסיבות אישיות או בנסיבות מיוחדות אחרות, ובכלל זה בקשה בעניינו של קטין, של אדם עם מוגבלות או של אדם שמונה לו אפוטרופוס ובתנאים שיוורה המנהל, באישור, לעניין אותו בידוד; ההחלטה בבקשה תינתן בהקדם האפשרי ולפני העברה למקום לבידוד מטעם המדינה.

(ד) הוראות סעיף זה יחולו גם על בעל רישיון לשיבת ארעי החייב בבידוד, ובלבד שלא יהיה בכך כדי לגרוע מסמכויות שר הפנים לפי חוק הכניסה לישראל.

22. בידוד של אדם שנכנס לישראל בנסיבות מיוחדות

[תיקונים: התש"ף, התשפ"א (מס' 5), (מס' 6), התשפ"ב (מס' 2)]

(א) (1) הממשלה רשאית להכריז כי חוזרים שהם חייבים בבידוד או חוזרים כאמור ממדינה או ממדינות מסוימות ישהו בבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה, אם שוכנעה כי יש סיכון מוגבר להגעת חולים לישראל מחוצה לה או ממדינה או ממדינות כאמור וכי כניסתם לישראל עלולה להביא להחמרה ברמת התחלואה במדינה;

(2) הכרזה כאמור בפסקה (1) תינתן על סמך חוות דעת אפידמיולוגית מטעם משרד הבריאות, המתייחסת, בין היתר, לשיעורי התחלואה במדינה או במדינות כאמור; לא תכריז הממשלה כאמור אלא לאחר שבחנה דרכי פעולה חלופיות ובכלל זה הכרזה לפי סעיף 22 ואלאחר ששקלה את הצורך בהכרזה מול מידת הפגיעה בזכויות של חוזר מהכרזה כאמור.

(ב) (1) הכרזה כאמור בסעיף קטן (א), לעניין חוזרים מחמש מדינות או יותר, תוגש לוועדת החוקה לפי הוראות סעיף קטן (ו), והיא רשאית לאשרה, לא לאשרה או לשנות את תקופת תוקפה, בתוך 48 שעות מהמועד שהוגשה לה, ואם הסתיימה התקופה האמורה ביום מנוחה או שבתון שנקבע בחיקוק - עד השעה 14:00 ביום שלאחר יום המנוחה או השבתון כאמור;

(2) החליטה ועדת החוקה לאשר את הצעת ההכרזה, תפורסם ההכרזה ברשומות סמוך לאחר מכן ותיכנס לתוקף במועד פרסומה, אלא אם כן נקבע בה מועד מאוחר יותר;

(3) לא קיבלה ועדת החוקה החלטה בתוך המועד האמור, תפורסם ההכרזה ברשומות ותיכנס לתוקף עם פרסומה, והכול אלא אם כן החליטה הממשלה אחרת, ובלבד שמועד הכניסה לתוקף לא יהיה מוקדם ממועד הפרסום ברשומות.

(ג) על אף האמור בסעיף 22ב, חוזר שחלה עליו הכרזה כאמור בסעיף זה ישהה עם כניסתו לישראל במקום לבידוד מטעם המדינה בהתאם להוראת הנציג המוסמך.

(ד) על אף האמור בסעיף קטן (ג), המנהל רשאי לאשר בקשה של חוזר לשהות במקום בידוד אחר או בתנאי בידוד לא מלאים, מטעמים בריאותיים או הומניטריים, עקב נסיבות אישיות או בנסיבות מיוחדות אחרות, ובכלל זה בקשה בעניינו של קטין, של אדם עם מוגבלות או של אדם שמונה לו אפוטרופוס, ובתנאים שיורה המנהל, באישור, לעניין אותו בידוד; ההחלטה בבקשה תינתן בהקדם האפשרי.

(ה) הוראות סעיף זה יחולו גם על בעל רישיון לישיבת ארעי החייב בבידוד, ובלבד שלא יהיה בכך כדי לגרוע מסמכויות שר הפנים לפי חוק הכניסה לישראל.

(ו) הכריזה הממשלה כאמור בסעיף זה תודיע על כך מיד לוועדת החוקה; ההכרזה, הנימוקים לה והתשתית העובדתית שבסיודה יוגשו לוועדה סמוך ככל האפשר לאחר ההכרזה.

(ז) הכרזה לפי סעיף קטן (א) תפורסם ברשומות ותיכנס לתוקף עם פרסומה או במועד מאוחר יותר שייקבע בהכרזה.

(ח) הכרזה לפי סעיף קטן (א) תעמוד בתוקפה לתקופה שתיקבע בה ושלא תעלה על עשרה ימים, ורשאית הממשלה -

(1) להאריך את תוקפה לתקופות נוספות שלא יעלו על עשרה ימים כל אחת, ובלבד שתקופת ההכרזה הכוללת לא תעלה על עשרים ימים;

(2) באישור ועדת החוקה - להאריך את תוקפה לתקופות נוספות שלא יעלו על 14 ימים כל אחת; והכול ובלבד שהכרזה לפי סעיף קטן זה תעמוד בתוקפה כל עוד עומדת בתוקפה הכרזה על מצב בריאותי מיוחד או הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה; ההוראות החלות על הכרזה לפי סעיף זה יחולו גם על הארכת ההכרזה.

(ט) הממשלה או ועדת החוקה רשאיות לבטל הכרזה לפי סעיף קטן (א); חדלו להתקיים הנסיבות המצדיקות את ההכרזה, תבטל הממשלה את ההכרזה; ביטול ההכרזה יפורסם ברשומות סמוך ככל האפשר לאחר קבלת ההחלטה וייכנס לתוקף עם פרסומו ברשומות או במועד מוקדם יותר שייקבע בהחלטה.

(י) הכרזה או ביטול הכרזה לפי סעיף זה יפורסמו באינטרנט, ובכלל זה באתרי האינטרנט של משרד ראש הממשלה, משרד החוץ ורשות האוכלוסין וההגירה, ויבאו, ככל הניתן, לידיעת הנוגעים בדבר ובכלל זה לידיעת אנשים המבקשים להיכנס לישראל, באמצעות שגרירויות וקונסוליות, פרסום בערוצי תקשורת או בכל דרך יעילה אחרת שתמצא הממשלה לנכון בנסיבות העניין.

22ד. בידוד של חייב בבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה

(תיקון התש"ף)

רופא מוסמך רשאי להורות לאדם החייב בבידוד לשהות במקום לבידוד מטעם המדינה אם שוכנע, לאחר בירור שנערך לאותו אדם, כי הוא אינו יכול לקיים את תנאי הבידוד בבית מגוריו או

במקום אחר העומד לרשותו, והכול בשים לב, בין השאר, לאופן קיום הבידוד בעבר באותו מקום, לגודל המקום, מספר החדרים בו, מספר הנפשות שגרות בו ומאפייניהן, ולהשפעה על בני ביתו של החייב בבידוד, והוא רשאי לאשר לחייב בבידוד, לבקשתו, לשהות בתנאי בידוד לא מלאים, מטעמים בריאותיים או הומניטריים, עקב נסיבות אישיות או בנסיבות מיוחדות אחרות שיוצגו לפניו, ובכלל זה בקשה בעניינו של קטין, של אדם עם מוגבלות או של אדם שמונה לו אפוטרופוס, ובתנאים שיוורה הרופא המוסמך לעניין אותו בידוד.

122. מימון השהייה במקום לבידוד מטעם המדינה

[תיקון התשפ"ב (מס' 2)]

(א) השהייה במקום לבידוד מטעם המדינה תהיה במימון המדינה.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), הממשלה, באישור ועדת החוקה, רשאית לקבוע בתקנות מקרים שבהם השהייה של חוזר כאמור בסעיפים 222 ו-222 במקום לבידוד מטעם המדינה תהיה במימון מלא או חלקי של החוזר; סכום המימון לא יעלה על סכום שייקבע בתקנות לשהייה של יחיד ושל משק בית.

(ג) תקנות לפי סעיף קטן (ב) יעמדו בתוקפן לתקופה שלא תעלה על שלושה חודשים מיום כניסתן לתוקף, והממשלה, באישור ועדת החוקה, רשאית לשוב ולהתקין את התקנות, לרבות בדרך של הארכת התוקף הקבוע בהן, לתקופות נוספות שלא יעלו על שלושה חודשים כל אחת.

(ד) בבואה לקבוע הוראות לפי סעיף קטן (ב), רשאית הממשלה לשקול בין השאר את נסיבות יציאתו של חוזר מהארץ או כניסתו אליה, מידת הסיכון הבריאותי הנשקפת מחוזר ומצבו הכלכלי של חוזר.

(ה) בתקנות לפי סעיף קטן (ב) ייקבעו הוראות בעניינים אלה:

(1) דרכי המסירה של דרישת תשלום בעד השהייה במקום לבידוד מטעם המדינה והפרטים שייכללו בדרישת התשלום, ובכלל זה מידע בדבר הזכות לבקש פטור מהתשלום והזכות להגיש השגה לפי סעיף זה;

(2) דרכי הגבייה ומועדי התשלום בעד השהייה במקום לבידוד מטעם המדינה;

(3) הסמכה של גורם שיבחן בקשה פרטנית של חוזר לקבלת פטור מלא או חלקי מתשלום בעד השהייה במקום לבידוד מטעם המדינה, בשל נסיבות אישיות חריגות, והדרכים להגשת בקשה כאמור.

(ו) על החלטה בבקשה לפי סעיף קטן (ה)(3) ניתן להגיש השגה לעובד בכיר שקבעה הממשלה, ויחולו לעניין זה הוראות סעיף 22(ג) ו-(ד).

(ז) על גביית סכום שייקבע כאמור בסעיף קטן (ב) יחולו הוראות חוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995.

(ח) התקינה הממשלה תקנות לפי סעיף זה, תפרסם אותן לציבור באופן בהיר ונגיש המותאם לקבוצות השונות באוכלוסייה, לרבות בשפות שונות, ותביא אותן, ככל האפשר, לידיעת הנוגעים

בדבר, ובכלל זה אנשים המבקשים להיכנס לישראל, באמצעות שגרירויות וקונסוליות, פרסום בכלי תקשורת או בכל דרך יעילה אחרת שתמצא הממשלה לנכון בנסיבות העניין.

(ט) הוראות סעיף זה יחולו גם על בעל רישיון לישיבת ארעי החייב בבידוד, ובלבד שלא יהיה בכך כדי לגרוע מסמכויות שר הפנים לפי חוק הכניסה לישראל.

22. בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה של קטין, אדם עם מוגבלות ואדם שמונה לו אפוטרופוס

(תיקון התש"ף)

(א) על אף האמור בסעיפים 22ב עד 22ד, קטין שהאחראי עליו אינו חייב בבידוד עמו לא ישהה במקום לבידוד מטעם המדינה אלא בנסיבות מיוחדות ולאחר שהנציג המוסמך או הרופא המוסמך, לפי העניין, וידא כי אין בשהייתו במקום כאמור כדי לפגוע בטובתו, ובכפוף להוראות סעיף קטן (ב).

(ב) (1) קטין שלא מלאו לו 17 שנים ישהה במקום לבידוד מטעם המדינה רק בליווי האחראי על הקטין;

(2) קטין שמלאו לו 17 שנים יכול לשהות במקום לבידוד מטעם המדינה גם בליווי בגיר אחר שמלאו לו 24 שנים ואינו האחראי על הקטין או בליווי קרוב משפחה בגיר, ובלבד שהקטין והאחראי על הקטין נתנו את הסכמתם לכך; (3) על אף האמור בפסקאות (1) ו-(2), קטין שמלאו לו 16 שנים השוהה בפנימייה יכול לשהות במקום לבידוד מטעם המדינה בליווי בגיר שמלאו לו 24 שנים, כפי שהחליט מנהל הפנימייה, ובלבד שהקטין והאחראי על הקטין נתנו את הסכמתם לכך; הועברו כמה קטינים מאותה פנימייה למקום לבידוד מטעם המדינה, יוכל אותו אדם לשמש מלווה לכמה קטינים, והכול בהסכמת כל קטין והאחראי על הקטין, ובלבד שבמקום לבידוד מטעם המדינה ששהים בו חייבי בידוד שאינם חולים, לא יהיה מלווה אחד ליותר מארבעה קטינים;

(4) על אף האמור בפסקאות (1) עד (3), קטין השוהה במסגרת חוץ-ביתית מתוקף צו שיפוטי ישהה במקום לבידוד מטעם המדינה בליווי בגיר בעל הכשרה מתאימה כפי שהחליט מנהל המסגרת החוץ-ביתית; הועברו כמה קטינים מאותה מסגרת חוץ-ביתית למקום לבידוד מטעם המדינה, יוכל לשמש מלווה אחד לארבעה קטינים, לכל היותר.

(ג) על אף האמור בסעיפים 22ב עד 22ד, לא ישהה אדם עם מוגבלות במקום לבידוד מטעם המדינה אלא לאחר שהנציג המוסמך או הרופא המוסמך, לפי העניין, שוכנע כי הבידוד באותו מקום לא יגרום לאותו אדם נזק בשל היותו אדם עם מוגבלות ולאחר שווידא כי המקום נגיש עבורו בהתאם להוראות לפי חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח-1998, וניתן בו מענה שתואם את צרכיו של אותו אדם, ליווי ככל שהדבר נדרש לו, ומסירת הודעה לגורמים מטפלים או מלווים של האדם, לבקשתו.

(ד) אדם שמונה לו אפוטרופוס לא ישהה במקום לבידוד מטעם המדינה, אלא בנסיבות חריגות ובליווי האפוטרופוס או בגיר אחר המטפל בענייניו של האדם, ובלבד שהאפוטרופוס והאדם, ככל שניתן לברר את דעתו, נתנו את הסכמתם לליווי כאמור; הנציג המוסמך או הרופא המוסמך לפי

העניין, רשאי לאשר שהייה של אדם שמונה לו אפוטרופוס ללא ליווי בנסיבות חריגות בלבד, לבקשת האדם ובהסכמת האפוטרופוס ולאחר שמצא כי מתקיימות הוראות סעיף קטן (ג).

(ה) המנהל רשאי להורות על תנאים לשהייתו של קטין, אדם עם מוגבלות או אדם שמונה לו אפוטרופוס במקום לבידוד מטעם המדינה בשים לב לצורך להבטיח את שלומו ואת טובתו.

222. סמכות המנהל

(תיקון התש"ף)

המנהל רשאי לאשר לחייב בבידוד השווה במקום לבידוד מטעם המדינה להשלים את חובת הבידוד במקום שאינו מקום לבידוד מטעם המדינה בתנאים שיקבע.

222. אחריות המדינה

(תיקון התש"ף)

(א) המדינה תספק למי ששוהה בבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה מזון איכותי וטרי ומוצרי ניקיון, תנאי מגורים ותנאי תברואה הולמים ותוודא כי יוכל לקבל תרופות ושירותים רפואיים או סוציאליים שהוא נזקק להם.

(ב) בכל מקום לבידוד מטעם המדינה ימונה נציג מטעם המדינה שיהיה אחראי לקשר עם השוהים בבידוד, לטיפול בתלונות ולתיאום עם הגורמים הנוגעים בדבר, ובכלל זה עם משטרת ישראל לעניין שמירת הסדר הציבורי.

(ג) לכל אדם השווה במקום לבידוד מטעם המדינה יהיה גורם האחראי לבירור שלומו הנפשי ולמתן תמיכה ראשונית לפי הצורך.

222. השגה למנהל

(תיקון התש"ף)

(א) על החלטה פרטנית של הנציג המוסמך או של הרופא המוסמך לפי סעיפים 222ב, 222ד או 222ה ניתן להגיש השגה למנהל.

(ב) החלטת המנהל בהשגה תהיה מנומקת ותינתן בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ-24 שעות מעת הגשת ההשגה; המנהל רשאי לדחות את מתן ההחלטה ב-24 שעות נוספות אם התקיימו נסיבות מיוחדות המצדיקות זאת.

(ג) החלטה לפי סעיף קטן (א) תעמוד בתוקפה, אלא אם כן התקבלה החלטה אחרת בהשגה.

222. עונשין

(תיקון התש"ף)

מי שעשה אחד מאלה, דינו - קנס כאמור בסעיף 61(א)(1) לחוק העונשין:

(1) נכנס לישראל שהפר את הוראת הנציג המוסמך לשהות במקום לבידוד מטעם המדינה, בניגוד להוראות סעיף 22ב או 22ג ;

(2) אדם החייב בבידוד שהפר את הוראת הרופא המוסמך לשהות במקום לבידוד מטעם המדינה, בניגוד להוראות ? סעיף 22ד.

22. עבירות מינהליות

[תיקונים: התש"ף, התשפ"א (מס' 66)]

(א) עבירה כאמור בסעיף 22ט היא עבירה מינהלית כמשמעותה בחוק העבירות המינהליות, והוראות החוק האמור יחולו עליה בשינויים המחויבים.

(ב) לעבירה מינהלית כאמור בסעיף קטן (א) יהיה קנס מינהלי קצוב של 5,000 שקלים חדשים.

(ג) הקנס המינהלי הקצוב לעבירה מינהלית כאמור בסעיף קטן (ב) שהיא עבירה מינהלית חוזרת יהיה כפל הקנס המינהלי האמור בסעיף קטן (ב) ; לעניין זה, "עבירה מינהלית חוזרת" - עבירה מינהלית שעבר אדם בתוך שלוש שנים מיום שעבר לפני כן את אותה עבירה (בסעיף קטן זה - העבירה הקודמת), והתקיים לגבי העבירה הקודמת אחד מאלה :

(1) הוא שילם בשלה קנס מינהלי או הורשע בשלה ;

(2) חלפו יומיים מיום שהומצאה לו ההודעה על הטלת הקנס המינהלי בעבירה הקודמת.

(ד) הקנס המינהלי הקצוב לעבירה מינהלית כאמור בסעיף קטן (ב), שהיא עבירה מינהלית נמשכת, יהיה בשיעור חמישית מהקנס הקבוע בסעיף קטן (ב), לכל יום שבו נמשכת העבירה לאחר המועד שנקבע בהתראה כאמור בסעיף 8(ב1) לחוק העבירות המינהליות.

(ה) הגורם המוסמך להטיל קנס מינהלי על עבירה מינהלית לפי סעיף זה הוא שוטר או גורם מוסמך כאמור בסעיף 25(א)2, ויהיו נתונות לו הסמכויות לפי סעיף 26.

22א. סמכויות

[תיקונים: התש"ף, התשפ"א (מס' 5)]

(א) לשם מילוי תפקידים לפי סעיפים 22ב עד 22ה ולשם אכיפת ההוראות הקבועות בהם יהיו נתונות לנציג המוסמך, לרופא המוסמך ולשוטר הסמכויות המפורטות בסעיף 26.

(ב) סירב אדם למלא אחר הוראות הנציג המוסמך או אחר הוראות הרופא המוסמך, רשאי שוטר, לבקשת הנציג המוסמך או הרופא המוסמך, לעשות שימוש בכוח סביר לשם העברת האדם למקום בידוד מטעם המדינה או לשם מניעת יציאתו ממנו ; לעניין סעיף קטן זה, יראו את מי שסירב לדרישת הזדהות כמי שסירב למלא אחר הוראות הנציג המוסמך או הרופא המוסמך.

(ג) על אף האמור בסעיף קטן (ב), לא יעשה שוטר שימוש בכוח לשם העברת אדם למקום בידוד מטעם המדינה אלא לאחר שהתקיים בירור לפי הוראות סעיף 22ב(ג) או 22ג(ד), לפי העניין, וניתן לאדם הסבר בדבר הצורך בשהייה במקום בידוד מטעם המדינה לשם מניעת התפשטות נגיף הקורונה ואת משמעות סירובו.

חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020
 (ד) שימוש בכוח כאמור בסעיף קטן (ב) ייעשה על ידי בן מינו של האדם, זולת אם בנסיבות העניין לא ניתן לעשות כן ויש בדחיית העברתו למקום בידוד מטעם המדינה סיכון בלתי סביר לבריאות הציבור.

22.ב. מקום לבידוד מטעם המדינה לעניין חוק המאבק בתופעת השכרות

(תיקון התש"ף)

לעניין ההגדרה "מקום ציבורי" בחוק המאבק בתופעת השכרות, התש"ע-2010, יראו מקום לבידוד מטעם המדינה, למעט חדר במקום כאמור המשמש למגורים, כמקום ציבורי.

22.ג. שמירת מידע

(תיקון התש"ף)

על מידע שהתקבל לפי הוראות סימן זה או במסגרת מילוי תפקיד לפי סימן זה יחולו הוראות אלה:

- (1) המידע ישמש לשם קיום הוראות סימן זה ולתכלית זו בלבד;
- (2) הגישה למידע תוגבל רק לבעלי תפקידים שהוא דרוש להם ולשם מילוי תפקידם;
- (3) אדם שהגיע אליו מידע לפי הוראות סימן זה ישמור אותו בסוד, לא יגלה אותו לאחר ולא יעשה בו שימוש אלא לשם קיום הוראות סימן זה.

22.ד. סיוע משפטי

(תיקון התש"ף)

(א) אדם השווה במקום לבידוד מטעם המדינה או אדם שניתנה לו הוראה לשהות בבידוד כאמור, זכאי לסיוע משפטי בעתירות לפי פרט 62 לתוספת הראשונה לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, בעניין החלטה פרטנית לפי סימן זה.

(ב) סיוע משפטי כאמור בסעיף קטן (א) יינתן באמצעות לשכות הסיוע המשפטי הפועלות בהתאם לחוק הסיוע המשפטי, התשל"ב-1972, ולפי הוראותיו, ובכלל זה לפי סעיפים 2 עד 4 לחוק האמור; אין באמור כדי לגרוע ממתן שירות משפטי בעניין אחר, לפי החוק האמור והוראותיו.

22.טו. קיום חובת בידוד בפנימייה

(תיקון התש"ף)

לבקשת מנהל פנימייה ובתיאום עמו, רשאי המנהל לאשר כי חובת הבידוד של שוהים בפנימייה תקיים בפנימייה עצמה, אם מצא כי הדבר יעיל ומוצדק בנסיבות העניין, והכול בהתאם להוראות ולהנחיות משרד הבריאות ולתנאים שיוורה עליהם לשם מניעת הדבקה בנגיף הקורונה, ובכלל זה לעניין תנאי השהייה והבידוד, ניקוי, חיטוי, מיגון, איורור ובשים לב למאפייני המקום והשוהים בו.

22טז. מידע לשוהים במקום לבידוד מטעם המדינה

(תיקון התש"ף)

עם הגעת אדם למקום לבידוד מטעם המדינה לשם שהייה בו, יימסר לו מידע בשפה המובנת לו בדבר כללי ההתנהגות החלים במקום לפי כל דין, ובכלל זה חפצים וחומרים שאסור להכניסם למקום, וכן פירוט חובותיו וזכויותיו ופרטים ליצירת קשר עם גורמים הנוגעים בדבר; המידע יפורסם לציבור בעברית, בערבית ובאנגלית, לפחות.

[תיקון התשפ"א (מס' 66)]

סימן ה': בידוד בפיקוח טכנולוגי**22יז. הגדרות - סימן ה'**

[תיקונים: התשפ"א (מס' 6), (מס' 8)]

בסימן זה -

"אמצעי פיקוח טכנולוגי" - אמצעי טכנולוגי, לרבות יישומון, שאישר שר הבריאות או שר אחר שהממשלה קבעה לעניין זה, המנטר, בין ברציפות ובין שלא, את מקום הימצאו של אדם ומתריע במקרה של הפרת חובת הבידוד או הפרת תנאי מתנאי השימוש באמצעי הטכנולוגי, ובלבד שלא נאסף באמצעותו מידע על אדם מעבר לנדרש לשם קיום פיקוח לפי סימן זה, ובכלל זה מידע על מקום הימצאו של אדם מחוץ למקום הבידוד, בלי שיש לאדם יכולת להפסיק את איסוף המידע האמור; אמצעי כאמור יכול שיכלול אפשרות זיהוי אדם באמצעות צילום, בתנאים המפורטים בסעיף 22יט(ו);

"אפטרופוס", "חוזר", "חייב בבידוד", "המנהל" ו"הנציג המוסמך" - כהגדרתם בסעיף 22א;

"חברה מפעילה" - חברה אחת או יותר שהמדינה התקשרה עימה לשם הספקה, הפעלה ותחזוקה של אמצעי פיקוח טכנולוגי;

"מנהל כללי מוסמך" - המנהל או מנהל כללי של משרד ממשלתי אחר שקבעה הממשלה;

"נכנס" - כל אדם הנכנס לישראל, ובכלל זה חוזר, לרבות מי שמקום מגוריו או מקום אחר העומד לרשותו הוא באזור כהגדרתו בתקנות שעת חירום (יהודה והשומרון - שיפוט בעבירות ועזרה משפטית), התשכ"ז-1967, כפי שהוארך תוקפן ותוקן נוסחן בחוק, מעת לעת;

"ערכת פיקוח טכנולוגי" - כלל הציוד המשמש אמצעי פיקוח טכנולוגי.

22יח. הכרזה על בידוד בפיקוח טכנולוגי

[תיקונים: התשפ"א (מס' 6), (מס' 8), התשפ"ב (מס' 2)]

(א) הממשלה רשאית להכריז כי כל אדם שחייב בבידוד, כל אדם שחייב בבידוד בשל כך שנכנס לישראל או כל אדם שחייב בבידוד בשל כך שנכנס לישראל ממדינה או ממדינות מסוימות ישהה

בבידוד בבית מגוריו או במקום אחר העומד לרשותו לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, בפיקוח של אמצעי פיקוח טכנולוגי שיפורט בהכרזה (בסימן זה - פיקוח טכנולוגי), אם שוכנעה כי יש סיכון מהפרת חובת הבידוד או כי יש סיכון להגעת חולים לישראל מחוצה לה או ממדינה או ממדינות כאמור, לפי העניין, וכי הפרת חובת הבידוד או כניסתם לישראל של חולים כאמור עלולה להביא להחמרה ברמת התחלואה במדינה, ובלבד שמכלול אמצעי הפיקוח הטכנולוגיים הזמינים בתקופת ההכרזה מתאים לכלל האוכלוסייה; הממשלה רשאית לקבוע בהכרזה כאמור כי היא לא תחול על מי שתקופת הבידוד שבה הוא מחויב קצרה מהתקופה שתיקבע בהכרזה וכי היא לא תחול על קטינים כאמור בסעיף 22(ב).

(א) היה אמצעי הפיקוח הטכנולוגי שפורט בהכרזה אמצעי המוצמד לגופו של אדם או אמצעי המנטר ברציפות את מקום הימצאו של אדם, לא תכריז הממשלה כאמור אלא לעניין חובת בידוד של נכנס או של נכנס ממדינה או ממדינות מסוימות, ורק אם שוכנעה כי יש סיכון מוגבר להגעת חולים לישראל מחוצה לה או ממדינה או ממדינות כאמור.

(א2) הכרזה כאמור בסעיף קטן (א) תינתן על סמך חוות דעת אפידמיולוגית מטעם משרד הבריאות, המתייחסת, בין השאר, לשיעורי התחלואה בישראל או במדינות אחרות, לפי העניין; לא תכריז הממשלה כאמור אלא לאחר שבחנה דרכי פעולה חלופיות ולאחר ששקלה את הצורך בהכרזה מול מידת הפגיעה בזכויות של חייבי הבידוד מהכרזה כאמור.

(ב) הוראות סעיף 22(ב), (ו), (ז), (ט) ו-(י) יחולו על הכרזה לפי סעיף קטן (א); לעניין החלת סעיף 22(ב), יראו גם הכרזה הכוללת ניטור של אנשים החייבים בבידוד שאינם נכנסים כהכרזה לעניין חוזרים מחמש מדינות או יותר.

(ג) הכרזה לפי סעיף קטן (א) תעמוד בתוקפה לתקופה שתיקבע בה ושלא תעלה על 21 ימים, ורשאית הממשלה -

(1) להאריך את תוקפה לתקופות נוספות שלא יעלו על 21 ימים כל אחת, ובלבד שתקופת ההכרזה הכוללת לא תעלה על 42 ימים;

(2) באישור ועדת החוקה - להאריך את תוקפה לתקופות נוספות שלא יעלו על 28 ימים כל אחת; והכול ובלבד שהכרזה לפי סעיף קטן זה תעמוד בתוקפה כל עוד עומדת בתוקפה הכרזה על מצב בריאותי מיוחד או הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה; ההוראות החלות על הכרזה לפי סעיף זה יחולו גם על הארכת תוקפה של ההכרזה.

22. אדם בבידוד בפיקוח טכנולוגי

[תיקונים: התשפ"א (מס' 6), (מס' 8)]

(א) בלי לגרוע מהוראות סעיפים 22(ב) עד (ד) ו-22, אדם שחייב בבידוד וחלה עליו הכרזה כאמור בסעיף 22 ישהה בבידוד בפיקוח טכנולוגי בבית מגוריו או במקום אחר העומד לרשותו לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, ובלבד שנמסר לו, בשפה המובנת לו, מידע על טיבו של אמצעי הפיקוח הטכנולוגי, השימוש בו, תנאי השימוש בו ומשמעות סירובו לתנאי השימוש, והוא נתן את הסכמתו לכל אלה והיא תועדה, ולגבי אמצעי פיקוח טכנולוגי המוצמד לגופו של אדם - גם לאחר שהדבר הוסבר לו בעל פה בשפה המובנת לו, והוא נתן הסכמתו כאמור בכתב.

(1א) היה אדם החייב בבידוד כאמור בסעיף קטן (א) נכנס, יחולו עליו גם תנאים אלה:

- (1) הוא פירט בפני הנציג המוסמך את מקום הבידוד העומד לרשותו ואת תנאיו;
 - (2) הוא הראה לנציג המוסמך כי קיים את חובת הדיווח לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם;
 - (3) הוא חתם לפני הנציג המוסמך על התחייבות להגיע למקום הבידוד שלא בתחבורה ציבורית בהתאם להוראות לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם;
 - (4) הוא ביצע, לאחר כניסתו לישראל, בדיקת קורונה מהסוג ובדרך שקבע המנהל בהוראות לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם.
- (2א) היה אמצעי הפיקוח הטכנולוגי שנבחר לשימוש לגבי אדם אמצעי שנקבע לגביו צו לפי סעיף 22כח(ז), יחולו עליו גם תנאים אלה:

- (1) הוא חתם על שטר חוב כמשמעותו בסעיף 84(א) לפקודת השטרות, ובו התחייב לשלם את סכום התשלום בעד מלוא ערכת הפיקוח הטכנולוגי כפי שנקבע בצו לפי סעיף 22כח(ז), לאחר שהוסברו לו בשפה המובנת לו התנאים שנקבעו לתשלום כאמור בעד ערכת הפיקוח הטכנולוגי או חלק ממנה;
- (2) בעת חתימתו על שטר חוב לפי פסקה (1) הוא מסר כתובת מגורים עדכנית, ואם הסכים לכך - גם כתובת דואר אלקטרוני, למשלוח הודעות לפי סעיף 22כח.

(ב) לא הסכים אדם החייב בבידוד כאמור בסעיף קטן (א) לפיקוח טכנולוגי או שלא עמד באחד התנאים המפורטים בסעיפים קטנים (1א) או (2א), לפי העניין, או שלא עמד בתנאי השימוש באמצעי הפיקוח הטכנולוגי, תינתן עדיפות לפיקוח על קיום חובת הבידוד שלו.

(1ב) על אף האמור בסעיף קטן (ב), הממשלה רשאית לקבוע בהכרזה כאמור בסעיף 22יח, כי כל נכנס, או נכנס ממדינה או ממדינות מסוימות, שלא הסכים לפיקוח טכנולוגי או שלא עמד באחד התנאים המפורטים בסעיפים קטנים (1א) או (2א), לפי העניין, יורה לו הנציג המוסמך לשהות בבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה כאמור בסימן ד', אם שוכנעה כי יש סיכון מוגבר להגעת חולים לישראל מחוצה לה או ממדינה או ממדינות כאמור וכי כניסתם לישראל עלולה להביא להחמרה ברמת התחלואה במדינה, ויחולו הוראות סעיפים 22א, 22ה, 22ו, 22ז, 22ח, 22יב, 22יג, 22יד ו-22טז, בשינויים המחויבים.

(ג) (1) על אף האמור בסעיפים קטנים (א) עד (1ב), המנהל רשאי לאשר בקשה של אדם החייב בבידוד כאמור בסעיף קטן (א) לשהות בבידוד כמפורט להלן, מטעמים בריאותיים או הומניטריים חריגים, ובתנאים שיוורה המנהל, באישור, לעניין אותו בידוד:

(א) לשהות בבידוד בפיקוח טכנולוגי אף אם האדם לא קיים את כל התנאים המפורטים בסעיפים קטנים (א) עד (2א);

(ב) לשהות בבידוד במקום שאינו מקום בידוד מטעם המדינה בלא פיקוח טכנולוגי;

(ג) לשהות בבידוד בתנאי בידוד לא מלאים.

(2) ההחלטה בבקשה תינתן בהקדם האפשרי לאחר הגשתה.

(ד) הוראות סעיף קטן (א) לא יחולו אם המנהל הכללי המוסמך הודיע כי אין אמצעי פיקוח טכנולוגיים זמינים ולמשך התקופה שהודיע לגביה.

(ה) הכריזה הממשלה כאמור בסעיף 22ג, לא תחול הכרזה על חובת פיקוח טכנולוגי לפי סעיף זה על מי ששוהה בבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה מכוח הכרזה לפי סעיף 22ג.

(ו) אמצעי פיקוח טכנולוגי יכול שיכלול יכולת לצילום אדם חייב בבידוד, ובלבד שהתקיימו כל אלה:

- (1) הצילום ישמש לזיהוי החייב בבידוד, ולתכלית זו בלבד;
- (2) הצילום יופעל רק על ידי האדם החייב בבידוד;
- (3) האדם החייב בבידוד לא יתבקש להפעיל את הצילום בטרם ניתן לו זמן סביר להיערך לכך;
- (4) הצילום יימשך לפרק הזמן המזערי הנדרש לזיהוי;
- (5) על אף האמור בסעיף 22כה, הצילום לא יוקלט ולא יישמר;
- (6) בלי לגרוע מכלליות האמור בפסקה (5), לא ייעשה במהלך הצילום או לאחריו כל שימוש באמצעי זיהוי ביומטריים או בנתוני זיהוי ביומטריים כהגדרתם בחוק הכללת אמצעי זיהוי ביומטריים ונתוני זיהוי ביומטריים במסמכי זיהוי ובמאגרי מידע, התש"ע-2009, ולא יופקו מהצילום נתונים או אמצעים כאמור.

22כ. סייג לתחולה על קטין ועל אדם שמונה לו אפוטרופוס

[תיקונים: התשפ"א (מס' 6), (מס' 8)]

- (א) הוראות סימן זה לא יחולו על קטין שטרם מלאו לו 14 שנים ועל אדם שמונה לו אפוטרופוס.
- (ב) קטין שמלאו לו 14 שנים ייתן את הסכמתו לתנאי השימוש באמצעי הפיקוח הטכנולוגי כאמור בסעיף 22ט(א), נוסף על הסכמה של הורהו, אפוטרופסו או האומן שלו כהגדרתו בחוק אומנה לילדים, התשע"ו-2016.

22כא. פעולותיה ותפקידיה של חברה מפעילה

[תיקונים: התשפ"א (מס' 6), (מס' 8)]

- (א) לשם פיקוח של המדינה על קיום הוראות הבידוד של אנשים החייבים בבידוד לפי הוראות סימן זה, רשאית המדינה להתקשר עם חברה מפעילה לסיוע טכני בעניינים אלה:
- (1) בדיקת היתכנות של התקנת אמצעי הפיקוח הטכנולוגי;
 - (2) הספקת האמצעי והתקנתו;
 - (3) בדיקת תקינותו של האמצעי וטיפול בתקלות;

(4) בחינת התרעות או חיוויים שהתקבלו מהאמצעי, בדרך של בירור טלפוני או מתן סיוע טכני;

(5) דיווח למשטרת ישראל או למשרד הבריאות בהתאם להוראות הנוהל האמור בסעיף קטן (ב).

(ב) בעת ביצוע פעולותיה לפי סימן זה לא תפעיל החברה המפעילה שיקול דעת אלא בהתאם לנוהל שיוורה לעניין זה המנהל הכללי המוסמך, באישור היועץ המשפטי לממשלה, שעיקריו פורסמו לציבור; בנוהל ייקבעו, בין השאר, הוראות בעניינים אלה:

(1) המקרים שבהם על החברה המפעילה ליצור קשר עם האדם החייב בבידוד, אופן יצירת הקשר כאמור ותיעדוד;

(2) המקרים שבהם על החברה המפעילה לדווח למשטרת ישראל או למשרד הבריאות כאמור בסעיף קטן (א)(5);

(3) תיאום בין משרד הבריאות לחברה המפעילה לעניין פרקי הזמן שבהם האדם החייב בבידוד רשאי לצאת מבידוד לתכלית המותרת לפי חוק זה או לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, ובלבד שבתיאום כאמור יועברו לחברה המפעילה רק מידע על פרק הזמן האמור וכתובת המקום שאליו רשאי האדם החייב בבידוד להגיע באותו פרק זמן.

22כב. בקרה ופיקוח על החברה המפעילה

[תיקונים: התשפ"א (מס' 6), (מס' 8)]

(א) המנהל הכללי המוסמך אחראי לבקרה ולפיקוח על הפעלת אמצעי הפיקוח הטכנולוגי ועל החברה המפעילה, לרבות לעניין אבטחת המידע כאמור בסעיף 22כו.

(ב) אדם החייב בבידוד הרואה עצמו נפגע מפעולה של החברה המפעילה או נציגה לפי סימן זה רשאי להגיש תלונה מנומקת בכתב למנהל הכללי המוסמך או למי שהוא הסמיך לכך.

22כג. הסמכה של נציג החברה המפעילה

[תיקון התשפ"א (מס' 6)]

(א) המנהל הכללי המוסמך יסמיך נציגים של החברה המפעילה לבצע פעולות לפי סימן זה.

(ב) לא יוסמך נציג החברה המפעילה כאמור אלא אם כן התקיימו בו כל אלה:

(1) הוא תושב ישראל;

(2) הוא לא הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי, לדעת המנהל הכללי המוסמך, לשמש נציג;

(3) הוא לא יימצא, בשל הסמכתו לנציג החברה המפעילה, באופן תדיר, במצב של ניגוד עניינים בין מילוי תפקידו כנציג החברה המפעילה ובין עניין אישי או תפקיד אחר שלו או של קרובו אשר ימנע ממנו למלא את עיקר תפקידו.

חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020
(ג) נציג החברה המפעילה לא יטפל במסגרת תפקידו בנושא שהטיפול בו יגרום לו להימצא במצב של ניגוד עניינים.

22כד. סודיות

[תיקון התשפ"א (מס' 6)]

אדם שהגיע אליו מידע לפי סימן זה, לרבות מידע מאמצעי הפיקוח הטכנולוגי, ישמור אותו בסוד, לא יגלה אותו לאחר ולא יעשה בו כל שימוש אלא לשם קיום הוראות סימן זה.

22כה. שמירת המידע והעברתו

[תיקונים: התשפ"א (מס' 6), (מס' 8)]

(א) מידע על אדם החייב בבידוד שהתקבל אצל החברה המפעילה מאמצעי הפיקוח הטכנולוגי יישמר במאגר מידע בבעלות משרד הבריאות או משרד ממשלתי אחר שקבעה הממשלה לעניין זה שיוחזק בידי החברה המפעילה; לעניין זה, "בעל מאגר" ו"מחזיק", לעניין מאגר מידע - כמשמעותם בחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981.

(ב) מידע על אדם החייב בבידוד כאמור בסעיף קטן (א) וכן כל מידע אחר בעניינו שהתקבל לפי סימן זה יימחק אם אינו נדרש עוד ולכל המאוחר בתום חובת הבידוד שחלה עליו.

(ג) החברה המפעילה תעביר למשטרת ישראל ולמשרד הבריאות מידע על נכנס לפי הנוהל האמור בסעיף 22כא(ב) בדבר חשש להפרת הבידוד או ביצוע פעולה מהפעולות המנויות בסעיף 22כט(2).

(ד) הועבר מידע על אדם החייב בבידוד כאמור בסעיף קטן (ב), יישמר כלל המידע עליו לתקופה של 30 ימים לאחר העברת המידע כאמור, אולם משטרת ישראל או משרד הבריאות, שהמידע הועבר אליהם, רשאים לשומרו תקופה ארוכה יותר, ככל הנדרש לפי הוראות כל דין.

(ה) מידע כאמור בסעיף קטן (ב) יהיה חסוי בפני כל אדם ולא ייעשה בו שימוש לשם הליך משפטי, לרבות חקירה על פי דין, ולא יתקבל כראיה במשפט אלא לשם הליך פלילי בעבירה על הפרת חובת הבידוד או בקשר אליו, ובכלל זה עבירה של מעשה העלול להפיץ מחלה לפי סעיף 218 לחוק העונשין, או בעבירה אחרת שבוצעה בעת הפרת חובת הבידוד.

22כו. אבטחת המידע

[תיקון התשפ"א (מס' 6)]

אמצעי הפיקוח הטכנולוגי, מאגר המידע המתקבל ממנו כאמור בסעיף 22כז והתקשורת ביניהם יאובטחו ברמת אבטחה גבוהה לפי חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981, בדרך שתבטיח כי מידע מאמצעי הפיקוח הטכנולוגי יועבר אך ורק למאגר המידע, וכן כי יש הגנה מפני דליפת מידע, פריצה למאגר והעברה, חשיפה, מחיקה, שינוי או העתקה של המידע בלא רשות כדין.

22כז. עיון במידע

[תיקון התשפ"א (מס' 6)]

(א) המנהל הכללי המוסמך יסמך בעלי תפקידים במשרד. הבראות או במשרד הממשלתי האחר שקבעה הממשלה לעניין זה ובחברה המפעילה (בסעיף זה - בעלי תפקידים מוסמכים) לעיין במידע שהתקבל לפי סימן זה, בהתאם לנדרש לשם מילוי תפקידיהם לפי סימן זה.

(ב) לבעלי התפקידים המוסמכים, ולהם בלבד, תהיה גישה למידע שהתקבל לפי סימן זה במשרד הממשלתי ובחברה המפעילה, לפי העניין.

(ג) בעל תפקיד יוסמך לפי סעיף קטן (א) לאחר שחתם על טופס התחייבות לשמירה על סודיות שבו הובהרה לו המשמעות הפלילית של שימוש במידע בניגוד להוראות סימן זה.

(ד) לא יוסמך בעל תפקיד בחברה המפעילה לפי סעיף זה אלא אם כן התקיימו בו הוראות סעיף 22כג(ב), בשינויים המחויבים.

22כח. תשלום בשל גרימת נזק לערכת הפיקוח הטכנולוגי

[תיקונים: התשפ"א (מס' 6), (מס' 8)]

(א) התקלקלה, אבדה, הושחתה, הושמדה ערכת פיקוח טכנולוגי שנמסרה לאדם החייב בבידוד או שנפל בה פגם (בסעיף זה - הנזק), יודיע על כך האדם החייב בבידוד לחברה המפעילה ולמשרד הבראות או למשרד ממשלתי אחר שקבעה הממשלה לעניין זה, בסמוך לאחר שנודע לו על הנזק.

(ב) קיבלה החברה המפעילה הודעה על נזק כאמור בסעיף קטן (א) או שנודע לה בדרך אחרת על נזק בתקופת הבידוד של האדם החייב בבידוד, תחליף את ערכת הפיקוח הטכנולוגי או חלק ממנה, אם יהיה בכך צורך, ולפי הנוהל האמור בסעיף 22כא(ב).

(ג) המנהל הכללי המוסמך או מי שהוא הסמך לכך (בסעיף זה - הגורם המחליט) רשאי לחייב את האדם החייב בבידוד האמור בסעיף קטן (א) בתשלום בעד ערכת הפיקוח הטכנולוגי או חלק ממנה, לפי סכומים שייקבעו בצו לפי סעיף קטן (ז), אם מצא שהתקיים אחד מאלה:

(1) נגרם לערכת הפיקוח הטכנולוגי נזק שאינו תוצאה של בלאי סביר, והאדם החייב בבידוד לא סיפק הסבר סביר לגרימת הנזק;

(2) האדם החייב בבידוד לא השיב את ערכת הפיקוח הטכנולוגי במועד שבו היה עליו להשיבה לפי תנאי השימוש של אמצעי הפיקוח הטכנולוגי או במועד שבו נדרש לכך, ולא סיפק לכך הסבר סביר.

(ד) הגורם המחליט ישלח לאדם החייב בבידוד הודעה על כוונתו לחייבו בתשלום לפי סעיף קטן (ג) בדואר רשום לכתובת המגורים שניתנה לפי סעיף 22א(6) וכן לכתובת הדואר האלקטרוני שנמסרה לפי הסעיף האמור, אם נמסרה.

(ה) אדם החייב בבידוד שנמסרה לו הודעה לפי סעיף קטן (ד), רשאי לטעון את טענותיו, בכתב, לפני הגורם המחליט, לעניין הכוונה לחייב אותו בתשלום ולעניין סכומו, בתוך 30 ימים ממועד מסירת ההודעה, ורשאי הגורם המחליט להאריך את התקופה האמורה בתקופה נוספת שלא תעלה על 20 ימים.

(ו) הגורם המחליט ייתן את החלטתו המנומקת בכתב; העתק ההחלטה יומצא לאדם החייב בבידוד בדואר רשום לכתובת המגורים שניתנה לפי סעיף 22(א) וכן לכתובת הדואר האלקטרוני שנמסרה לפי הסעיף האמור, אם נמסרה.

(ז) שר הבריאות או שר אחר שקבעה הממשלה לעניין זה רשאי, באישור ועדת החוקה, לקבוע בצו את סכום התשלום בעד ערכת הפיקוח הטכנולוגי או חלק ממנה ואת הפריטים שייכללו בה והתשלום בעד כל אחד מהם; הסכומים שייקבעו בצו ישקפו את עלות הפריטים.

22כט. השלמת הבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה

[תיקונים: התשפ"א (מס' 6), (מס' 8)]

המנהל רשאי להורות לנכנס שחלה עליו קביעה בהכרזה כאמור בסעיף 22(ב) להשלים את חובת הבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה כאמור בסימן ד', אם מצא כי מתקיים אחד מאלה:

(1) הנכנס הפר את הוראות הבידוד החלות עליו בהתאם להוראות לפי חוק זה ולפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם;

(2) הופר תנאי מתנאי השימוש של אמצעי הפיקוח הטכנולוגי כמפורט להלן:

(א) פגיעה מכוונת בערכת הפיקוח הטכנולוגי או ניתוקה, במעשה או במחדל, על ידי הנכנס, בסיועו או באמצעות אחר;

(ב) אי-דיווח על פגיעה או תקלה באמצעי הפיקוח הטכנולוגי או על נזק שנגרם לערכת הפיקוח הטכנולוגי, בניגוד להוראות סעיף 22(א), שהנכנס היה מודע להם;

(ג) העברת ערכת הפיקוח הטכנולוגי לאדם אחר או למקום אחר;

(ד) אין במקום הבידוד היתכנות להפעלה תקינה של אמצעי הפיקוח הטכנולוגי, ואין מקום בידוד אחר העומד לרשות הנכנס שבו יש היתכנות כאמור.

22ל. עונשין ועבירה מינהלית

[תיקונים: התשפ"א (מס' 6), (מס' 8)]

(א) נכנס שהפר את הוראת הנציג המוסמך לשהות במקום לבידוד מטעם המדינה, בניגוד להוראת סעיף 22(ב), דינו - קנס כאמור בסעיף 61(א) לחוק העונשין.

(ב) עבירה כאמור בסעיף קטן (א) היא עבירה מינהלית כמשמעותה בחוק העבירות המינהליות ויחולו עליה הוראות סעיף 22

22לא. סמכויות

[תיקון התשפ"א (מס' 6)]

לשם מילוי תפקידיהם לפי סימן זה ולשם אכיפת ההוראות הקבועות בו, יהיו נתונות לנציג המוסמך ולשוטר הסמכויות המפורטות בסעיף 22א, בשינויים המחויבים ובשינוי זה: בסעיף קטן (ג), במקום "לפי הוראות סעיף 22(ג) או 22(ד)" יבוא "לפי הוראות סעיף 22(ג)".

פרק ד': עונשין וסמכויות פיקוח ואכיפה

סימן א': עונשין, פיקוח ואכיפה על תקנות הממשלה

23. עונשין

[תיקון התשפ"ב (מס' 2)]

על אף האמור בסעיף 2 לחוק העונשין -

- (1) על עבירות שקובעת הממשלה בתקנות כאמור בסעיפים 6 עד 12, רשאית היא לקבוע עונש קנס לפי סעיף 61(א)(1) לחוק העונשין, בלבד;
- (2) אישור תקנות שקבעה הממשלה לפי סעיפים 6 עד 12, שנקבעו בהן עבירות ועונשים, יינתן בידי הוועדה של הכנסת או בידי הכנסת בהתאם להוראות סעיף 4(ד) או (ד1); לא אושרו התקנות בידי הוועדה של הכנסת או בידי הכנסת, לפי העניין, תתבטל האחריות הפלילית לעשיית העבירות בתקנות האמורות, לפי סעיף 4 לחוק העונשין, ויוחזר קנס ששולם, אלא אם כן החליטה הוועדה של הכנסת כי העבירות יעמדו בתוקפן, לפי סעיף 6 לחוק העונשין, בתקופה שמיום פרסום התקנות עד לפרסום הודעה ברשומות על פקיעת תוקפן לפי סעיף 4(ד), כולה או חלקה.

24. עבירות מינהליות

[תיקונים: התשפ"א (מס' 4), התשפ"ב (מס' 2)]

(א) על אף האמור בסעיף 1 לחוק העבירות המינהליות - עבירות מינהליות.

- (1) קבעה הממשלה כי הפרת הוראה בתקנות כאמור בסעיפים 6 עד 12 היא עבירה, רשאית היא לקבוע באותן תקנות כי העבירה היא עבירה מינהלית כמשמעותה בחוק העבירות המינהליות;
- (2) אישור לקביעת עבירה מינהלית כאמור בפסקה (1) יינתן בידי הוועדה של הכנסת או בידי הכנסת, לפי העניין, בהתאם להוראות סעיף 4(ד) או (ד1).
- (ב) הוראות חוק העבירות המינהליות יחולו על עבירה מינהלית שנקבעה לפי סעיף קטן (א), בשינויים המחויבים ובשינויים אלה בהתאם למדרג לעניין גובה הקנסות שתקבע הממשלה בתקנות, בהתחשב, בין השאר, ברמת הסכנה או הנזק שעשויים להיגרם מהעבירה, בטובת ההנאה שעשויה לצמוח לעובר העבירה מעשייתה ובמידת הפגיעה שתיגרם לעובר העבירה בשל הטלת הקנס:

(1) לעבירה מינהלית כאמור ייקבע קנס מינהלי קצוב שלא יעלה על הסכומים המפורטים להלן, לפי העניין:

(א) לעבירה מינהלית הקבועה בתקנות כאמור בסעיפים 6 ו-7 - 500 שקלים חדשים;

(ב) לעבירה מינהלית כמפורט להלן - 10,000 שקלים חדשים:

(1) עבירה מינהלית הקבועה בתקנות כאמור בסעיף 8(א) או (2) בעניין הפעלת מקום הפתוח לציבור או בית עסק, בדרך של פתיחתו לציבור, בניגוד לאיסור על הפעלתו כאמור שנקבע באותן תקנות;

(2) עבירה מינהלית הקבועה בתקנות כאמור בסעיף 9 בעניין הגבלת מסיבה, כנס, טקס, לרבות טקס דתי, פסטיבל, טיול מאורגן, אירוע ספורט, מופע בידור או מופע אומנות;

(3) עבירה מינהלית הקבועה בתקנות כאמור בסעיף 10(ב) או (2) בעניין הפעלת מוסד המקיים פעילות חינוך, בדרך של פתיחתו ללומדים, לחניכים או למטופלים בו, בניגוד לאיסור על הפעלתו כאמור שנקבע באותן תקנות;

(ג) לכל עבירה מינהלית אחרת - 5,000 שקלים חדשים;

(2) על אף האמור בהוראות לפי סעיף 35 לחוק העבירות המינהליות, הודעה על הטלת קנס מינהלי בשל עבירה מינהלית שנקבעה לפי סעיף קטן (א), לגבי עבירה שנקבעה בתקנות כאמור בסעיף 8 או בסעיף 8א לעניין מקום כאמור בסעיף 8, תימסר למי שאחראי באותה העת על הפעילות במקום מטעמו של האדם שעליו מוטלת האחריות לעבירה, ובלבד שהודעה כאמור תומצא למבצע העבירה בדואר רשום שמועד מסירתו יהווה את תאריך ההמצאה לפי חוק העבירות המינהליות.

(ג) עבירה מינהלית לפי חוק זה לא תהווה פרט רישום פלילי.

25. הגורם המוסמך לעניין קנס מינהלי

(תיקון התש"ף)

(א) בתקנות כאמור בסעיפים 6 עד 12, רשאית הממשלה לקבוע, על אף הוראות סעיף 5 לחוק העבירות המינהליות, כי הגורם המוסמך להטיל קנס מינהלי שנקבע באותן תקנות ולפקח על ביצוע ההוראות שבשלהן ניתן להטיל קנס כאמור, יהיה אחד או יותר מאלה (בפרק זה - הגורם המוסמך):

(1) שוטר;

(2) מפקח שהוא עובד המדינה שנתונות לו סמכויות פיקוח לפי כל דין, וכן פקח שמינה מנהל רשות הטבע והגנים הלאומיים לפי סעיף 58 לחוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה, התשנ"ח-1998;

(3) עובד רשות מקומית שהוסמך עד יום ט"ו בסיוון התש"ף (7 ביוני 2020) לפי סעיף 5(ב) לחוק העבירות המינהליות;

(4) פקח עירוני, לרבות פקח מסייע, שהוסמך לפי חוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים ברשויות המקומיות (הוראת שעה), התשע"א-2011 ;

(5) עובד רשות מקומית שהוסמך לפי סעיף 28(א)(2) או (1)(ב) לחוק רישוי עסקים, התשכ"ח-1968 ;

(6) עובד רשות מקומית שהוסמך לפי סעיף 3(א) לחוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית - סמכויות פקחים), התשס"ח-2008.

(ב) הממשלה לא תקבע גורם מוסמך כאמור בפסקאות (2) עד (6) של סעיף קטן (א) אלא לאחר שבדקה ושקלה, לגבי כל גורם שתקבע כאמור, כי יש צורך בהסמכתו לשם מניעת התפשטות נגיף הקורונה, בשים לב למאפייני העבירות המינהליות שאותו גורם יהיה מוסמך לאכוף ולמאפייני הגורם המוסמך. (ג) - (ה) (בוטל).

26. סמכויות הגורם המוסמך

(תיקון התש"ף)

קבעה הממשלה גורם מוסמך לפי סעיף 25, יהיו נתונות לו הסמכויות כמפורט להלן, לצורך הטלת קנס מינהלי ופיקוח על ביצוע ההוראות שבשלהן ניתן להטיל קנס כאמור והגשת דין וחשבון המשמש למתן צו סגירה מינהלי לפי סעיף 332 בלבד :

(1) לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו ;

(2) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר למסור לו כל ידיעה או מסמך שיש בהם כדי להבטיח את ביצוען של ההוראות שבתחום סמכותו של הגורם המוסמך ;

(3) להיכנס למקום, לרבות לכלי תחבורה שחלות עליו הוראות סעיף 12, כשהוא נייח, ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למגורים אלא על פי צו של בית משפט.

27. סמכויות שוטר

(תיקון התש"ף)

(א) בתקנות כאמור בסעיפים 6 עד 9 ו-12, למעט לעניין מקום עבודה שאינו מקום הפתוח לציבור, רשאית הממשלה לקבוע כי יהיו נתונות לשוטר סמכויות אלה :

(1) להורות לכל אדם לפעול בהתאם לתקנות או להפסיק פעילות בניגוד להן ;

(2) למנוע כניסת אדם למקום אם יש בכך הפרה של התקנות ;

(3) להורות על פיזור של התקהלות שנעשית בניגוד לאמור בתקנות או של אירוע כאמור בסעיף 9 שנעשה בניגוד לאמור בתקנות ; סירב אדם להוראת שוטר על פיזור כאמור, רשאי שוטר לעשות שימוש בכוח סביר בנסיבות העניין לשם פיזור ההתקהלות או האירוע.

(ב) (בוטל).

28. סמכויות נוספות לשוטר בנסיבות מיוחדות

קבעה הממשלה בתקנות לפי סעיפים 6 או 7 הגבלות שלגביהן אין די בסמכויות הקבועות בסימן זה להשגת המטרות הקבועות בסעיף 4, ויש צורך חיוני בהקניית סמכויות נוספות כמפורט להלן, רשאית היא לקבוע באותן תקנות כי יהיו נתונות לשוטר גם הסמכויות כמפורט להלן, כולן או חלקן, כפי שתקבע, והכול רק לתקופה ובמידה הדרושות לצורך השגת המטרות הקבועות בסעיף 4:

- (1) למנוע כניסה של אדם או כלי תחבורה למקום מסוים שייקבע בתקנות (בסעיף זה - מקום מוגדר), אם שהייתו בו היא בניגוד לתקנות;
- (2) להוציא ממקום מוגדר אדם, כלי תחבורה או חפץ המשמש לשהייה באותו מקום הנמצא בו בניגוד לתקנות;
- (3) למנוע יציאה של אדם או כלי תחבורה ממקום מוגדר;
- (4) לדרוש מכל אדם להזדהות לפניו ולמסור לו כל ידיעה או מסמך; סירב אדם לדרישה כאמור, רשאי שוטר להורות כאמור בפסקאות (1) עד (3);
- (5) להורות לאדם לבצע פעולה אחרת שתיקבע בתקנות, שבלעדיה לא ניתן להשיג את תכליתן של התקנות;
- (6) להשתמש בכוח סביר בנסיבות העניין לשם מילוי דרישה או הוראה שנתן שוטר לפי פסקאות (1) עד (3) ו-(5), אם סירב אדם לאותה דרישה או הוראה;
- (7) להורות לרשות מקומית לפעול במסגרת סמכויותיה לעניין הסדרי תנועה ברשות המקומית, ובלבד שקיבל אישור קצין משטרה לעניין זה.

28א. איסור על סירוב להוראת פיזור התקהלות - עונשין

(תיקון התש"ף)

- (א) סירב אדם להוראת שוטר לפיזור התקהלות בניגוד לתקנות לפי סעיפים 6 עד 9 או 12, בהתאם לסמכות האמורה בסעיף 27(א)(3), דינו - קנס כאמור בסעיף 61(א)(1) לחוק העונשין.
- (ב) עבירה כאמור בסעיף קטן (א) היא עבירה מינהלית כמשמעותה בחוק העבירות המינהליות והוראות החוק האמור יחולו עליה בשינויים המחויבים.
- (ג) הקנס המינהלי הקצוב לעבירה מינהלית כאמור בסעיף קטן (ב) יהיה 1,000 שקלים חדשים.
- (ד) הקנס המינהלי הקצוב לעבירה כאמור בסעיף זה שהיא עבירה מינהלית חוזרת כהגדרתה בסעיף 2(ג) לחוק העבירות המינהליות, יהיה כפל הקנס המינהלי האמור בסעיף קטן (ג), לפי העניין.
- (ה) הגורם המוסמך לתת קנס מינהלי כאמור יהיה שוטר ויהיו נתונות לו הסמכויות לפי סעיף 26.

28ב. מינהלת אכיפה ארצית

(תיקון התש"ף)

(א) גורם מוסמך כאמור בסעיף 25(א) וגורם מורשה כאמור בסעיף 32א יפעילו את סמכותם בכפוף למדיניות פיקוח ואכיפה שתקבע מינהלת אכיפה ארצית במשרת ישראל (בחוק זה - מינהלת אכיפה); המדיניות תיקבע בהתייעצות עם משרד הבריאות ובהתחשב, בין השאר, בצורך באכיפה כלל-ארצית לפי אמות מידה שוויוניות, בשים לב לצורך בקביעת תנאים לאכיפה כלפי אוכלוסיות מיוחדות, ובכלל זה אנשים עם מוגבלות וקטינים, וכן באפשרות להימנע מהטלת קנס בהתאם לנסיבות העניין.

(ב) מינהלת האכיפה תהיה אחראית, בין היתר, על נושאים אלה:

(1) הנחיית הגורמים המוסמכים;

(2) שקילת הצורך, בכל עניין, בהכשרה ייעודית וקביעת תוכני ההכשרה הנדרשים במקרים המתאימים;

(3) ביצוע הכשרות במקרים המתאימים לגורמים מוסמכים המנויים בסעיף 25(א)1 ו-2.

(ג) גוף ממשלתי או תאגיד סטטוטורי המפעיל גורם מוסמך כאמור בסעיף 25(א)2 ורשות מקומית המפעילה בשטחה גורמים מוסמכים כאמור בסעיף 25(א)3 עד (6) יטפלו בפניות מהציבור בנוגע לאופן הפעלת הסמכויות האמורות? בסעיפים 25(א) ו-26, בידי הגורמים המוסמכים; גוף ממשלתי, תאגיד סטטוטורי ורשות מקומית כאמור יפרסמו באתר האינטרנט שלהם הוראות בדבר אופן הגשת הפנייה, לוחות הזמנים לטיפול בה וכן פרטים בדבר אופן יצירת הקשר לשם קבלת פניות מהציבור.

(ד) גוף ממשלתי או תאגיד סטטוטורי המפעיל גורם מוסמך כאמור בסעיף 25(א)2 ורשות מקומית המפעילה בשטחה גורמים מוסמכים כאמור בסעיף 25(א)3 עד (6) ידווחו למינהלת האכיפה, באופן ובתדירות שתורה מינהלת האכיפה, בתיאום עם מרכז השלטון המקומי, מרכז המועצות האזוריות או התאגיד הסטטוטורי, לפי העניין, על כל אלה:

(1) מספר כתבי האישום שהוגשו בשל עבירות לפי חוק זה ומספר פסקי הדין שהסתיימו בהרשעה;

(2) מספר הקנסות המינהליים שהוטלו לפי חוק זה בחלוקה לפי סעיפי העבירה ובציון גובה הקנס שהוטל, הגורם המוסמך שהטיל את הקנס לפי סעיף 25(א)2 או (3) עד (6), מספר הקנסות שבוטלו, מספר הבקשות שהוגשו להישפט, מספר ההרשעות ומספר הזיכויים;

(3) מספר הפניות מהציבור שהתקבלו לפי סעיף קטן (ג), עיקרי הפנייה ואופן הטיפול בה;

(4) מספר הפקחים המוקצים לצורך פיקוח והטלת קנסות מינהליים לפי חוק זה.

(ה) רופא מחוזי ידווח למינהלת האכיפה באופן ובתדירות שתורה מינהלת האכיפה על מספר צווי הסגירה המינהליים שנתן ומספר המקרים שבהם החליט לאחר שימוע שלא לתת צו, בחלוקה לפי סוגי המקומות, העילה למתן הצו, ותקופת תוקפו של הצו.

28ג. סגירת מוסד המקיים פעילות חינוך בשל שהיית אדם הנושא את נגיף הקורונה או בשל חשש ששהה בו אדם הנושא זן מסוכן של הנגיף

[תיקון התשפ"ב (מס' 2)]

(א) בתקופת תוקפה של הכרזה על מצב בריאותי מיוחד או הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה, ראשי ראש שירותי בריאות הציבור או רופא מחוזי להורות, בהודעה בכתב, למפעיל של מוסד המקיים פעילות חינוך לסגור את המקום, כולו או חלקו, אם שהה בו אדם הנושא את נגיף הקורונה או שיש חשש ששהה בו אדם הנושא זן מסוכן של נגיף הקורונה, והכול בהיקף שאינו עולה על הנדרש ובשים לב לסוג המוסד ולצורך לאפשר ככל הניתן הפעלה של גופים ומוסדות מהסוגים המפורטים בסעיף 10(ג), ולתקופה שינקוב בהודעה הדרושה לשם מניעת הדבקה בנגיף הקורונה או בזן מסוכן של נגיף הקורונה בשל שהייה באותו מקום או לשם עריכת חקירה אפידמיולוגית (בסעיף זה - הוראה על סגירת מוסד חינוך).

(ב) תקופת סגירתו של מוסד בהוראה על סגירת מוסד חינוך -

(1) לשם מניעת הדבקה - לא תעלה על שבעה ימים, ובמקרים מיוחדים ולפי הוראה של ראש שירותי בריאות הציבור - על חמישה ימים נוספים;

(2) לשם עריכת חקירה אפידמיולוגית - לא תעלה על 72 שעות, ובמקרים מיוחדים ולפי הוראה של ראש שירותי בריאות הציבור - על 120 שעות.

(ג) ראש שירותי בריאות הציבור או רופא מחוזי ייתן הוראה על סגירת מוסד חינוך לאחר התייעצות עם הגורם הנוגע בדבר במשרד החינוך או במשרד הכלכלה והתעשייה, כאמור בסעיף קטן (ו), לפי העניין, ועם ראש הרשות המקומית שבתחומה נמצא המוסד או מי שהוא הסמיך לכך, אלא אם כן בנסיבות העניין נדרש להורות על סגירת המוסד באופן מיידי, והודעה על כך תימסר לגורם הנוגע בדבר ולראש הרשות המקומית בהקדם האפשרי.

(ד) על הוראה על סגירת מוסד חינוך ניתן להגיש השגה למנהל הכללי של משרד הבריאות או לעובד בכיר במשרד הבריאות שהוא הסמיך לכך; ניתנה ההוראה על סגירת מוסד חינוך על ידי ראש שירותי בריאות הציבור - תוגש ההשגה למנהל הכללי של משרד הבריאות.

(ה) על החלטה בהשגה לפי סעיף זה יחולו הוראות אלה:

(1) ההחלטה בהשגה תהיה מנומקת ותינתן בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ-24 שעות מעת הגשת ההשגה;

(2) ההוראה על סגירת מוסד חינוך תעמוד בתוקפה אלא אם כן התקבלה החלטה אחרת בהשגה;

(3) על החלטה בהשגה ניתן להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים.

(ו) בסעיף זה -

"הגורם הנוגע בדבר" -

(1) במוסד המקיים פעילות חינוך שבפיקוח משרד החינוך - מנהל המחוז במשרד החינוך שבתחומו נמצא המוסד;

(2) במוסד המקיים פעילות חינוך שבפיקוח משרד הכלכלה והתעשייה - הממונה על המחוזות בזרוע עבודה שבמשרד הכלכלה והתעשייה;

חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020
 "זן מסוכן של נגיף הקורונה" - זן של נגיף הקורונה אשר מועילות החיסון לגביו פחותה
 משמעותית ממועילות החיסון נגד זנים אחרים של נגיף הקורונה או שהוא גורם לתחלואה קשה
 בשיעורים גבוהים באופן משמעותי לעומת זנים ידועים של נגיף הקורונה;

"החיסון" - החיסון הניתן בישראל נגד נגיף הקורונה;

"ראש שירותי בריאות הציבור" - ראש שירותי בריאות הציבור במשרד הבריאות או סגנו.

[תיקון התשפ"א (מס' 2)]

סימן ב': עונשין, פיקוח ואכיפה באזור תיירות מיוחד ובאזור המוגבל

29. עונשין

[תיקון התשפ"א (מס' 2)]

מי שעשה אחד מאלה, דינו - קנס כאמור בסעיף 61(א)(1) לחוק העונשין:

- (1) יצא ממקום מגוריו באזור מוגבל בניגוד להגבלות הקבועות בסעיף 16 כפי שהוחלו בהכרזה על האזור המוגבל לפי סעיף 13(ג);
- (2) פתח מקום לציבור באזור מוגבל בניגוד לאיסור על פתיחתו הקבוע בסעיף 17(א) כפי שהוחל בהכרזה על האזור המוגבל לפי סעיף 13(ג);
- (3) סירב להוראת שוטר לפיזור ההתקהלות בניגוד להגבלות על התקהלות באזור המוגבל כפי שהוחלו בהכרזה על האזור המוגבל לפי סעיף 13(ג) שניתנה לפי הוראות סעיפים 27(א)(3) ו-32(ב)(2);
- (4) מפעיל מיתקן אירוח באזור תיירות מיוחד שקיבל אורח למיתקן אירוח בניגוד להוראות סעיף 12(ג).

30. עבירות מינהליות

[תיקונים: התשפ"א (מס' 2), התשפ"ב (מס' 2)]

(א) עבירה כאמור בסעיף 29 היא עבירה מינהלית כמשמעותה בחוק העבירות המינהליות, והוראות החוק האמור יחולו עליה בשינויים המחויבים ובשינוי האמור בסעיף 24(ב)(2) שיחול לעניין עבירה לפי סעיף 29(2).

(ב) לעבירה מינהלית כאמור בסעיף קטן (א) יהיה קנס מינהלי קצוב כמפורט להלן, לפי העניין:

(1) לעבירה לפי סעיף 29(1) - 500 שקלים חדשים;

(2) לעבירה לפי סעיף 29(2) -

(א) אם שטח המקום לא עולה על 100 מ"ר - 5,000 שקלים חדשים;

(ב) אם שטח המקום עולה על 100 מ"ר ולא עולה על 500 מ"ר - 7,500 שקלים חדשים;

(ג) אם שטח המקום עולה על 500 מ"ר - 10,000 שקלים חדשים;

(3) לעבירה לפי סעיף 29(3) או (4) - 1,000 שקלים חדשים.

(ג) הקנס המינהלי הקצוב לעבירה מינהלית כאמור בסעיף קטן (ב) שהיא עבירה מינהלית חוזרת כהגדרתה בסעיף 2(ג) לחוק העבירות המינהליות יהיה כפל הקנס המינהלי האמור בסעיף קטן (ב), לפי העניין.

(ד) הקנס המינהלי הקצוב לעבירה מינהלית כאמור בסעיף קטן (ב) שהיא עבירה מינהלית נמשכת יהיה בשיעור חמישית מהקנס הקבוע בסעיף קטן (ב), לפי העניין, לכל יום שבו נמשכת העבירה לאחר המועד שנקבע בהתראה כאמור בסעיף 8(ב1) לחוק העבירות המינהליות.

31. הגורם המוסמך לעניין קנס מינהלי וסמכויותיו

[תיקון התשפ"א (מס' 2)]

(א) הגורם המוסמך להטיל קנס מינהלי על עבירות מינהליות לפי סעיף 30 הוא כמפורט להלן, לפי העניין:

(1) לעניין עבירה לפי סעיף 29(1) או (3) - שוטר;

(2) לעניין עבירה לפי סעיף 29(2) או (4) - גורם מוסמך כאמור בסעיף 25(א).

(ב) לגורם מוסמך כאמור בסעיף קטן (א) יהיו נתונות הסמכויות שבסעיף 26.

32. סמכויות שוטר וגורם מוסמך אחר

[תיקון התשפ"א (מס' 2)]

(א) הכריזה הממשלה על אזור תיירות מיוחד, יהיו נתונות לגורם המוסמך הסמכויות כמפורט להלן, לפי העניין:

(1) לשם פיקוח על ההוראות כאמור בסעיף 12ד, בעת הכניסה לאזור התיירות המיוחד יהיו נתונות לגורם המוסמך סמכויות לפי סעיף 26(1) ו-(2);

(2) נוסף על האמור בפסקה (1), לשם אכיפת ההוראות כאמור בסעיף 12ד, רשאי שוטר -

(א) למנוע כניסה של אדם או רכב לאזור התיירות המיוחד, ולאחר שסירב האדם לדרישה - אף להשתמש בכוח סביר בנסיבות העניין לשם כך;

(ב) למנוע ממי שסירב לדרישת גורם מוסמך כאמור בפסקת משנה (1) את הכניסה לאזור התיירות המיוחד ואף להשתמש בכוח סביר בנסיבות העניין לשם כך;

(3) לשם אכיפת תקנות הקובעות הוראות ייחודיות לאזור תיירות מיוחד כאמור בסעיף 12ה - רשאי שוטר להפעיל את הסמכויות המנויות בסעיף 27(א).

(ב) הכריזה ועדת השרים על אזור מוגבל כאמור בסעיף 13, רשאי שוטר -

(1) לשם אכיפת ההוראות כאמור בסעיף 15 באזור המוגבל ובסביבתו הקרובה, אם הוחלו בהכרזה לפי סעיף 13(ג) -

(א) למנוע כניסה של אדם או רכב לאזור המוגבל או יציאה ממנו, ולאחר שסירב האדם לדרישה - אף להשתמש בכוח סביר בנסיבות העניין לשם כך ;

(ב) לדרוש מכל אדם להזדהות לפניו ולמסור לו כל ידיעה או מסמך, ולאחר שסירב לדרישה - למנוע את כניסתו לאזור המוגבל או את יציאתו ממנו ואף להשתמש בכוח סביר בנסיבות העניין לשם כך ;

(ג) להורות לרשות מקומית לפעול במסגרת סמכויותיה לעניין הסדרי תנועה ברשות המקומית, ובלבד שקיבל אישור קצין משטרה לעניין זה ;

(2) לשם אכיפת ההוראות לפי סעיפים 16 עד 19 וכן תקנות הקובעות הוראות ייחודיות לאזור המוגבל כאמור בסעיף 20, אם הוחלו בהכרזה לפי סעיף 13(ג) - להפעיל את הסמכויות המנויות בסעיף 27(א).

(תיקון התש"ף)

סימן ב'1: צווי סגירה מינהליים

32א. הגדרות - סימן ב'1

(תיקון התש"ף)

בסימן זה -

"גורם מורשה" - כל אחד מאלה :

(1) ראש הרשות המקומית שבתחומה נמצא המקום ;

(2) קצין משטרה בדרגת סגן-ניצב ומעלה ;

(3) רופא מחוזי ;

"מקום" -

(1) בית עסק או מקום הפתוח לציבור כמשמעותם בסעיף 8(א), למעט בתי תפילה, מוסד המקיים פעילות חינוך ומסגרת רווחה ;

(2) מקום באזור מוגבל המנוי בתוספת לפי סעיף 17(א) ;

"צו סגירה מינהלי" - כמשמעותו בסעיף 32ב.

32ב. צו סגירה מינהלי למקום

[תיקונים: התש"ף, התשפ"א (מס' 4), התשפ"ב (מס' 2)]

(א) ראה גורם מורשה, על יסוד דין וחשבון שהגיש לו הגורם המוסמך, כי התקיים אחד מהמפורטים להלן לגבי מקום, רשאי הוא לצוות בכתב על הגורם האחראי על המקום ועל כל מי שמועסק בשירותו, מנימוקים שיירשמו בצו, להפסיק את העיסוק או את הפעילות במקום או חלק מהם או לסגור את המקום או חלק ממנו:

(1) המקום פתוח לציבור בניגוד להוראות שנקבעו בתקנות לפי סעיף 8 או שנקבעו על ידי ועדת השרים לפי סעיף 17 או 20 (בסימן זה - הוראות הגבלת פעילות) שלפיהן חל איסור לפתוח את המקום;

(2) מספר השוהים במקום חורג במידה ניכרת מהוראות הגבלת פעילות;

(3) הגורם האחראי על המקום הפר במידה ניכרת את אחריותו לכך שהעובדים במקום העבודה יקיימו את החובה לעטות מסכה שנקבעה לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם;

(4) הגורם האחראי על המקום הפר את חובתו להפעיל מנגנון שנועד למנוע כניסה למקום שנקבעו לגביו הוראות לפי סעיף 8א של אדם שלא הציג תוצאה שלילית בבדיקה עדכנית, תעודת מחוסן או תעודת מחלים, בניגוד להוראות שנקבעו לגבי אותו מקום לפי אותו סעיף.

(ב) בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א), ראה גורם מורשה כי הגורם האחראי על המקום הפר הפרה מהותית או הפר כמה הפרות של הוראה מהוראות הגבלת פעילות או של הוראה לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, לגבי מקום, וכי בשל כך יש חשש משמעותי להדבקה בנגיף הקורונה, בהתאם לחוות דעת מטעם משרד הבריאות שממנה עולה כי הפרה מהסוג שהתקיים באותו מקום היא הפרה המקימה חשש כאמור, רשאי הוא לצוות כאמור בסעיף קטן (א).

(ג) לא ייתן הגורם המורשה צו סגירה מינהלי כאמור בסעיפים קטנים (א) או (ב), אלא אם כן יש לו יסוד סביר להניח כי בנסיבות העניין שימוש באמצעי שפגיעתו פחותה לא ימנע את המשך ההפרה האמורה בסעיפים קטנים אלה; אין באמור כדי לגרוע מהאפשרות להורות על צו סגירה מינהלי גם אם לא ננקטו אמצעי אכיפה אחרים, בהתחשב בחומרת ההפרה.

(1ג) תקופת תוקפו של צו סגירה מינהלי לפי סעיף קטן (א)(1) תהיה כתקופת תוקפן של הוראות הגבלת פעילות שלפיהן חל איסור לפתוח את המקום, אלא אם כן בוטל קודם לכן בהחלטה בעיון חוזר לפי סעיף קטן (ז), בהשגה לפי סעיף 32ח או בהחלטת בית משפט בעתירה לפי סעיף 32ט.

(ד) תקופת תוקפו של צו סגירה מינהלי לפי סעיף קטן (א)(2), (3) או (4) או לפי סעיף קטן (ב) תהיה כמפורט בו, ובלבד שלעניין צו לפי סעיף קטן (א)(2) או (3) או לפי סעיף קטן (ב), התקופה לא תעלה על שבעה ימים מיום נתינתו, ולעניין צו לפי סעיף קטן (א)(4) - על שלושה ימים מיום נתינתו, והכול אלא אם כן בוטל קודם לכן בהחלטה בעיון חוזר לפי סעיף קטן (ז), בהשגה לפי סעיף 32ח או בהחלטת בית משפט בעתירה לפי סעיף 32ט.

(1ד) על אף האמור בסעיף קטן (ד), צו סגירה מינהלי כאמור באותו סעיף קטן שניתן ב-30 הימים שלאחר תום תקופת תוקפו של צו סגירה מינהלי קודם שניתן לגבי אותו מקום, יכול שיינתן לתקופה שלא תעלה על 14 ימים מיום נתינתו.

(ה) ניתן צו סגירה מינהלי, למעט צו לפי הוראות סעיף ? קטן (א)(1), לא יוטל קנס מינהלי בשל אותה הפרה שבשלה ניתן הצו.

(ו) נתן גורם מורשה צו סגירה מינהלי לפי סעיף קטן (א)(2), (3) או (4) או לפי סעיף קטן (ב) ומצא כי לא תוקן ליקוי שבשלו ניתן הצו עד תום תקופת תוקפו של הצו, רשאי הוא להאריך ולחזור ולהאריך את תוקפו לתקופה כמפורט בו שלא תעלה על שבעה ימים, ובלבד שתקופת תוקפו הכוללת של הצו לא תעלה על 14 ימים מיום נתינתו; הוארך הצו, יעמוד בתוקפו אלא אם כן בוטל קודם לכן בהחלטה בעיון חוזר לפי סעיף קטן (ז), בהשגה לפי סעיף 32ח או בהחלטת בית משפט בעתירה לפי סעיף 32ט.

(ז) מי שנפגע מצו סגירה מינהלי או מהחלטה על הארכת תוקפו לפי סעיף זה רשאי לפנות לגורם המורשה בבקשה לעיון חוזר בצו שנתן, אם נתגלו עובדות חדשות, נשתנו הנסיבות או תוקנו הליקויים שפורטו בצו.

32ג. שיקול הדעת בהחלטה על מתן צו סגירה מינהלי

[תיקונים: התש"ף, התשפ"ב (מס' 2)]

בבואו לתת צו סגירה מינהלי, ישקול הגורם המורשה בין השאר את אלה:

- (1) מידת הסכנה או הנזק לציבור או לאדם שעשויים להיגרם כתוצאה מהמשך הפעילות או העיסוק במקום;
- (2) ביצוע עבירות או הפרות קודמות של הוראה מהוראות הגבלת פעילות, מהוראות לפי סעיף 8א או לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, במקום, לרבות עבירות או הפרות שניתנה בשלהן התראה או אזהרה;
- (3) האפשרות לתקן את הליקוי בתוך זמן סביר בלא צורך במתן צו;
- (4) האפשרות לנקוט אמצעי אכיפה אחרים לפי חוק זה;
- (5) ידיעת הגורם האחראי על המקום על ביצוע עבירות או הפרות במקום של הוראה מהוראות הגבלת פעילות, מהוראות לפי סעיף 8א או לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, או על הכוונה לבצע עבירה או הפרה כאמור;
- (6) חיוניות המקום לציבור;
- (7) לעניין היקף הצו ומשך תוקפו - גם את מידת הפגיעה שתיגרם לגורם האחראי על המקום ממתן הצו.

32ד. תוכנו של צו סגירה מינהלי

(תיקון התש"ף)

גורם מורשה הנותן צו סגירה מינהלי יפרט בצו את כל אלה:

- (1) פרטים מזהים לעניין המקום, לרבות כתובתו או מיקום המקרקעין שבהם חל הצו;
- (2) משך תוקפו של הצו;
- (3) תיאור העובדות שעל פיהן הוחלט לתת את הצו;

(4) פרטים בדבר זכות השימוע בפני הגורם המורשה נותן הצו, לרבות פרטים בדבר אופן ההתקשרות עמו;

(5) פרטים בדבר הזכות לבקש עיון חוזר לפי סעיף 32ב(ז) מהגורם המורשה שנתן את הצו, לרבות פרטים בדבר אופן ההתקשרות עמו;

(6) פרטים בדבר זכות ההשגה לפי סעיף 32ח, לרבות פרטים בדבר אופן ההתקשרות עם הגורם הדן בהשגה, וכן פרטים בדבר בית המשפט שאליו ניתן לעתור לפי סעיף 32ט.

32ה. המצאה של צו סגירה מינהלי

(תיקון התש"ף)

גורם מורשה או מי מטעמו ימציא את צו הסגירה המינהלי בדרך של מסירה למי שאחראי באותה העת על המקום, ועותק של צו הסגירה המינהלי יוצג במקום שעליו הוא חל, ובלבד שהגורם המורשה או מי מטעמו ישלח בתוך 48 שעות הודעה בדואר רשום על מתן צו הסגירה גם לגורם האחראי על המקום.

32ו. מועד הסגירה לפי צו סגירה מינהלי

[תיקונים: התש"ף, התשפ"ב (מס' 2)]

(א) ניתן צו סגירה מינהלי, ייסגר המקום לציבור כאמור בסעיף 32ב בתוך 24 שעות ממועד מתן הצו.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), הגורם המורשה נותן הצו רשאי להורות בצו על סגירת המקום לאלתר אם מצא כי הופרה לגבי המקום הפרה חמורה של הוראה מהוראות הגבלת פעילות או לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, וכי קיים בשל כך חשש משמעותי להדבקה בנגיף הקורונה; הוראה על סגירת המקום לאלתר בצו לפי סעיף 32ב(ב), הטעונה קבלת חוות דעת מטעם משרד הבריאות, לא תינתן אלא לאחר קבלת חוות דעת כאמור.

32ז. יידוע גורמים מורשים אחרים

(תיקון התש"ף)

ניתן צו סגירה מינהלי לפי פרק זה, יודיע על כך הגורם המורשה נותן הצו לגורמים המורשים האחרים מיד לאחר שניתן.

32ח. השגה

[תיקונים: התש"ף, התשפ"ב (מס' 2)]

(א) מי שנפגע מצו סגירה מינהלי או מהחלטה על הארכת תוקפו לפי סעיף 32ב, רשאי להגיש השגה כמפורט להלן, לפי העניין:

(1) על החלטה של גורם מורשה שהוא ראש הרשות המקומית - לרופא מחוזי;

(2) (נמחקה);

(3) על החלטה של גורם מורשה שהוא קצין משטרה בדרגת סגן-ניצב ומעלה - למפקד משטרת המחוז;

(4) על החלטה של גורם מורשה שהוא רופא מחוזי - לראש שירותי בריאות הציבור במשרד הבריאות או סגנו.

(ב) החלטה בהשגה תהיה מנומקת ותינתן בתוך זמן סביר שלא יעלה על 48 שעות ממועד הגשתה.

32ט. עתירה על החלטה בהשגה

(תיקון התש"ף)

על החלטה שניתנה בהשגה לפי סעיף 32ח ניתן לעתור לבית משפט השלום, הנמצא באזור השיפוט שבו ניתנה ההחלטה בהשגה; הוגשה עתירה כאמור, יקיים בית המשפט ביקורת שיפוטית על ההחלטה שניתנה בהשגה ויהיה רשאי גם לבחון אם התקיימו הדרישות למתן הצו לפי חוק זה.

32י. ביצוע של צו סגירה מינהלי

(תיקון התש"ף)

ניתן צו סגירה מינהלי והגורם האחראי על המקום הפר את האמור בצו, רשאי הגורם המוסמך לנקוט פעולות הדרושות באופן סביר לביצוע הצו; משטרת ישראל רשאית לסייע לגורם המוסמך, לפי בקשתו, ולעשות שימוש בכוח סביר לשם כך.

32יא. צו סגירה מינהלי למוסד המקיים פעילות חינוך

[תיקון התשפ"א (מס' 4)]

(א) ראה גורם מורשה, על יסוד דין וחשבון שהגיש לו הגורם המוסמך, כי מוסד המקיים פעילות חינוך (בסעיף זה - מוסד) פתוח ללומדים, לחניכים או למטופלים בו (בסעיף זה - תלמידים), בניגוד להוראות שנקבעו בתקנות לפי סעיף 10(ב)(1) או (2) או שנקבעו על ידי ועדת השרים לפי סעיף 18, ולפיהן חל איסור לפתוח את המוסד לתלמידים (בסעיף זה - הוראות הגבלת פעילות לעניין מוסד), רשאי הוא לצוות בכתב על הגורם האחראי על המוסד, מנימוקים שיירשמו בצו, לסגור את המוסד או חלק ממנו לתלמידים (בסעיף זה - צו סגירה מינהלי למוסד); לעניין זה, "הגורם האחראי על המוסד" - מעסיק, מנהל, מחזיק, מפעיל, או גורם אחר שיש לו יכולת שליטה על הפעלת המוסד.

(ב) הוראות סעיפים 32ב(ג), (1ג) ו-(ז) ו-32ג עד 32י יחולו לעניין צו סגירה מינהלי למוסד, בשינויים המחויבים ובשינוי זה: בסעיף 32ב(ג), אחרי "של הוראות הגבלת פעילות" ובסעיפים 32ג(2) ו-(5) ו-32ב(ב), אחרי "של הוראה מהוראות הגבלת פעילות" יבוא "לעניין מוסד".

סימן ג': הוראות כלליות

33. חובת הזדהות

הגורם המוסמך לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי פרק זה אלא בעת מילוי תפקידו ובהתקיים שניים אלה:

- (1) הוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו, ואם הוא שוטר - הוא לובש מדי משטרה;
- (2) יש בידו תעודת שוטר או תעודה אחרת המעידה על תפקידו בהתאם לתקנות שבהן הוא נקבע כגורם מוסמך, שאותה יציג על פי דרישה.

34. סייג להפעלת הסמכות במערכת הביטחון

(תיקון התש"ף)

(א) הגורם המוסמך כאמור בסעיף 25(א)(2) עד (6) לא יפעיל סמכויות שהוענקו לו לפי סעיפים 26 ו-31(ב) במיתקן המוחזק על ידי מערכת הביטחון; בסעיף זה, "מערכת הביטחון" - כל אחד מאלה:

- (1) משרד הביטחון ויחידות הסמך של משרד הביטחון שאינן מנויות בסעיף 44(ג);
- (2) יחידות ויחידות סמך של משרד ראש הממשלה, שעיקר פעילותן בתחום ביטחון המדינה שאינן מנויות בסעיף 44(ג);
- (3) מפעלי מערכת הביטחון כמשמעותם בסעיף 20 לחוק להסדרת הביטחון בגופים ציבוריים, התשנ"ח-1998, שאינם יחידות כאמור בפסקאות (1) ו-(2);
- (4) (נמחקה).
- (ב) ראש גוף המנוי בהגדרה "מערכת הביטחון" שבסעיף קטן (א), ימנה עובד מטעמו, אחד או יותר, לשם פיקוח על ההוראות לפי חוק זה במיתקני הגוף האמור.

35. שמירת סמכויות

אין בהוראות לפי פרק זה כדי לגרוע מסמכויות אחרות הנתונות לשוטר או לגורם מוסמך שאינו שוטר שניתנו לו לפי כל דין.

פרק ה': תיקונים עקיפים

36 - 42. (תיקונים עקיפים. התיקונים שולבו בחוקים השונים).

פרק ו': הוראות שונות

43. תחולה על המדינה

חוק זה יחול על המדינה.

44. סייגים לתחולה

[תיקונים: התש"ף, התשפ"א (מס' 2), (מס' 3), (מס' 8)]

(א) חוק זה לא יחול על נשיא המדינה.

(ב) חוק זה לא יחול על משכן הכנסת, לשכת נשיא המדינה ומשרד מבקר המדינה, ועל בתי המשפט, בתי הדין לעבודה ובתי הדין הדתיים (בסעיף זה - ערכאות שיפוטיות) וכן על משרדי ועדת הבחירות המרכזית לכנסת וועדות הבחירות האזוריות, על מקום קלפי בבחירות לכנסת ועל מקום אחר בעת שוועדות הבחירות מקיימות בו פעילות הקשורה בבחירות; ואולם -

(1) המנהל הכללי של כל גוף כאמור ובוועדת הבחירות המרכזית לכנסת וועדות הבחירות האזוריות - יושב ראש הוועדה המרכזית ייתן הנחיות לגבי עובדי אותו גוף שמטרתן למנוע או לצמצם את התפשטות נגיף הקורונה ואת היקף התחלואה בהתאם להוראות שייקבעו בתקנות לפי סעיף 4, בשינויים המתחייבים מאופיו של הגוף ומפעילותו;

(2) מנהל ערכאה שיפוטית רשאי להתקין תקנות לעניין הגבלות המנויות בסעיף 8(א)(4) עד (11) שמטרתן למנוע או לצמצם את התפשטות נגיף הקורונה במסגרת פעילות הערכאה השיפוטית.

(ג) חוק זה לא יחול על פעילות צבא ההגנה לישראל, משטרת ישראל, שירות בתי הסוהר, שירות הביטחון הכללי, המוסד למודיעין ולתפקידים מיוחדים, הממונה על הביטחון במערכת הביטחון (מלמ"ב), יחידות הסמך של משרד הביטחון למעט רשות המעברים היבשתיים (רמ"ם), הוועדה לאנרגיה אטומית, המכון למחקר ביולוגי בישראל, מערך הסייבר הלאומי, הרשות להגנה על עדים והרשות הארצית לכבאות והצלה או במיתקניהם; ואולם, העומד בראש כל גוף כאמור ייתן הנחיות שמטרתן למנוע או לצמצם את התפשטות נגיף הקורונה ואת היקף התחלואה באותו גוף, בהתאם להוראות שייקבעו בתקנות לפי סעיף 4, בשינויים המתחייבים מאופיו של הגוף ומפעילותו.

(ד) (1) הגבלות שנקבעו בתקנות כאמור בסעיפים 6 או 7 או לפי סעיפים 12ג, 12ד, 15 או 16 לא יחולו על חברי הכנסת, על שרים או סגני שרים, על שופטים ורשמים בבתי המשפט ובבתי הדין לעבודה, על דינים, קאדים, וקאדים מדיה בבתי הדין הדתיים, על מבקר המדינה ועובדי משרד מבקר המדינה ונציב תלונות הציבור, על יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית, יושב ראש של ועדת בחירות אזורית, חברי ועדת הבחירות המרכזית ועובדיה, חברי ועדת הבחירות האזורית, וכן מי שמבצע בעבור ועדת הבחירות המרכזית תפקיד או נותן לה שירות, בעת ביצוע התפקיד או מתן השירות, ובלבד שהוא עובד חיוני לפי רשימה שקבע יושב ראש הוועדה המרכזית ועל ראשי רשויות מקומיות בקשר למילוי תפקידיהם, ועל חברי מועצת רשות מקומית לעניין השתתפות בישיבות המועצה.

(2) בתקנות לפי סעיפים 6 ו-7 ייקבעו סייגים לעניין העובדים של חברי הכנסת, של עובדי הערכאות השיפוטיות ושל עובדי לשכת נשיא המדינה, כך שתימנע פגיעה בעבודתם ככל שהדבר נדרש לשם מילוי תפקידם של נושאי המשרה, לפי העניין; עובדים אלה ייחשבו עובדים חיוניים לעניין סעיפים 15(ב) ו-16.

(3) ההגבלות לפי סעיפים 12 ג ו-12 ד לא יחולו על עובדים כאמור בפסקה (2) בעת מילוי תפקידם.

(ה) הגבלות שנקבעו בתקנות כאמור בסעיף 7(א)(1) או לפי סעיף 16(א), לא יחולו, ביום הבחירות לכנסת וב-21 הימים שלפני יום הבחירות, על אדם בעת שהוא ממלא עבור מפלגה תפקיד שיושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת, בהתייעצות עם סגניו ועם המנהל הכללי של משרד הבריאות, קבע כי הוא מסוג התפקידים הדרושים למפלגה לשם היערכותה לבחירות לכנסת וקיומן של הבחירות האמורות.

44. הוראות לעניין מחלים

[תיקונים: התשפ"א (מס' 2), התשפ"ב (מס' 2)]

(בוטל).

45. שמירת דינים וסמכויות

[תיקונים: התשפ"א (מס' 5), התשפ"ב (מס' 2)]

(א) אין בהוראות חוק זה כדי לגרוע מסמכות הנתונה לפי כל דין לעובד של גוף ציבורי להיכנס למקום.

(ב) אין בהוראות חוק זה כדי לגרוע מהוראות סעיף 9 לחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, התשי"א-1951.

(ג) אין בהוראות לפי חוק זה כדי לגרוע מההוראות לפי סעיף 20 לפקודת בריאות העם, ובלבד שההוראות לפי הפקודה האמורה לא יסתרו את ההוראות לפי חוק זה.

(ד) אין בהוראות לפי חוק זה כדי לגרוע מסמכויות הנתונות לפי חוק הכניסה לישראל, ובלבד שהוראות שיינתנו מכוח הסמכויות כאמור לא יסתרו את ההוראות לפי חוק זה וכי הגבלות לשם התמודדות עם נגיף הקורונה של כניסה או יציאה של אזרח ישראלי, בעל רישיון לישיבת קבע או בעל רישיון לישיבת ארעי לפי חוק הכניסה לישראל, ושל בני זוג וילדים קטינים של אזרח ישראלי או בעל רישיון לישיבת קבע, ייקבעו בתקנות לפי סעיף 7א.

46. פעולה באמצעות ועדת שרים ואיסור אצילה

[תיקונים: התש"ף, התשפ"א, התשפ"א (מס' 2), (מס' 5), (מס' 6), התשפ"ב (מס' 2)]

(א) אין בהוראות פרקים ג' ו-ד' כדי למנוע מהממשלה מלפעול באמצעות ועדת שרים שתמנה לעניין הכרזה על אזור תיירות מיוחד, לעניין התקנת תקנות לפי אותם פרקים, למעט תקנות לפי

חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020

סעיפים 7(א)(1) ו-7א(א)(1) ולענין הכרזה לפי סעיף 22ג או 22ח, ובלבד שבועדת השרים שתמנה הממשלה מספר החברים לא יעלה על מחצית ממספר חברי הממשלה ויחולו הוראות אלה:

(1) בתקופת תוקפה של הכרזה על מצב בריאותי מיוחד - יהיו חברים בוועדה חמישה שרים לפחות ובהם ראש הממשלה ושר הבריאות;

(2) בתקופת תוקפה של הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה - יהיו חברים בוועדה שבעה שרים לפחות ובהם ראש הממשלה, שר הבריאות ושר האוצר.

(ב) בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א), לענין החלטה בדבר התקנת תקנות בשינויים כפי שאישרה ועדה של הכנסת כאמור בסעיף 4(1ד)(3) או (4), עד המועד המוצע לתחילת תוקפן, רשאית הממשלה לפעול באמצעות ועדת שרים שחבריה הם, לכל הפחות, ראש הממשלה, שר הבריאות, שר האוצר ושר נוסף הנוגע לענין כפי שתחליט הממשלה אלא אם כן שר האוצר הוא השר הנוגע לענין; לא החליטה הממשלה מיהו השר הנוסף הנוגע לענין, דרך כלל או בנוגע לתקנות בנושא מסוים, יהיה ראש הממשלה החלופי החבר הנוסף בוועדה.

(ג) הממשלה אינה רשאית לאצול סמכות התקנת תקנות לפי פרקים ג' ו-ד' לשר.

47. פעילות הכנסת וועדותיה בתקופת הפגרה

[תיקונים: התש"ף, התשפ"א, התשפ"א (מס' 3), (מס' 6), התשפ"ב (מס' 2)]

(א) הגבלה לפי סעיף 9 לחוק הכנסת, התשנ"ד-1994 או לפי תקנון הכנסת על כינוס הכנסת בתקופת פגרת הכנסת לא תחול לענין כינוסה לדיון בהכרזה לפי סעיף 2, בביטול הכרזה לפי סעיף 3 ובתקנות לפי סעיף 4.

(ב) הגבלה לפי תקנון הכנסת על קיום ישיבה של ועדה של הכנסת בתקופת פגרת הכנסת לא תחול על דיון בהכרזה לפי סעיף 2 או 3א, דיון בביטול הכרזה לפי סעיף 3, תקנות לפי סעיף 4 או 12ד, ביטול הכרזה על אזור תיירות מיוחד לפי סעיף 12ב, הכרזה או ביטול הכרזה על אזור מוגבל לפי סעיפים 13 ו-14 והכרזה או ביטול הכרזה לפי סעיף 22ג או 22ח.

48. שמירה על מידע

(תיקון התש"ף)

(א) על מידע שהתקבל לפי סעיפים (8)(א)(7), 10(ב)(6), 11(א)(4) ו-12(א)(3) יחולו הוראות אלה:

(1) המידע ישמש לשם קיום ההוראות המגבילות כניסה למקומות המפורטים בסעיפים האמורים, ולתכלית זו בלבד;

(2) אם המידע התקבל בתשאול, הוא לא יועלה על הכתב ולא יישמר;

(3) אם המידע התקבל בהצהרת בריאות, הוא יימחק בסמוך לאחר הכניסה למקום או לקבלת השירות, ולא יאוחר מ-24 שעות מאותו מועד; עד למחיקת המידע תוגבל הגישה אליו ותינתן רק לבעלי תפקידים שהוא דרוש להם לשם הגשמת התכלית האמורה בפסקה (1);

חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020

(א3) על אף האמור בפסקה (3), מידע כאמור בסעיף 12(א)(3) שהתקבל לפי סעיף 12(א)(8)(א) יימחק לאחר תקופה שלא תעלה על 60 ימים, אך חובת המחיקה לא תחול על מידע שהחל לגביו הליך פלילי או מינהלי;

(4) אדם שהגיע אליו מידע לפי הסעיפים האמורים ישמור אותו בסוד, לא יגלה אותו לאחר ולא יעשה בו כל שימוש פרט לתכלית האמורה בפסקה (1).

(ב) על מידע שהתקבל לפי סעיפים 8(א)(14) ו-12(א)(10) יחולו הוראות אלה:

(1) גורם האחראי על המקום ומפעיל שמנהלים רשימות כאמור באותם סעיפים ישמרו אותו באופן מאובטח, לא יעשו בהן כל שימוש ולא יעבירו אותו לאחר, למעט למשרד הבריאות לשם עריכת חקירה אפידמיולוגית, וימחקו אותו בחלוף 20 ימים;

(2) אדם שהגיע אליו מידע לפי אותם סעיפים ישמור אותו בסוד, לא יגלה אותו לאחר ולא יעשה בו כל שימוש פרט לתכלית האמורה באותן הוראות.

48. דיווח לכנסת

[תיקונים: התש"ף, התשפ"א (מס' 6), (מס' 8), התשפ"ב (מס' 2)]

(א) הממשלה או גורם ממשלתי שהסמיכה לכך ידווחו לוועדות המנויות בהגדרה "ועדה של הכנסת", לפי העניין, בכתב, ב-10 בכל חודש, על אלה:

(1) הצגה מרוכזת של נתונים המשקפים את היקף התחלואה על רצף של זמן בשלושת החודשים שקדמו למועד הדיווח, שעליו יוצגו מועדי הטלת ההגבלות, וכן של נתונים המציגים את ההשפעה של הטלת ההגבלות על המשק באותה העת;

(2) מדיניות שנקבעה לשינוי בהיקף ההגבלות, הכוללת אמות מידה שנקבעו לעניין זה;

(3) תחזית בדבר היקף התחלואה העתידי, וכן נתונים בדבר יכולתה של המערכת הרפואית לספק שירותי רפואה לטיפול באותו היקף תחלואה;

(4) לעניין שוהים במקום לבידוד מטעם המדינה - מספר השוהים במקומות כאמור, שיעור השוהים שהם חולים, שיעור השוהים שהם נכנסים לישראל ומתוכם שיעור החוזרים, שיעור השוהים שהם קטינים ואנשים עם מוגבלות ומספר המקומות הפנויים במקומות כאמור, מספר החוזרים ששילמו בעד השהייה במקומות כאמור והסכום הממוצע ששילמו וכן מספר הבקשות שהוגשו לפי סעיפים 22ב ו-122ד(ה)(3) וההשגות שהוגשו לפי סעיפים 22ו ו-22ח, ומספר הבקשות וההשגות שהתקבלו מתוכן;

(5) בכל אחד מהאזורים שהוכרזו כאזורים מוגבלים בתקופת הדיווח - נתוני התחלואה שעל בסיסם הוחלט להכריז על האזור כאזור מוגבל ונתוני התחלואה בסיום תקופת ההכרזה באותו אזור;

(6) דרכי הפעולה שנקטו בהתאם לנוהל שנקבע לפי סעיף 13(ח);

(7) מספר האנשים החייבים בבידוד ששהו בבידוד בפיקוח טכנולוגי מדי שבוע, לפי סוג האמצעי, מספר האנשים החייבים בבידוד ששהו בבידוד ללא פיקוח טכנולוגי מדי שבוע,

חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020

החברות המפעילות לפי סימן ה' לפרק ג' וסוגי האמצעים הטכנולוגיים שהן מפעילות, מספר ההתרעות שהחברה המפעילה טיפלה בהן, מספר המקרים שבהם החברה המפעילה העבירה למשטרת ישראל או למשרד הבריאות מידע על חשש להפרת הבידוד ומספר המקרים שבהם נכנס שהיה בפיקוח טכנולוגי נשלח לבידוד במקום לבידוד מטעם המדינה;

(8) מספר ההוראות על סגירת מוסד המקיים פעילות חינוך, כולו או חלקו, כאמור בסעיף 28ג, בפירוט סוג המוסד שנסגר, הרשות המקומית שבתחומה הוא נמצא ותקופת הסגירה.

(ב) מינהלת האכיפה תדווח לוועדות המנויות בהגדרה "ועדה של הכנסת", לפי העניין, בכתב, ב-10 בכל חודש, על אלה:

(1) מספר החקירות שנפתחו בשל חשד לעבירות שנעברו לפי חוק זה, מספר כתבי האישום שהוגשו בשלחן ומספר פסקי הדין שהסתיימו בהרשעה;

(2) מספר הקנסות המינהליים שהוטלו לפי חוק זה בחלוקה לפי סעיפי העבירה ובציון סכום הקנס שהוטל, הגורם המוסמך שהטיל את הקנס לפי סעיף 25(א)(1), (2) או (3) עד (6), מספר הקנסות שבוטלו, מספר הבקשות שהוגשו להישפט, מספר ההרשעות ומספר הזיכויים;

(3) מספר צווי הסגירה המינהליים שניתנו ומספר המקרים שבהם הוחלט לאחר שימוע שלא לתת צו, בחלוקה לפי סוגי המקומות, העילה למתן הצו, זהות הגורם המורשה נותן הצו ותקופת תוקפו של הצו.

(ג) גורם כאמור בפסקה (1) להגדרה "גורם מורשה" בסעיף 32א ידווח לוועדות המנויות בהגדרה "ועדה של הכנסת", לפי העניין, בכתב, ב-10 בכל חודש, על מספר צווי הסגירה המינהליים שניתנו ומספר המקרים שבהם הוחלט לאחר שימוע שלא לתת צו, בחלוקה לפי סוגי המקומות, העילה למתן הצו ותקופת תוקפו של הצו; דיווח לוועדה כאמור בפסקה זו ייעשה באמצעות מינהלת האכיפה, באופן ובתדירות שתורה מינהלת האכיפה, בתיאום עם מרכז השלטון המקומי או מרכז המועצות האזוריות, לפי העניין.

(ד) מנהל ערכאה שיפוטית כמשמעותה בסעיף 44 יביא לידיעת ועדת החוקה את התקנות שהתקין או נהלים שקבע למניעה או לצמצום של התפשטות נגיף הקורונה במסגרת פעילות הערכאה השיפוטית שבניהולו, ותיקונים להם; התקנות יובאו בליווי דברי הסבר.

49. ביצוע ותקנות

ראש הממשלה ממנה על ביצוע חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות לביצועו; ואולם, תקנות לביצוע סימן ג' לפרק ג' יותקנו בידי הממשלה; תקנות לפי סעיף זה טעונות אישור הוועדה של הכנסת.

50. תוקף

[תיקונים: התשפ"א (מס' 7), התשפ"ב, התשפ"ב (מס' 2)]

חוק זה, למעט סעיף 36, יעמוד בתוקפו עד יום ז' בטבת התשפ"ד (31 בדצמבר 2022).

51. הוראת מעבר

(א) ביום תחילתו של חוק זה יראו כאילו ניתנה הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה לפי סעיף 2(א), שתוקפה 45 ימים.

(ב) ביום תחילתו של חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (תיקון מס' 2), התשפ"א-2020, יראו כאילו ניתנה הכרזה על מצב חירום מיוחד בשל נגיף הקורונה לפי סעיף 3א, שתוקפה 7 ימים.

(ג) ביום תחילתו של חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (תיקון מס' 11), התשפ"ב-2022, יראו כאילו ניתנה הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה לפי סעיף 2(א)(2), שתוקפה עד יום כ"ח באדר א' התשפ"ב (1 במרס 2022).

תוספת

(סעיף 17(א))

(1) חנות או דוכן, לרבות בית אוכל, ובכלל זה בית אוכל בבית מלון (בתוספת זו - בית אוכל), או מעבדת תיקונים, שאינם בית עסק נדרש; בתוספת זו, "בית עסק נדרש" - חנות למכירת מזון שאינה בית אוכל, בית מרקחת, חנות אופטיקה, חנות שעיקר עיסוקה מכירת מוצרי היגיינה ומעבדה לתיקון מוצרי תקשורת או מחשבים;

(2) קניון, למעט בתי עסק אלה הנמצאים בקניון: חנות למכירת מזון שאינה בית אוכל, בית מרקחת, חנות אופטיקה וחנות שעיקר עיסוקה מכירת מוצרי היגיינה;

(3) דיסקוטק, בר, פאב, אולם אירועים, מכון כושר, בריכת שחייה, פארק מים, גן חיות, ספארי, פינת חי, בית מרחץ, בית קולנוע, תיאטרון, ספרייה, מוזאון ומוסד תרבות אחר, פארק שעשועים, לונה פארק, גני שעשועים ומיתקני שעשועים, עסק לטיפול לא-רפואי בגוף האדם, לרבות טיפולי רפואה אלטרנטיבית, מקום לעריכת מופעים וירידים, כלי שיט ציבורי, רכבל, שמורת טבע, גן לאומי, אתר מורשת ומקום שיש בו אטרקציה תיירותית;

(4) שוק קמעונאי הפתוח לציבור הרחב, וכן דוכן בשוק כאמור, ובכלל זה דוכן למכירת מזון, למעט שוק סיטונאי ולמעט בית עסק נדרש.

	בנימין נתניהו	
	ראש הממשלה	

ראובן ריבלין	יריב לוין
נשיא המדינה	יושב ראש הכנסת

1. ס"ח 2832, התש"ף (23.7.2020), עמ' 266. הצ"ח - ממשלה 1320, התש"ף, עמ' 226. תיקונים: ס"ח 2842, התש"ף (17.8.2020), עמ' 378. הצ"ח - ממשלה 1332, התש"ף, עמ' 354 (ראו הוראות מעבר בסעיף 26 לתיקון);
- ס"ח 2860, התשפ"א (30.9.2020), עמ' 38. הצ"ח - ממשלה 1366, התשפ"א, עמ' 18;
- ס"ח 2865, התשפ"א (11.11.2020), עמ' 58 [התשפ"א (מס' 2)]. הצ"ח - כנסת 856, התשפ"א, עמ' 10;
- ס"ח 2881, התשפ"א (23.12.2020), עמ' 206 [התשפ"א (מס' 3)]. הצ"ח - כנסת 869, התשפ"א, עמ' 62;
- ס"ח 2900, התשפ"א (31.1.2021), עמ' 298 [התשפ"א (מס' 4)]. הצ"ח - ממשלה 1371, התשפ"א, עמ' 66;
- ס"ח 2901, התשפ"א (4.2.2021), עמ' 302 [התשפ"א (מס' 5)]. הצ"ח - ממשלה 1392, התשפ"א, עמ' 252;
- ס"ח 2908, התשפ"א (18.3.2021), עמ' 340 [התשפ"א (מס' 6)]. הצ"ח - ממשלה 1402, התשפ"א, עמ' 370;
- ס"ח 2911, התשפ"א (4.7.2021), עמ' 362 [התשפ"א (מס' 7)]. הצ"ח - ממשלה 1420, התשפ"א, עמ' 510;
- ס"ח 2927, התשפ"א (5.9.2021), עמ' 422 [התשפ"א (מס' 8)]. הצ"ח - ממשלה 1447, התשפ"א, עמ' 1540;
- ס"ח 2936, התשפ"ב (30.11.2021), עמ' 462. הצ"ח - ממשלה 1461, התשפ"ב, עמ' 136;
- ס"ח 2954, התשפ"ב (31.1.2022), עמ' 702 [התשפ"ב (מס' 2)]. הצ"ח - ממשלה 1461, התשפ"ב, עמ' 136.
2. הממשלה הכריזה על מצב בריאותי מיוחד החל מיום 1.3.22 ביי"פ 10241, התשפ"ב, עמ' 3966. קודם לכן הממשלה האריכה את תוקפה של ההכרזה על מצב חירום עד יום 5.11.20 (יי"פ 9082, התש"ף, עמ' 8630), עד יום 3.1.21 (יי"פ 9197, התשפ"א, עמ' 920), עד יום 3.3.21 (יי"פ 9340, התשפ"א, עמ' 2702), עד יום 1.5.21 (יי"פ 9459, התשפ"א, עמ' 3980), עד יום 29.6.21 (יי"פ 9584, התשפ"א, עמ' 5762), עד יום 27.8.21 (יי"פ 9716, התשפ"א, עמ' 7312), עד יום 25.10.21 (יי"פ 9848, התשפ"א, עמ' 10702), עד יום 23.12.21 (יי"פ 9942, התשפ"ב, עמ' 760), עד 20.2.22 (יי"פ 10083, התשפ"ב, עמ' 2280) עד יום 1.3.22 (סעיף 51(ג) לחוק זה).

נספח 2

- תקנות שעת חירום (הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש), התש"ף-2020
- תקנות שעת חירום (נתוני מיקום), התש"ף-2020

תקנות שעת חירום (הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש), התש"ף-2020¹

בתוקף סמכותה לפי סעיף 39 לחוק-יסוד: הממשלה, מתקינה הממשלה תקנות שעת חירום אלה:

1. הגדרות

בתקנות שעת חירום אלה -

"חולה" - חולה עם ממצא מעבדתי חיובי ל-nCoV או מי שרופא קבע שהוא חולה במחלה או שקבע כי יש חשד שהוא חולה בה בהתאם להנחיות משרד הבריאות גם אם טרם התקבל ממצא מעבדתי כאמור;

"מחלה" - המחלה הנגרמת על ידי נגיף הקורונה החדש;

"נגיף הקורונה החדש" - (Novel Coronavirus 2019- nCov);

"נציג משרד הבריאות" - המנהל הכללי של משרד הבריאות, ראש שירותי בריאות הציבור או סגנו;

"השירות" - שירות הביטחון הכללי;

2. הסמכת שירות הביטחון הכללי

לצורך סיוע למשרד הבריאות בביצוע חקירה אפידמיולוגית לצמצום ולמניעת התפשטות נגיף הקורונה החדש, יוסמך השירות לקבל, לאסוף ולעבד מידע טכנולוגי לשם ביצוע בדיקה, בנוגע לתקופה של 14 הימים שלפני אבחון של חולה, שמטרתה זיהוי נתוני מיקום ונתיב תנועת החולה, וזיהוי אנשים שבאו במגע קרוב עמו (להלן - פעולות הסיוע); כן מוסמך השירות להעביר מידע למשרד הבריאות, כמפורט בתקנות שעת חירום אלה; לעניין תקנות שעת חירום אלה, "מידע טכנולוגי" - למעט תוכן שיחה כמשמעותו בחוק האזנת סתר, התשל"ט-1979.

3. סוגי המידע ותנאי השימוש

(תיקון התש"ף)

(א) סוגי המידע הטכנולוגי ותנאים נוספים לשימוש בו, לרבות אופן איסוף המידע, שמירתו, העברתו למשרד הבריאות ומחיקתו יוסדרו על ידי השירות, בנוהל ייעודי שיאשר היועץ המשפטי לממשלה.

(ב) השירות יעשה שימוש במידע הטכנולוגי ובתוצריו רק לתכלית האמורה בתקנות שעת חירום אלה, ובתום תקופת תוקפן המידע יימחק.

(ב1) על אף האמור בתקנת משנה (ב), אם בתום תקופת תוקפן של תקנות שעת חירום אלה יוסמך השירות בהחלטת ממשלה באישור ועדת הכנסת לענייני השירות לפי סעיף 7(ב)(6) לחוק שירות הביטחון הכללי, התשס"ב-2002, לקבל, לאסוף ולעבד מידע טכנולוגי ולהעביר מידע למשרד

תקנות שעת חירום (הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש), התש"ף-2020

הבריאות לתכלית האמורה בתקנות שעת חירום אלה, לא תחול החובה למחוק את המידע לפי אותה תקנת משנה, אלא במועד שייקבע בהחלטת הממשלה כאמור.

(ג) רשויות המדינה לא יעשו שימוש במידע האמור או בחלק ממנו לכל תכלית אחרת מזו שבתקנה 2, ובכלל זה הליך משפטי או חקירתי.

(ד) עובד ציבור העושה שימוש במידע הטכנולוגי שלא לתכלית האמורה בתקנה 2, דינו - מאסר שלוש שנים.

4. פנייה לבקשת סיוע

פעולות הסיוע יתבצעו על פי פנייה מטעם נציג משרד הבריאות לראש אגף בשירות; הפנייה תכלול את שם החולה, תעודת הזהות שלו, מספר הטלפון שלו או חלק ממידע זה.

5. מענה לבקשת הסיוע

מענה לפניית נציג משרד הבריאות, המבוסס על תוצרי פעולות הסיוע, יועבר מהשירות לנציג משרד הבריאות, ויכלול רק את פרטי המידע הדרושים למשרד הבריאות, על אודות האנשים שבאו, עם חולה במגע קרוב, כפי שייקבעו בנוהל לפי תקנה 3(א); לא יועבר כל מידע עודף.

6. נוהל משרד הבריאות

משרד הבריאות יקבע בנוהל ייעודי, שיאשר היועץ המשפטי לממשלה, הוראות לעניין בקשת הסיוע, אופן השימוש במידע, החזקתו ומחיקתו, לרבות קביעת מספר מצומצם של בעלי תפקידים בעלי התאמה ביטחונית כמשמעותה בחוק שירות הביטחון הכללי, התשס"ב-2002, המוסמכים לעיין במידע, שיחויבו לחתום על טופס שבו תובהר להם המשמעות הפלילית של שימוש במידע בניגוד להוראות תקנות שעת חירום אלה.

7. הגבלת השימוש במידע

(תיקון התש"ף)

(א) מבלי לגרוע מהאמור בתקנה 3(ג), משרד הבריאות לא יעביר לרשות מרשויות המדינה כל מידע שהתקבל מהשירות בהתאם לתקנות שעת חירום אלה; על אף האמור, אין בכך כדי למנוע ממשרד הבריאות שימוש במידע לצורך הזהרת הציבור או אדם מסוים מפני חשש להדבקות במחלה, או למנוע הכללת שם אדם ברשימת החייבים בבידוד שלמטרת ישראל יש נגישות אליה לצורכי אכיפה.

(ב) המידע שהועבר מהשירות לפי תקנות שעת חירום אלה, יימחק בידי משרד הבריאות בתום תקופת תוקפן של התקנות, ואולם משרד הבריאות רשאי לשמור את המידע כאמור למשך 60 ימים נוספים מסיום תקופת תוקפן של התקנות לצורך תחקיר פנימי של הפעולות שביצע משרד הבריאות.

(ג) על אף האמור בתקנת משנה (ב), אם בתום תקופת תוקפן של תקנות שעת חירום אלה יוסמך השירות בהחלטת ממשלה באישור ועדת הכנסת לענייני השירות לפי סעיף 7(ב)(6) לחוק שירות

תקנות שעת חירום (הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש), התש"ף-2020

הביטחון הכללי, התשס"ב-2002, לקבל, לאסוף ולעבד מידע טכנולוגי ולהעביר מידע למשרד הבריאות לתכלית האמורה בתקנות שעת חירום אלה, לא תחול החובה למחוק את המידע לפי אותה תקנת משנה, אלא במועד שייקבע בהחלטת הממשלה כאמור.

8. סייגים

(א) השירות לא יעסוק בפעילות פיקוח ואכיפה על הפרת חובת בידוד לפי צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (בידוד בית והוראות שונות) (הוראת שעה), התש"ף-2020, ואין באמור בתקנות שעת חירום אלה כדי להסמיך את השירות לסייע בפעילות פיקוח ואכיפה כאמור.

(ב) השירות יעסוק אך ורק בפעולות סיוע והעברת מידע למשרד הבריאות כמפורט בתקנות שעת חירום אלה, ולא יעמוד בקשר ישיר כלשהו עם חולה או עם אנשים שבאו עמו במגע קרוב כאמור.

9. שמירת דינים

אין בתקנות אלה, כדי לגרוע מאחריותו או מסמכותו של כל גוף אחר, על פי כל דין.

10. דיווח

משרד הבריאות והשירות ידווחו ליועץ המשפטי לממשלה במועד שייקבע בנוהל לפי תקנה 3(א) או 6, לפי העניין, בין היתר על אלה:

- (1) מספר החולים שלגביהם נאסף מידע טכנולוגי;
- (2) מספר האנשים שאיתר השירות עקב הימצאותם במגע קרוב עם חולה;
- (3) סטטוס מחיקת המידע לפי תקנות 3(ב) ו-6.

11. תוקף

תוקפן של תקנות אלה למשך 14 יום. כ' באדר התש"ף (16 במרס 2020)

בנימין נתניהו

ראש הממשלה

1. ק"ת 8393, התש"ף (17.3.2020), עמ' 782.
תיקון: ק"ת 8445, התש"ף (31.3.2020), עמ' 982.

תקנות שעת חירום (נתוני מיקום), התש"ף-2020

בתוקף סמכותה לפי סעיף 39 לחוק-יסוד: הממשלה, מתקינה הממשלה תקנות שעת חירום אלה:

1. תיקון חוק סדר הדין הפלילי

(סמכויות אכיפה - נתוני תקשורת)

(תיקון התש"ף)

בתקופת תוקפן של תקנות שעת חירום אלה יראו כאילו בחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - נתוני תקשורת), התשס"ח-2007, נאמר -

(1) בסעיף 1 -

(א) לפני ההגדרה "בעל רישיון בזק" בא:

"אדם החייב בבידוד" - אדם החייב לשהות בבידוד בית לפי סעיף 2 או 2ב לצו בידוד בית;" ;

(ב) (נמחקה) ;

(ג) (נמחקה) ;

(ד) אחרי ההגדרה "מסר בזק" בא:

"מקום הבידוד" - כמשמעותו בסעיף 2(א) לצו בידוד בית;" ;

(ה) אחרי ההגדרה "פקודת המטה הכללי" בא:

"צו בידוד בית" - צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (בידוד בית והוראות שונות) (הוראת שעה), התש"ף-2020;" .

(2) אחרי סעיף 4 בא: " קבלת נתוני מיקום לצורך פיקוח על קיום הוראת הבידוד (תיקון התש"ף)

4א. (א) קצין מוסמך רשאי להתיר קבלת נתוני מיקום של אדם החייב בבידוד ממאגר מידע של בעל רישיון בזק, בלא צו בית משפט, לצורך פיקוח על קיום הוראת הבידוד ; קבלת נתוני מיקום לפי סעיף קטן זה תיעשה באופן מדגמי בלבד ובאופן שאינו מתמשך או רציף ; לעניין סעיף זה, "נתוני מיקום" - נתון מיקום אחרון של מנוי שנקלט בידי בעל רישיון בזק, ואותו בלבד.

(ב) לא יעשה אדם שימוש במידע שהתקבל לפי סעיף קטן (א) אלא לצורך פיקוח על קיום הוראות הבידוד או בקשר אליו.

(ג) משטרת ישראל תקבע נוהל, בהסכמת משרד הבריאות, לעניין עיון במידע שהתקבל לפי סעיף זה ודרכים להבטיח שלא ייעשה במידע שימוש בניגוד לאמור בסעיף זה ; נוהל כאמור יאושר בידי היועץ המשפטי לממשלה ויפורסם באתר משטרת ישראל.

(ד) ראש אגף חקירות ומודיעין במשטרת ישראל ידווח ליועץ המשפטי לממשלה אחת לשלושה ימים על מספר חייבי הבידוד שנתוני המיקום שלהם נדגמו, וכן על מספר המקרים מתוכם שבהם נמצאה אי-התאמה למיקום הבידוד.

(ה) נתוני מיקום לפי סעיף זה יימחקו בהקדם אפשרי ולכל המאוחר עד 90 ימים לאחר תום תקופת תוקפן של תקנות שעת חירום (נתוני מיקום) (תיקון), התש"ף-2020, למעט נתוני מיקום שעשויים לשמש בהליך פלילי; על אף האמור, נתוני מיקום מתאימים יימחקו לכל המאוחר עד 14 ימים לאחר קבלתם; לעניין סעיף קטן זה, "נתון מיקום מתאים" - נתון מיקום של אדם החייב בבידוד התואם את מקום הבידוד."

2. תוקף

[תיקונים: התש"ף, התש"ף (מס' 2), (מס' 3), (מס' 4)]

תוקפן של תקנות שעת חירום אלה עד יום כ"ח בניסן התש"ף (22 באפריל 2020). כי באדר התש"ף (16 במרס 2020)

בנימין נתניהו

ראש הממשלה

1. ק"ת 8390, התש"ף (16.3.2020), עמ' 772.
- תיקונים ק"ת 8420, התש"ף (25.3.2020), עמ' 898;
- ק"ת 8479, התש"ף (8.4.2020), עמ' 1086 [התש"ף (מס' 2)];
- ק"ת 8489, התש"ף (14.4.2020), עמ' 1116 [התש"ף (מס' 3)];
- ק"ת 8508, התש"ף (21.4.2020), עמ' 1198 [התש"ף (מס' 4)].

נספח 3

רשימת החוקים התקנות והצווים

רשימת חוקים וחקיקת משנה לרבות השר הממונה על החקיקה והביצוע

חוק/תקנה/צו	השר האחראי
1. תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלות במערכת בתי הדין הרבניים), תשפ"ב-2021 (עד יום 23.04.2022)	דוד מלכא - מנהל בתי הדין הרבניים
2. תקנות שעת חירום (הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות זן אומיקורן omicron של נגיף הקורונה החדש), תשפ"ב-2021 (עד יום 02.12.2021)	נפתלי בנט - ראש הממשלה
3. תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת היציאה מישראל), תשפ"ב-2021 (בוטלה)	בנימין נתניהו - ראש הממשלה
4. הכרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (בידוד בפקוח טכנולוגי), תשפ"א-2021 (עד יום 04.05.2022)	נפתלי בנט - ראש הממשלה
5. תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת פעילות של מקום ציבורי או עסקי והוראות נוספות), תשפ"א-2021 (עד יום 01.03.2022)	נפתלי בנט - ראש הממשלה
6. תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הגבלות במערכת בתי הדין הרבניים) (הוראת שעה) (מס' 2), תשפ"א-2021 (עד יום 06.12.2021)	דוד מלכא - מנהל בתי הדין הרבניים
7. תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הגבלות במערכת בתי הדין הדתיים הדרוזיים) (הוראת שעה) (מס' 2), תשפ"א-2021 (בוטלה)	כמיל מולא-מנהל בתי הדין הדתיים הדרוזיים
8. תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הגבלות במערכת בתי הדין השרעיים) (הוראת שעה) (מס' 2), תשפ"א-2021 (בוטלה)	איאד זחאלקה-מנהל בתי הדין השרעיים

9.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הגבלות במערכת בתי המשפט) (הוראת שעה) (מס' 2), תשפ"א-2021(בוטלה)	יגאל מרזל-מנהל בתי המשפט
10.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת היציאה מישראל), תשפ"א-2021(עד יום 03.10.2021)	בנימין נתניהו - ראש הממשלה
11.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה) (מס' 2), תשפ"א-2021(עד יום 26.02.2022)	בנימין נתניהו - ראש הממשלה
12.	הכרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (אזור תיירות מיוחד – עין בוקק-חמי זוהר) (מס' 2), תשפ"א-2021בוטלה	בנימין נתניהו - ראש הממשלה
13.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (חובת ביצוע בדיקה בכניסה לישראל), תשפ"א-2021(עד יום 20.05.2022 או עד פקיעת חוק הסמכויות, לפי המוקדם)	בנימין נתניהו - ראש הממשלה
14.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה), תשפ"א-2021(עד יום 20.03.2021)	בנימין נתניהו - ראש הממשלה
15.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הידוק הגבלות), תשפ"א-2021(עד יום 07.02.2021 שעה 07:00)	בנימין נתניהו - ראש הממשלה
16.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הגבלות במערכת בתי הדין הרבניים) (הוראת שעה), תשפ"א-2021(עד יום 14.02.2021)	דוד מלכא - מנהל בתי הדין הרבניים
17.	הכרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (אזור תיירות מיוחד – אילת), תשפ"א-2020(עד יום 16.01.2021)	בנימין נתניהו - ראש הממשלה

18.	הכרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (אזור תיירות מיוחד – עין בוקק-חמי זוהר), תשפ"א-2020(עד יום 16.01.220.021)	בנימין נתניהו - ראש הממשלה
19.	הכרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (אזורים מוגבלים) (מס' 2), תשפ"א-2020	בנימין נתניהו - ראש הממשלה
20.	הכרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (אזורים מוגבלים), תשפ"א-2020	בנימין נתניהו - ראש הממשלה
21.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הגבלות במערכת בתי הדין השרעיים) (הוראת שעה), תשפ"א-2020(עד יום 15.06.2021)	איאד זחאלקה-מנהל בתי הדין השרעיים
22.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הגבלות במערכת בתי הדין הדתיים הדרוזיים) (הוראת שעה), תשפ"א-2020(עד יום 15.06.2021)	כמיל מולא-מנהל בתי הדין הדתיים הדרוזיים
23.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הגבלות במערכת בתי המשפט) (הוראת שעה), תשפ"א-2020(עד יום 15.06.2021)	יגאל מרזל-מנהל בתי המשפט
24.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת פעילות בתחום התחבורה), תש"ף-2020(עד יום 31.05.2021)	בנימין נתניהו - ראש הממשלה
25.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת השהייה במרחב הציבורי והגבלת פעילות), תש"ף-2020(עד יום 18.10.2020)	בנימין נתניהו - ראש הממשלה
26.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת פעילות והוראות נוספות), תש"ף-2020(עד יום 31.05.2021)	בנימין נתניהו - ראש הממשלה

27.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלות על הפעלת שדות תעופה וטיסות), תש"ף-2020(עד יום 02.06.2022 או עד פקיעת חוק הסמכויות, לפי המוקדם)	בנימין נתניהו - ראש הממשלה
28.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת פעילות), תש"ף-2020(11.07.2020, שעה 14:00)	בנימין נתניהו - ראש הממשלה
29.	חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), תש"ף-2020(עד יום 31.12.2022)	בנימין נתניהו-ראש הממשלה ראובן ריבלין-נשיא המדינה יריב לוין-יושב ראש הכנסת
30.	חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (צווי סגירה מינהליים) (הוראת שעה), תש"ף-2020(עד יום 10.08.2020)	בנימין נתניהו-ראש הממשלה ראובן ריבלין-נשיא המדינה יריב לוין-יושב ראש הכנסת
31.	חוק הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), תש"ף-2020(עד יום 06.07.2021 לאור פיזור הכנסת ה-23)(מחליף חיקוקים קודמים)	בנימין נתניהו-ראש הממשלה ראובן ריבלין-נשיא המדינה יריב לוין-יושב ראש הכנסת
32.	תקנות מסילות הברזל (דמי נסיעה) (הוראת שעה), תש"ף-2020בוטלו	מירי רגב -שרת התחבורה והבטיחות בדרכים
33.	תקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש) (אזור מוגבל), תש"ף-2020(עד יום 03.07.2020)הוחלף ובמקומו חוק לתיקון ולהארכת תוקפן של תקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש) (אזור מוגבל), תש"ף-2020 בוטל	בנימין נתניהו - ראש הממשלה בנימין נתניהו-ראש הממשלה ראובן ריבלין-נשיא המדינה יריב לוין-יושב ראש הכנסת
34.	הודעה על הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש, תש"ף-2020הוחלף	צחי ברורמן מזכיר הממשלה
35.	חוק לתיקון ולקיום תוקפן של תקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש - הגבלת פעילות), תש"ף-2020(עד יום 10.08.2020)	בנימין נתניהו-ראש הממשלה ראובן ריבלין-נשיא המדינה יריב לוין-יושב ראש הכנסת

36.	תקנות שעת חירום (הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש), תש"ף-2020 הוחלף	בנימין נתניהו-ראש הממשלה ראובן ריבלין-נשיא המדינה יריב לוין-יושב ראש הכנסת
37.	תקנות שעת חירום (אכיפת צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (בידוד בית והוראות שונות) (הוראת שעה)), תש"ף-2020 / תקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש – אכיפה), תש"ף-2020 בוטל	בנימין נתניהו ראש הממשלה
38.	חוק לתיקון ולקיום תוקפן של תקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש - אכיפה), התש"ף-2020 (עד יום 31.08.2020)	בנימין נתניהו ראש הממשלה יולי (יואל) אדלשטיין שר הבריאות ראובן ריבלין נשיא המדינה יריב לוין יושב ראש הכנסת
39.	הכרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה)(בידוד של אדם שנכנס לישראל בנסיבות מיוחדות) (מס' 2)(ביטול), התשפ"ב-2020	בנימין נתניהו ראש הממשלה
40.	תקנות חובת המכרזים (התקשרויות משרד הבריאות הנדרשות לצורך התמודדות עם נגיף הקורונה) (הוראת שעה), תשפ"א-2020	ישראל כ"ץ שר האוצר
41.	צו התכנון והבנייה (פטור מהיתר להקמת מבנים ומיתקנים במוסדות רפואיים להתמודדות עם נגיף הקורונה) (הוראת שעה), תשפ"א-2020	אריה מכלוף דרעי שר הפנים
42.	חוק לתיקון פקודת בריאות העם (מס' 34), התש"ף-2020	בנימין נתניהו ראש הממשלה יולי יואל אדלשטיין שר הבריאות ראובן ריבלין נשיא המדינה יריב לוין יושב ראש הכנסת
43.	תקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש) (בידוד במקום לבידוד מטעם המדינה), תש"ף-2020	בנימין נתניהו ראש הממשלה יולי יואל אדלשטיין שר הבריאות ראובן ריבלין נשיא המדינה יריב לוין יושב ראש הכנסת
44.	תקנות בריאות העם (עוסקים בסיעוד בבתי חולים)(הוראות שעה התש"ף-2020) עד יום 30.06.2020	בנימין נתניהו ראש הממשלה יולי יואל אדלשטיין שר הבריאות ראובן ריבלין נשיא המדינה יריב לוין יושב ראש הכנסת
45.	תקנות שעת חירום (נגיף קורונה החדש - הרחבת סמכויות הפלבוטומיסטים), התש"ף-2020	בנימין נתניהו ראש הממשלה

46.	צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש 2019) (הסדרת מחקרים בנגיף הקורונה החדש) (הוראת שעה), תש"ף-2020	משה בר-סימן טוב המנהל הכללי של משרד הבריאות
47.	צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש 2019) (הסדרת מחקרים בנגיף הקורונה החדש) (הוראת שעה), תש"ף-2020	משה בר-סימן טוב המנהל הכללי של משרד הבריאות
48.	צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (בידוד בית והוראות שונות) (הוראת שעה), התש"ף-2020 שימו לב, תוקף הצו הוארך עד 15.2.2023.	משה בר-סימן טוב המנהל הכללי של משרד הבריאות
49.	צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (בידוד בית והוראות שונות) (הוראת שעה), התש"ף-2020 שימו לב, תוקף הצו הוארך עד 15.2.2023	משה בר-סימן טוב המנהל הכללי של משרד הבריאות
50.	צו בריאות העם (שינוי רשימת מחלות מידבקות שבתוספת השנייה לפקודה), התש"ף-2020	יעקב ליצמן שר הבריאות
52.	הכרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (בידוד של אדם שנכנס לישראל בנסיבות מיוחדות) (מס' 2), התשפ"ב-2021 בוטלה	נפתלי בנט ראש הממשלה
53.	כרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (בידוד של אדם שנכנס לישראל בנסיבות מיוחדות), התשפ"ב-2021 בוטלה	נפתלי בנט ראש הממשלה
54.	הכרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (בידוד של אדם שנכנס לישראל בנסיבות מיוחדות) (מס' 6), התשפ"א-2021 - בוטל	נפתלי בנט ראש הממשלה
55.	הכרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (בידוד של אדם שנכנס לישראל בנסיבות מיוחדות) (מס' 5), תשפ"א-2021(עד יום 22.02.2021)	בנימין נתניהו ראש הממשלה
56.	הכרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (בידוד של אדם שנכנס לישראל בנסיבות מיוחדות) (מס' 4), תשפ"א-2021בוטל	נפתלי בנט ראש הממשלה
57.	הכרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (בידוד של אדם שנכנס לישראל בנסיבות מיוחדות) (מס' 3), תשפ"א-2020(עד יום 01.02.2021)	נפתלי בנט ראש הממשלה

58.	תקנות מענק לעידוד תעסוקה (הוראת שעה – נגיף הקורונה החדש) (סדרי הדין והמינהל בוועדת הערר), תשפ"א-2020	אבי ניסנקורן שר המשפטים
59.	חוק מענק לעידוד תעסוקה (הוראת שעה – נגיף הקורונה החדש), תש"ף-2020	בנימין נתניהו ראש הממשלה ישראל כץ שר האוצר יריב לוין יושב ראש הכנסת ראובן ריבלין נשיא המדינה
60.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת פעילות במקומות עבודה), תש"ף-2020(עד יום 31.05.2021)	בנימין נתניהו ראש הממשלה
61.	תקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש) (ביטוח רפואי ומגורים הולמים לעובדים מהאזור), התש"ף-2020הוחלף	בנימין נתניהו ראש הממשלה
62.	ובמקומו	
63.	חוק עובדים זרים (נגיף הקורונה החדש – הוראת שעה – תיקון מס' 21), תש"ף-2020(עד יום 7.4.2022 או עד תום ההכרזה על מצב חירום, לפי המוקדם)	בנימין נתניהו ראש הממשלה ראובן ריבלין נשיא המדינה יריב לוין יושב ראש הכנסת איציק שמולי שר העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים
64.	תקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש) (עבודת נשים), תש"ף-2020בוטל	בנימין נתניהו ראש הממשלה
65.	תקנות שעת חירום (הרחבת הסכם יציאה לחופשה על המגזר הציבורי הרחב בשל נגיף הקורונה החדש), התש"ף-2020	בנימין נתניהו ראש הממשלה
66.	תקנות שעת חירום (הגבלת מספר העובדים במקום עבודה לשם צמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש), התש"ף-2020(עד יום 22.06.2020)	בנימין נתניהו ראש הממשלה

67.	ובמקומו	בנימין נתניהו ראש הממשלה
68.	חוק לתיקון ולקיום תוקפן של תקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש – הגבלת מספר העובדים במקום עבודה לשם צמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש), תש"ף-2020 (עד יום 10.08.2020)	בנימין נתניהו ראש הממשלה יריב לוין יושב ראש הכנסת ראובן ריבלין נשיא המדינה
69.	תקנות שעת חירום (שירות עבודה בשעת-חירום), התש"ף-2020	בנימין נתניהו ראש הממשלה
72.	תקנות שעת חירום (שירות עבודה בשעת-חירום), התש"ף-2020	בנימין נתניהו ראש הממשלה
73.	צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש 2019) (הוראות למעסיק של עובד בבידוד בית) (הוראת שעה), תש"ף-2020 (עד יום 15.02.2023)	משה בר-סימן טוב המנהל הכללי של משרד הבריאות
76.	צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (מתן חיסונים נגד nCoV בבתי ספר) (הוראת שעה), תשפ"א-2021 (עד יום 15.02.2023)	נחמן אש המנהל הכללי של משרד הבריאות
77.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת פעילות של מוסדות המקיימים פעילות חינוך והוראות נוספות), תשפ"א-2021 (עד יום 10.03.2022)	בנימין נתניהו ראש הממשלה
78.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (מוסדות המקיימים פעילות חינוך), תשפ"א-2021 (עד יום 13.08.2021)	נפתלי בנט ראש הממשלה
79.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת פעילות של מוסדות ללימוד חובה), תש"ף-2020	בנימין נתניהו ראש הממשלה
80.	הוחלפו	
81.	תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת פעילות של מוסדות המקיימים פעילות חינוך), תש"ף-2020 (עד יום 13.04.2021)	בנימין נתניהו ראש הממשלה
82.	צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (הגבלת פעילות מוסדות חינוך) (הוראת שעה), תש"ף-2020 (עד יום 18.12.202)	משה בר-סימן טוב המנהל הכללי של משרד הבריאות

נספח 4

**חוות דעת שניתנה לממשלת נתניהו
בנושא דירוג חברתי**

21 אפריל 2020
כ"ז בניסן תש"פ

דירוג חברתי בראי הזכות לפרטיות:

סקירת רקע בעניין שימוש במערכות לדירוג חברתי

מבוא

מסמך זה מבקש להציב זרקור על תופעת השימוש בטכנולוגיות לדירוג חברתי של אזרחים ותושבים להשגת מטרות חברתיות, שלטוניות או אחרות, ועל השפעתו של דירוג זה על הזכות לפרטיות בפרט, ועל החברה באופן כללי. אין להתעלם מכך שמסמך זה נכתב ברקע משבר הקורונה בו נבחנים בארץ ובעולם פתרונות שונים למיגור המגיפה, חלקם עשויים להגיע לכדי דירוג מסוג זה.

מטבע הדברים, שימוש במערכות טכנולוגיות של דירוג חברתי, עשוי להיות כרוך בפגיעה קשה בזכות לפרטיות של פרטים. נוכח מגוון יוזמות עולמיות ומקומיות בתחום, סקירה זו תציג את עיקרי הנושא, הן בהקשר הכללי והן תוך התייחסות ספציפית לסוגיית השימוש במערכות דירוג חברתי כחלק ממערך פיקוח שלטוני ומעקב ע"י מדינה.

כללי

דירוג חברתי הוא שם כולל למנגנון דירוג שיטתי ומתמשך של אזרחים או תושבים, או משתתפים בקהל משותף מסוים, על פי מידע הנוגע אליהם, אשר נאסף ממקורות שונים ומוצלב עם סוגי מידע אחרים, ואשר עשוי להשפיע על היבטים שונים הנוגעים לחייהם, לרבות דרך הענקת ציון, על פי פרמטרים שנקבעו, והצגת "מקומם" בדירוג ביחס למדורגים אחרים. מערכות של דירוג חברתי הן אפוא כאלו המאפשרות לגורמים (ציבוריים ופרטיים) להשתמש במידע על אודות פרט ספציפי לשם דירוגו על-פי מדדים שונים באופן השוואתי לפרטים אחרים, כאשר דירוג זה עשוי להיות שקוף בפני גורמים שונים, לרבות פרטים אחרים, ולהשפיע על היבטים שונים של חייו של אותו הפרט ממנו נאסף המידע.¹ עידן ה-Big Data, והיכולת של גופים לאסוף מידע רב על אודות פרטים ולנתחם בהתאם לדרישות ומדדים שונים, מביאים לשימוש הולך וגובר במערכות של דירוג חברתי.

דירוג חברתי כחלק ממערך פיקוח ומעקב שלטוני

¹ יובהר כי עצם איסוף מידע על אודות אדם והשימוש בו לצרכים מסוימים, אינו נחשב, כשלעצמו, דירוג חברתי.



בשנים האחרונות, ובעקבות התפתחות מערכות טכנולוגיות מבוססות מידע, אנו עדים לשימוש במערכות של דירוג חברתי כחלק מהפעלת מנגנון של פיקוח ומעקב אחר אזרחים ותושבים, המופעלות על-ידי גורמים מדינתיים (גורמים ממשלתיים ורשויות מקומיות) וגורמים פרטיים ואשר נועד לשם "חינוך" פרטים להתנהגות ראויה.

הדוגמה המרכזית בהקשר זה היא מערכת הדירוג החברתית הסינית (Social Credit System או SCS).² לפי כהנא ושני, מערכת הדירוג הסינית, אשר החלה פועלת ברמה הארצית בשנת 2014, אוספת נתונים ממקורות שונים "כדי לנטר את אזרחי המדינה ולחנכם".³ במאמר שפורסם בנושא בשנת 2017 נכתב כי מטרת המערכת היא "להעריך את אמינותם של אזרחים סינים (trustworthiness of Chinese citizens) לעמוד בהבטחותיהם ובדרישות של כללים משפטיים, נורמות מוסריות ותקנים מקצועיים ואתיים".⁴ במילים פשוטות, מטרת התוכנית היא לתגמל אזרחים על התנהגות הנתפסת כ"טובה" על-פי המשטר, ולהעניש על התנהגות שאינה כזו. על פי פרסומים שונים, עבירות הנתפסות "חברתיות" כוללות הימנעות מתשלום מסים או קנסות וכן פרסום מידע שגוי ושימוש בסמים, וכן עבירות פעוטות יותר כגון עישון ברכבת או טיול עם כלב ללא רצועה.⁵

לפי פרסומים ודוחות שונים, לשם הדירוג עושה המשטר הסיני שימוש בטכנולוגיות מעקב שונות אחר אזרחים ועסקים ובניתוח אלגוריתמי של מידע המגיע ממקורות שונים. כך, המשטר הסיני משתמש במידע הנאסף מתוך מצלמות מעקב הפרוסות במרחב הציבורי ומתוך נתוני גלישה של אזרחים סינים ברשת, הנמצאים תחת מעקב תמידי של המשטר. מערכת זו הוגדרה על-ידי ג'ניה קוסטקה, פרופ' לפוליטיקה סינית באוניברסיטה החופשית של ברלין, כ"תשתיות מעקב" שנועדו לניהול חברתי.⁶

חלק מהמידע נאסף באופן וולונטרי לכאורה על-ידי חברות עירוניות, המספקות אפליקציות המדרגות אזרחים על פי פעילותם. אמנם, על אזרחים לא מוטלת החובה להוריד ולהשתמש באפליקציות אלו אך מכיוון שמיקום גבוה בדירוג מבטיח הטבות כאלו ואחרות (וכנראה גם לאור היבטים תרבותיים כאלו ואחרים), אזרחים סינים רבים לוקחים חלק בתהליך. אבל לא רק

² לנוסח לא רשמי של התוכנית להפעלת מערכת הדירוג, ראו: Planning Outline for the Construction of a Social Credit System (2014-2020), <https://chinacopyrightandmedia.wordpress.com/2014/06/14/planning-outline-for-the-construction-of-a-social-credit-system-2014-2020/>.

³ עמיר כהנא ויובל שני "רגולציה של מעקב מקוון בדין הישראלי ובדין המשווה" מחקר מדיניות מס' 123 המכון הישראלי לדמוקרטיה ומרכז המחקר להגנת הסייבר, 22 (2019).

⁴ Yongxi Chen and Anne SY Cheung, *The Transparent Self under Big Data Profiling: Privacy and Chinese Legislation on the Social Credit System*, 12 (2) THE JOURNAL OF COMPARATIVE LAW 356, 356 (2017).

⁵ "סין אסרה על 23 מיליון בני אדם לטוס או לנסוע ברכבת כחלק ממערכת דירוג האשראי החברתי" הארץ (3.3.19), <https://www.haaretz.co.il/news/world/asia/1.6984158>.

⁶ Genia Kostka, *China's Social Credit Systems and Public Opinion: Explaining High Level of Approval*, 21(7) NEW MEDIA & SOCIETY 1565 (2019).



רשויות ציבוריות מנהלות דירוג של אזרחים סינים. גם חברות מסחריות גדולות, ובראשן תאגיד המסחר "עליבאבא", מפעילות מדרג חברתי של אזרחים אלה המבוסס על מעקב טכנולוגי אחר התנהלותם. יתר על כן, חברות אלו, כמו גם החברות העירוניות, משתפות את המידע על אודות לקוחותיהם הנאסף והמנותח על-ידם, עם המשטר, וזאת כחלק מיישום ה-SCS.⁷

הציון ה"חברתי" המוענק לכל האזרחים משפיע באופן ישיר על היבטים רבים ומרכזיים של חייהם. כך, אזרח שהדירוג החברתי שלו גבוה יוכל ליהנות, לדוגמה, מהנחות בתחבורה ציבורית או זמני המתנה קצרים יותר בבתי חולים, בעוד אזרח בעל דירוג נמוך עלול לעמוד בפני מגבלות שונות כגון על האפשרות לרכוש דירות, על רכישת כרטיסי טיסה ורכבת, או על רישום ילדיו לבתי ספר מועדפים.⁸ על-פי פרסומים בתקשורת, מתוך הדירוגים האמורים, בשנת 2018 מנע המשטר הסיני מאזרחים קנייה של 17.5 מיליון כרטיסי טיסה ו-5.5 מיליון כרטיסי רכבת. מ-290 אלף אזרחים נמנע תפקיד בכיר.⁹

בעת הנוכחית, כחלק מהתמודדות עם משבר הקורונה, משתמשות הרשויות בסין בטכנולוגיות מעקב שונות על מנת לדרג אזרחים על פי מידת הסיכון שלהם להידבקות במחלה. המערכת, המבוססת על טכנולוגיה של בינה מלאכותית (AI), מבצעת ניתוח אלגוריתמי של נתונים שונים הנוגעים לאזרחים, כגון מיקומם הגיאוגרפי וההיסטוריה הרפואית שלהם.¹⁰ בהתאם לתוצאות הניתוח, המערכת מספקת לכל אזרח סיני 'קוד בריאות' המסומן באופן ויזואלי (אדום, צהוב או ירוק), והמבטא את מידת הסיכון שלו. דירוג האזרחים בהקשר זה עשוי להשפיע על היבטים מסוימים הנוגעים להתנהלותם במרחב הציבורי. כך לדוגמה, על-פי פרסומים שונים, ישנן ערים בסין שרק אזרחים שמידת הסיכון שלהם נמצאה נמוכה (קרי, בעלי צבע ירוק) רשאים לצאת לרחוב.¹¹

דירוג חברתי בראי הזכות לפרטיות: המקרה הישראלי

דירוג חברתי של אזרחים ו/או תושבים אינו תופעה חדשה. בישראל, רשויות מדינתיות מחזיקות מספר דירוגים של פרטים המבוססים על מדדים ונתונים שונים. כך לדוגמה:

⁷ Nicole Kobie, *The complicated truth about China's social credit system*, THE WIRED (Jun. 7, 2019), <https://www.wired.co.uk/article/china-social-credit-system-explained>; Anna Mitchell & Larry Diamond, *China's Surveillance State Should Scare Everyone*, THE ATLANTIC (Feb. 2, 2018), <https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/02/china-surveillance/552203/>.

⁸ Chen and Cheung, לעיל ה"ש 5, בעמ' 361.

⁹ לירון גולדשטיין "איך אומרים האח הגדול בסינית" ידיעות אחרונות (6.4.20), <https://www.yediot.co.il/articles/0,7340,L-5497675,00.html>.

¹⁰ רחל ארידור הרשקוביץ "סקירה השוואתית של מדינות אירופה וארצות הברית – מעקב מגעים" (contact tracing) ככלי למאבק בנגיף הקורונה" המכון הישראלי לדמוקרטיה (31.3.20).

¹¹ עמית ולדמן "עדות מבפנים: כך מנצחת סין את נגיף הקורונה" N12 (30.3.20), https://www.mako.co.il/news-world/2020_q1/Article-bbfc32d355a2171027.htm.



1. הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה מדרגת את הרשויות המקומיות בישראל על-פי מדד חברתי-כלכלי של האוכלוסיות המתגוררות בהן (דירוג סוציו-אקונומי). דירוג זה נועד לסייע בשיפור המדיניות של השלטון המרכזי כלפי הרשויות המקומיות ומאפשר הסתכלות כמותית ואובייקטיבית על היבטי הרשות ולא על היבטי חייו של הפרט (האזרח והתושב).

2. מדדים אחרים הם מדדי דירוג של חיילי צה"ל כגון קב"א (קבוצת איכות) ודירוג פסיכוכני ראשוני (דפ"ר). על-פי רוב, מדדים אלו אינם חשופים לציבור ואינם מועברים לגורמים אחרים ומכאן שאינם משפיעים על חייהם של פרטים לאחר תום השירות הצבאי.

3. מדינות וגופים שונים ברחבי העולם עושים שימוש בדירוגים חברתיים שונים המבוססים על ניתוח מידע של פרטים באופן שעשוי להיות לו השלכה כלכלית על חייהם. דוגמה מרכזית בישראל היא מערכת לדירוג נתוני אשראי, שהוסדרה מכוח חוק נתוני אשראי, התשע"ו-2016, אשר אוספת נתונים לגבי התחייבות האשראי של פרטים, אזרחי ותושבי ישראל, וכן לגבי אופן הפירעון של התחייבויות אלו. דירוג זה אמור לסייע לנותני האשראי לקבוע האם להעניק לפרט מסוים אשראי וכן לקבוע את תנאיו. גם דירוג זה אינו מועבר לגופים אחרים אשר יכולים לעשות בו שימוש נוסף המשפיע על הפרט.

כחלק מניסיון מדינת ישראל להתמודדות עם נגיף הקורונה ובמיוחד בימים אלה בהם נעשים ניסיונות ראשוניים להקלת ההסגר, עשויים להישקל מספר פתרונות טכנולוגיים המבוססים, בין היתר, על דירוג המעיד על מצבו הבריאותי של כל אדם ועל מידת הסיכון שלו מבחינת סיכויי הדבקה אחרים בנגיף. כך לדוגמה וכפי שעלה מפרסומים בתקשורת, נשקל פיתוח של מערכת לריכוז מידע על אודות סיכויי ההידבקות בקורונה של אזרחי ותושבי ישראל. לפי הפרסומים, המערכת עתידה להתבסס על טכנולוגיה של בינה מלאכותית, אשר תאגור מידע על אודות אזרחים ותושבים ממקורות שונים, תנתח אותו, ותספק לכל אזרח ותושב "ציון" מ-1 עד 10 ('דירוג הדבקה'), המבטא את מידת הסיכון של אותו אדם כלפי אחרים. מערכת כזו, המבוססת על שילוב של מיקום ומשך שהייה (וייתכן גם על נתונים שונים כגון מידע רפואי), תוכל בקלות להפוך למערכת של דירוג חברתי נרחב, וזאת על ידי הוספת משתנים נוספים כמו: גיל, מין, העדפה מינית, היסטוריה רפואית, מוצא, דת, מקום עבודה, עמדה פוליטית ועוד.

שימוש במערכות טכנולוגיות לדירוג חברתי, לרבות במסגרת התמודדות עם נגיף הקורונה, הינו מנגנון אשר בהכרח כולל פגיעה קשה בפרטיות האזרחים והתושבים.

לפיכך, הרשות להגנת הפרטיות סבורה כי דירוג חברתי הוא פתרון חריג שיש להימנע בכל האפשר משימוש בו, וכי ככל שבכל זאת תישקל אפשרות לאמץ פתרונות מסוג זה, יהיה הכרח ליישם על פי כל התנאים הנדרשים בדיון הישראלי, ובכלל זאת הקפדה על מידתיות ובחינת מעמיקה של חלופות פוגעניות פחות, שקיפות, הגבלה חמורה של השימוש למטרה ספציפית ועוד.





להלן נבקש להצביע על פוטנציאל הבעייתיות בשימוש וזאת בעיקר מנקודת המבט של הזכות לפרטיות. תחילה נניח את אבני הבניין ביחס לזכות לפרטיות.

המשפט הישראלי רואה בזכות לפרטיות כזכות חוקתית נגזרת של כבוד האדם כמו גם זכות אזרחית המבטאת את החירות הבסיסית של האדם "להיעזב במנוחה". פרטיות בהקשר זה מתיישבת עם הצורך של אנשים להישאר אונימיים וכן להיות מוגנים מפני התערבות פסולה של המדינה וגורמים אחרים, בחייהם. תפיסה זו באה לידי ביטוי בדין הישראלי, בין היתר, בהוראות סעיף 2 (1) לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981, המגדיר פגיעה בפרטיות כ"בילוש או התחקות אחר אדם העלולים להטרידו". פרטיות מבטאת גם את שליטתו של הפרט ביחס למידע הנוגע אליו. במובן זה, הפרט הוא האחראי ביחס לאיזה מידע הנוגע אליו נחשף, ולמי. היבט זה בא לידי ביטוי בסעיף 1 לחוק הגנת הפרטיות, הקובע כי "לא יפגע אדם בפרטיות של זולתו ללא הסכמתו".

פרטיות נחשבת תנאי הכרחי לקיומה של חברה חופשית ודמוקרטית משום שהיא מאפשרת לאדם אוטונומיה להכריע בדבר נורמות חברתיות מסוימות, וזאת מתוך בחינה ביקורתית ולא מתוך ציות עיוור.¹²

אמנם, ככל הזכויות, גם הזכות לפרטיות אינה מוחלטת ובהחלט יתכנו נסיבות בהן אינטרסים אחרים, כגון הגנה על בריאות הציבור במסגרת התמודדות עם נגיף הקורונה, יצדיקו פגיעה מסוימת בזכות לפרטיות. תפיסה זו מוסדרת, בין היתר, בסעיף 18 לחוק הגנת הפרטיות. עם זאת, פגיעה שכזו צריכה לעמוד בעקרונות הכלליים של פעילות תחת סבירות ותום לב, וככל שמדובר בגופים ציבוריים - גם בדרישת המידתיות.¹³

הסיכונים לפגיעה בפרטיות הכרוכים בהפעלת מערכות של דירוג חברתי

ברמה העקרונית והבסיסית, איסוף מידע על אודות אזרחים ותושבים על-ידי רשויות המדינה ועיבודו **ללא קבלת הסכמה** לכך וללא מקור סמכות חוקי, עשויה להוות אקט של מעקב אחר פרטים הפוגע בפרטיותם. מצב זה הנו בעייתי במיוחד בנסיבות בהן לא ברור כיצד המידע מעובד ולאילו צרכים נוספים אם בכלל ניתן יהיה לעשות בו שימוש.

בנוסף, הפעלת מערך של דירוג חברתי מחייבת אחסון של מידע אישי ורגיש של כלל אוכלוסיית ישראל המגיע ממקורות שונים, תחת מערכת אחת (או מאגר מידע אחד). לאור כך שהמידע חייב להיות מיוחס לאנשים ספציפיים, הרי שמידע כזה אינו יכול, ברמה העקרונית, לעבור הליכי התממה או להישמר באופן אגרסיבי. מצב שכזה מעלה **חששות בדבר האפשרות של זליגת המידע**, על כל המשתמע מכך. חשש זה הינו רלוונטי במיוחד במידה ואיסוף המידע ועיבודו יעשו

¹² רות גביון "על הזכות לפרטיות ולכבוד" **זכויות אדם בישראל – קובץ מאמרים לזכרו של חמן שלח 70** (אן סברסקי עורכת, 1988).

¹³ בתאריך ה- 23.3.20 פרסמה הרשות להגנת הפרטיות מסמך המתייחס בהרחבה לסוגיית ההגנה על פרטיות במסגרת פעילות להתמודדות עם נגיף הקורונה, הכולל פירוט שאלות ותשובות בנושא. לעניין זה ראו: https://www.gov.il/BlobFolder/reports/korona_privacy/he/PRIVACY_CORONA_QA.pdf.



על-ידי או במעורבות חברות פרטיות. מצב זה, המחייב גם העברת המידע מהחברות הפרטיות לרשויות הציבוריות, מעלה את החשש לזליגת המידע ולחשיפתו.

כמו כן, במידה ומערכות מעין אלו יתופעלו, לכל הפחות ברמה מסוימת, על-ידי חברות פרטיות - משמעות הדבר היא שלא רק שמידע רב ורגיש על אודות כלל אוכלוסיית המדינה ירוכז תחת מערכת אחת, הרי שמידע זה יהיה, הלכה למעשה, בידה של חברה פרטית כחלק ממאגר נתוני עתק שמשמש אותה למחקר ופיתוח אלגוריתמים של בינה מלאכותית. מצב כזה יהווה פתח בעייתי לשימוש החברה במידע למטרות שלה, קרי לא כאלו שלשמן נאסף המידע מלכתחילה.

זאת ועוד, מצב שבו קבלת החלטות לגבי פרטים מושתתת על מערכת דירוג המבוססת על כלים טכנולוגיים מורכבים שאינם שקופים דיים,¹⁴ עשוי להיות בעייתי, שכן הוא עשוי להביא למצב בו החלטות הנוגעות לפרט יתקבלו באופן אוטומטי, על סמך מודלים סטטיסטיים, ללא אפשרות לערער עליהן או לדעת איזה מידע שוקלל לשם קבלתן. מצב זה עשוי לפגוע באוטונומיה ובחירות של הפרט, וכן להקשות על האפשרות שלו להשיג ולערער על החלטות שהתקבלו בעניינו המשפיעות באופן ניכר על חייו, ואשר בחלקן עשויות להיות אף מוטות ושגויות.

דירוג חברתי, על-פי מהותו, נועד לדרג אוכלוסייה על-פי מדדים שונים. מטרתו של דירוג זה הוא ליצור הבחנה בין פרטים, המשפיעה על חייהם, ולעיתים אף על היחס של גורמים שונים (פרטים, ציבוריים או שלטוניים) אליהם. ודאי שדירוג אזרחים ותושבים על סמך נתונים שונים, לרבות מצבם הבריאותי, עשוי להוות פתח לבעיות רבות הכרוכות, בין היתר, בפגיעה בפרטיותם.

שימוש בדירוג חברתי לצמצום התפשטות נגיף הקורונה עשוי להביא ליצירתו של מדרון חלקלק אשר יביא ליצירתם של דירוגים חברתיים שונים, אובליגטוריים וולונטריים, וזאת ביחס להיבטים נוספים של חיי היום-יום, ועל כן כל חשיבה בכיוון זה צריכה להיעשות בזהירות רבה.

כך לדוגמה, פשטנית הרבה יותר, על מנת להביא לצמצום מספר תאונות הדרכים, ניתן לדמיין הצעה לפיה נהגים ובעלי רכבים יחויבו בנשיאת קוד המבטא, באופן מספרי, את מידת הזהירות והציות שלהם לכללי התחבורה, כאשר קוד זה יעניק להם הטבה, לדוגמה, בעת תשלום עבור שירותי תדלוק. באותו האופן, חברות פרטיות עשויות לבקש מאזרחים לקחת חלק בדירוגים חברתיים, לשם קבלת הטבות כאלו ואחרות. חברות אלו עשויות בהמשך גם לשתף את הרשויות הציבוריות בדירוגים האמורים.¹⁵ די בכך שנחזור לסקירה בדבר ה- SCS הסינית שהוצגה קודם לכן במסמך זה, על מנת להבין את משמעות הדבר וההשלכות האפשריות על החברה בישראל.

¹⁴ בעיה זו מוכרת בספרות המגדירה את האלגוריתם בהקשר זה כ"קופסה שחורה" (black box). ראו לדוגמה: FRANK PASQUALE, THE BLACK BOX SOCIETY: THE SECRET ALGORITHMS THAT CONTROL MONEY AND INFORMATION (2015).

¹⁵ מיכאל בירנהק וניבה אלקין קורן הגדירו את מערכת היחסים בין רשויות ציבוריות לגופים פרטיים בהקשר זה כ"לחיצת יד נעלמה". ראו: Michael Birnhack and Niva Elkin-Koren, *The Invisible Handshake: The Reemergence of the State in the Digital Environment*, 8 VA. J. L. & TECH 6 (2003).

בעניין זה יש לזכור כי לשימוש הולך וגובר בטכנולוגיות מעקב עשוי להיות אפקט מנרמל. ככל ששימוש בטכנולוגיות מעקב הופך יומיומי ונרחב יותר, כך הציבור, בסופו של יום, מתרגל למעקב שכזה, ורואה בו תופעה "נורמלית". מהלך שכזה עשוי להתרחש גם בכל הנוגע לקיומם של דירוגים חברתיים כאלו ואחרים. החשש הוא כי פרטים המתרגלים למעקב - ובהקשר הנדון גם לדירוג החברתי - יפנימו את המעקב והמבט המדרג, באופן שיהפוך אותם למקור הכפיפות שלהם את עצמם.¹⁶ מהלך כזה עשוי להוות גורם מרכזי בהפיכת החברה הישראלית ל"חברת מעקב" (Surveillance Society), על כל המשתמע מכך מבחינת הפגיעה באוטונומיה של אוכלוסיית מדינת ישראל ובאופייה הדמוקרטי של החברה הישראלית כולה.¹⁷

הטמעת עקרונות עיצוב לפרטיות במסגרת התמודדות עם נגיף הקורונה

התמודדות הרשויות עם נגיף הקורונה עשויה להיות כרוכה בפגיעה בפרטיות. אמנם, ישנן נסיבות המצדיקות פגיעה בפרטיות. יחד עם זאת, כפי שצוין בקצרה קודם לכן, כל פעילות של רשויות ציבוריות העשויה לפגוע בפרטיות של פרטים, לרבות בהקשר של התמודדות עם נגיף הקורונה, צריכה לעמוד במספר תנאים:¹⁸

כך, בראשית הדברים, על הרשות הציבורית לפעול אך ורק בהתאם לסמכויות המוקנות לה על-פי דין. במובן זה, על-פי פסקת ההגבלה בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, ככל שמדובר בפעולה הפוגעת בפרטיות, על פעולה זו להיות לתכלית ראויה, מידתית ומוסדרת בחקיקה. כמו כן, על הרשות הציבורית לפעול בהתאם לעקרון צמידות המטרה, המחייב כי איסוף המידע ייעשה אך ורק למטרה שלשמה הוא נאסף. על הרשות הציבורית לנסות, ככל הניתן, לבסס את פעילותה על הסכמתם של פרטים לאיסוף המידע ולשימוש בו (עקרון ההסכמה). על הפתרונות להיות סבירים בנסיבות העניין, לעמוד בדרישת המידתיות, להיות כאלו המאפשרים פיקוח ממשלתי ראוי, וכן להיות שקופים דיים על מנת לאפשר דיון ופיקוח ציבוריים. בנוסף לכל האמור, הרשות להגנת הפרטיות ממליצה כי כל פתרון טכנולוגי שבו יעשה שימוש בטכנולוגיה העשויה לפגוע בפרטיותם של אזרחים ותושבים יעבור תהליך של 'עיצוב לפרטיות' (Privacy by Design), וזאת בטרם יחל השימוש בו.¹⁹

¹⁶ מישל פוקו **לפקח ולהעניש: הולדת בית הסוהר** 248-250 (יואל רגב עורך, דניאלה יואל מתרגמת, 2015).

¹⁷ להרחבה על המושג חברת המעקב ראו: DAVID LYON, SURVEILLANCE SOCIETY: MONITORING EVERYDAY (2001). LIFE. כמו כן ראו מיכאל בירנהק "פרטיות: תמונת מצב", **משפט, חברה ותרבות** 9, 12-15 (מיכאל בירנהק עורך, 2019).

¹⁸ להרחבה ראו מסמך הרשות להגנת הפרטיות בנושא ההגנה על פרטיות במסגרת פעילות להתמודדות עם נגיף הקורונה, לעיל ה"ש 13.

¹⁹ למסמך "תסקיר השפעה על פרטיות" מטעם הרשות להגנת הפרטיות, ראו: https://www.gov.il/BlobFolder/generalpage/privacy_by_design/he/privacyimapctassessment2015.pdf.



סיכום

מסמך זה ביקש להציב זרקור על תופעת השימוש במערכות של דירוג חברתי להשגת מטרות שונות ועל הקושי הרב שבנקיטת גישה מעין זו, ודאי כאשר מדובר במערכות שלטוניות. מסמך זה נכתב ברקע הצעות לשימוש במערכת מבוססת בינה מלאכותית לדירוג חברתי של אזרחי ותושבי מדינת ישראל וזאת כחלק מהתמודדות המדינה עם נגיף הקורונה.

אמנם, ככלל, יתכנו מצבים בהם פגיעה בפרטיות היא הכרחית. עם זאת, כפי שהוצג במסמך זה, שימוש במערכות של דירוג חברתי, לרבות בהקשר של התמודדות עם נושאים הקשורים לבריאות הציבור, עשוי להיות כרוך בפגיעה קשה בזכות לפרטיות.



נספח 5

תמונות המתעדות אלימות ובריונות
ממשלתית באמצעות משטרת ישראל
שהופעלו גם על אוכלוסיה קשישה

מגפת האלימות המשטרית מתפשטת בימי הקורונה

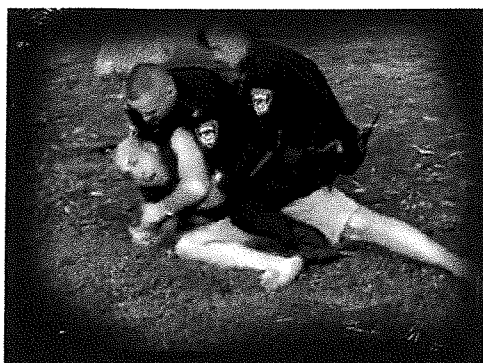
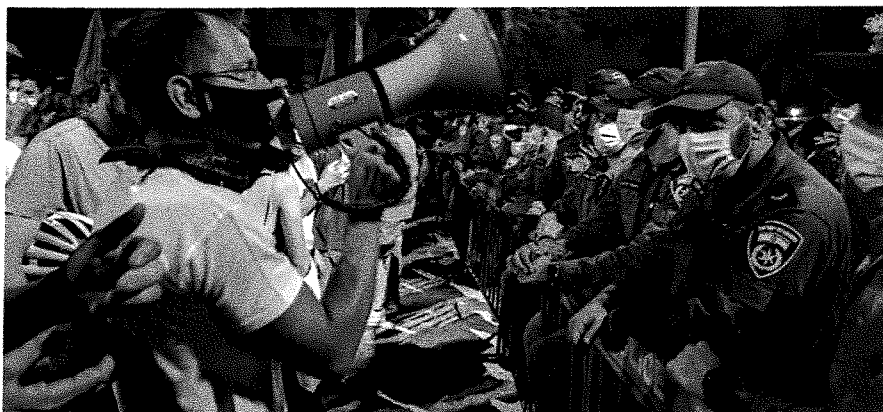
בעידן הקורונה כולנו נפגשים יותר עם המשטרה, ברחוב, בדרכים, בבתי הספר ובתי התפילה • העלייה המשמעותית בחיכוך בין אזרחים למשטרה באה בד-בבד עם עלייה מטרידה באירועי האלימות המשטרית, אבל נראה שמקבלי ההחלטות עדיין לא הכירו בבעיה



22.02.2021

עו"ד אפרת ברנמן-ספיר ורון

ג'קסון



קורונה, אלימות שוטרים, ועיקרון המידתיות

תקנות שעת חירום הן שארית חקיקתית מימי המנדט, ואחד מן המאפיינים של מדינה לא דמוקרטית. משבר הקורונה סיפק להן עדנה ופריחה (במקום פריחת האביב שאסור היה לנו לראות שכן היא הייתה באזורים האסורים – היינו בפארקים ובשטחים הפתוחים) – והן שנשנו בחסות הקורונה.

בעוד שניתן להבין את הרציונל של חלק מתקנות שעת החירום, וניתן להבין ש better safe than sorry – ושנאנחנו עדיין לא מבינים עד הסוף מהו הפוטנציאל של הוירוס ולכן עדיף לנקוט ניהול זהירה, לא ברור כל כך מדוע בחרה הממשלה באמצעים – אשר חלקם דרקוניים – למימוש התכלית, אשר יש להניח שהיא ראויה.

תקנות שעת החירום הקנו למשטרה ולשב"כ סמכויות יתר, אשר עד להתפרצות הקורונה יושמו כלפי פלשתינאים בשטחי הכיבוש ביהודה ושומרון, אך הקורונה אפשרה לפרקטיקות האלו לגלוש לגבולות הקו הירוק.

כוח משחית, כוח מייצר פוטנציאל של ניצול לרעה, וכבר חוקרים בתחום הפסיכולוגיה החברתית דיברו על זה (חפשו בנוגל: "הניסוי של פיליפ זימברדו" ו"הניסוי של מילגרם"). כשנותנים לשוטרים כוח יתר וסמכויות יתר (ונזכור שגם ברניל שוטרים נוטים לנצל את כוחם ואת סמכותם לרעה, וראו לדוגמא אלימות שוטרים כלפי נערות בעמנה, כלפי משתתפי המחאה החברתית, כלפי אתיופים, ערבים, חרדים וכו') – התוצאה היא בהכרח אלימות שוטרים.

קורונה | מהומות ואלימות משטרתית במאה שערים

כוחות משטרה שהגיעו לשכונות החרדיות באזור מאה שערים במטרה לאכוף את הגבלות הקורונה נתקלו בהתנגדות עזה של התושבים, דבר שהוביל למהומות ואלימות



אברהם בלוי, חדשות סרוגים
ט"ז בתשרי תשפ"א 20:28 04.10.20



אילוסטרציה, למצלמים אין קשר לכתבה (Nati Shohat/Flash90)

אכיפת נהלי הקורונה הובילה לעלייה בעימותים האלימים בין שוטרים לאזרחים

מקורות במערכת אכיפת החוק אמרו כי בשבועות האחרונים חלה עלייה משמעותית בתלונות מצד אזרחים על אלימות משטרתית. שימוש במצלמות גוף אמור להביא לצמצום האלימות, אך כמה מקרים מהשבוע האחרון מעידים על מציאות אחרת

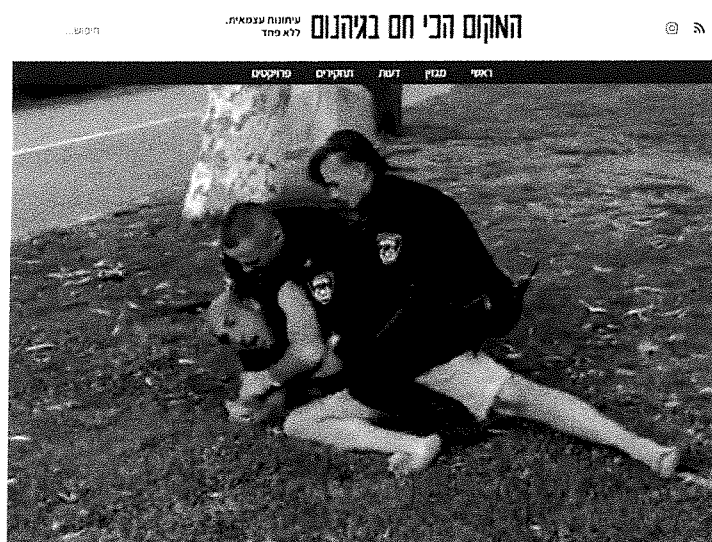
3 שיתוף | קריאת זן | שמור

✉ 📧 📧

מקורות במערכת אכיפת החוק אמרים כי בשבוע האחרון ניכר חיכוך מוגבר בין המשטרה לבין הציבור, בעקבות הגברת האכיפה של החובה לעטות מסכות פנים. המשטרה מסרבת למסור נתונים על מספר העיכובים והמעצרים שביצעה, אך בכיר בארגון אישר כי מספרם גדל בימים האחרונים. לדברי מקור אחר, במקביל נרשמה עלייה ניכרת במספר התלונות של אזרחים על אלימות משטרתית על רקע האכיפה המוגברת.



יהושע (גיוזש) בריינר
התראות במייל
07 ביולי 2020



אלימות בחסות הקורונה: השוטר נחנק את האזרח בפארק הירקון ותבע על אלימות

מדינת משטרה, מבט מבפנים

עורכי הדין שמייצגים את המפגינים מתארים התנהלות משטרתית חסרת תקדים, מעצרי שווא, שקרים, אלימות, מאמצים מכוונים לגרום לאנשים להימנע מלהגיע להפגנות - וגם חחושת שליחות אישית ועבודה ללא הפסקה בלילות ללא שינה, בניסיון לבלום את קריסת הדמוקרטיה

בכי, צעקות ופצועים: שוטרים פרצו לחתונה המונית בגבעת זאב

בניגוד לתקנות, כ-100 איש חגגו באירוע בבית בגבעת זאב. שוטרים וכוחות מג"ב פרצו למקום וקנסו את בעל הבית ב-5,000 שקלים. צלחות ובקבוקי זכוכית ושמן הושלכו לעברם, שוטר ואחד החוגגים נפצעו קל. אבי הכלה: "פתחו לבן שלי את הראש". תיעוד המראות החריגים

מדינת משטרה, מבט מבפנים

עורכי הדין שמייצגים את המפגינים מתארים התנהלות משטרתית חסרת תקדים, מעצרי שווא, שקרים, אלימות, מאמצים מכוונים לגרום לאנשים להימנע מלהגיע להפגנות - וגם חחושת שליחות אישית ועבודה ללא הפסקה בלילות ללא שינה, בניסיון לבלום את קריסת הדמוקרטיה



מגיפת הקורונה

סיקור נרחב בערוץ 7

מעצר אליים: סרטון חדש מעורר סערה

אזרח שביקר בקניון ביג פאשן בטבריה וסרב לעטות מסכה תועד נאזק ונגרר החוצה לעיני אשתו.

ערוץ 7

ערוץ 7 / א' באלול תשפ"א, 9.08.21, 10:31

לא כאן המקום להעריך את הצלחת מ"י לעמוד כנדרש בשלוש החזיתות הללו בעת הנוכחית. נסתפק במדדים המציגים את יחס הציבור למשטרה מאז הסגר הראשון כפי שעלה מתוך הסקר של המכון לקרימינולוגיה של האוניברסיטה העברית: בתקופת הסגר הראשון השיבו 59 אחוזים מהנשאלים שהם סומכים על השוטרים שניהגו ביושר גם בעת אכיפת תקנות לשעת חירום. לעומת זאת, במהלך הסגר השני רק 38 אחוזים מהנשאלים קבעו כי השוטרים פועלים ביושר על מנת לאכוף את תקנות החירום. כמו כן בעוד שבאפריל, סגר ראשון, רק 17 אחוזים סברו כי לתפקוד מ"י באכיפת תקנות הקורונה יש השפעה רעה על יחסי המשטרה עם האזרחים, בסקר האחרון, סגר שני, כ-52 אחוזים מהציבור סבורים כך. ועוד: רק 19 אחוז מהנשאלים מסכימים בסקר במהלך הסגר השני כי המשטרה מקבלת את ההחלטות הנכונות עבור האזרחים (לעומת 34 אחוזים באפריל). אחוז המשיבים כי המשטרה פועלת בצורה שוויונית כלפי כל האזרחים (24%) ומתייחסת אליהם באופן הוגן (31%) ירד ל-16% ול-19%, בהתאמה. אין ספק כי מתקבלת תמונה עגומה ביחסי המשטרה עם הציבור הישראלי.



נספח 6

אמצעי הנדסת תודעה המבוססים על
דברי שקר מוחלטים, בידיעה ברורה
שתכליתה של הנדסת התודעה היא
לבסס את קיומו של מצב החירום
להצדקת ביטול הדמוקרטיה



חדשות

אמת: החיסון לקורונה בטוח, יעיל ומציל חיים

נושא משני: עדכונים, משרד הבריאות, פייק ניוז קורונה

נושאי קובץ

תאריך פרסום: 19.12.2021

שקר: ממציא טכנולוגיית חיסון ה-mRNA אומר שהחיסון רעיל



בריאות



פייזר: החיסון נגד קורונה בטוח ויעיל גם לילדים בני 12-15

חברת פייזר סיכמה את ממצאי הניסוי שכלל מעל אלפי ילדים ומפרסמת כי החיסון נמצא יעיל ובטוח גם בקרב צעירים בני 12 עד 15. על פי ההערכות תגיש החברה את הממצאים לאישור חירום של ה-FDA. בישראל חוסנו בחודשים האחרונים קרוב ל-450 ילדים בני 12 ומעלה באוכלוסיות סיכון, ללא תופעות לוואי חריגות. האיגוד לרפואת ילדים הוסיף כי עם קבלת אישור FDA ומשרד הבריאות יוסיף את המלצתו לחיסון הילדים

בריאות

משרד הבריאות יחל לחסן בני 12-16: החיסון יעיל ובטוח

מבצע החיסונים מתרחב: פרופ' חזי לוי גיבש את עמדת המשרד וממליץ לחסן מתבגרים באוכלוסיות סיכון • בני נוער אחרים שירצו בכך - יוכלו להתחסן גם כן • במשרד טוענים שלמרות הסבירות לקשר בין החיסון לדלקת שריר הלב - התועלת שבו עולה בהרבה על הסיכון ועל כן מומלץ להתחסן בהקדם

יואב אבן | N12 | מורסם 02/06/21 13:11

28 תגובות 9,598 צפיות הדפסה



הפרופ' מציג: אל תקראו להם מתנגדי חיסונים, יש דרך יותר יעילה

פרופסור דן אריאלי מסביר מדוע לא לא כדאי להשתמש במינוח מתנגדי חיסונים ואיך לדעתו אפשר לשכנע יותר אנשים להתחסן



דף הבית > בריאות לכל גיל > בריאות הילד > ילדים > חיסוני קורונה לילדים ולבני נוער (מעיל חצי שנה עד 18)

חיסוני קורונה לילדים ולבני נוער (מגיל חצי שנה עד 18)



משרד הבריאות מאפשר לחסן ילדים מגיל חצי שנה. מדוע חשוב לחסן גם ילדים? עד כמה יעיל החיסון לילדים? מהן תופעות הלוואי האפשריות? בתוך כמה זמן מהחיסון הילד מוגן? האם אפשר לקבל חיסונים אחרים יחד עם החיסון לקורונה?

נספח 7

תיעוד המשיבים "חוגגים"

את הפרת הצווים

שהם עצמם כפו על אזרחי ישראל.

האין התמונות הללו העתק מדויק לתמונות

שליטים דיקטטוריים המצויים מעל לחוק?

נתניהו והצילום שעורר סערה: עם בנו ב"ליל הסדר"

רה"מ ששהה בבידוד הפציר בישראלים שלא להזמין בני משפחה שאינם גרים בבית, אך הוא הוקלט לצד בנו אבנר. בסביבת רה"מ הסבירו: הצילום - ביממה האחרונה של הבידוד, אבנר גר בדירה צמודה ואינו יוצא. עם זאת, היה מי שטען שראה אותו מחוץ למתחם



איתמר אייכנר פורסם: 09.04.20, 21:08



אבנר נתניהו עם אביו בליל הסדר (מתוך המשדר בקשת)

סערה התחוללה במהלך החג ברשתות החברתיות, בעקבות הצילום של אבנר נתניהו, בנו של ראש הממשלה, לצד אביו במעון רה"מ בירושלים.

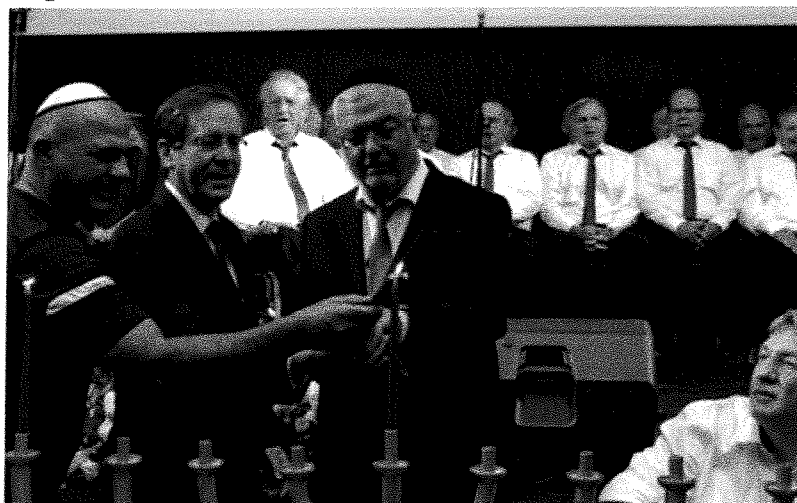
ללא מסכה, במסיבה הומה: כך תועד סגן שר החוץ מיש עתיד בליל הסילבסטר

בצל הדאגה במערכת הבריאות ממסיבות הסילבסטר, הראל סקעת העלה סרטון שבו נראה בן זוגו, עידן רול, רוקד במסיבה במלון בקיסריה - כשלוול ולאיש מסביבו אין מסכה. מלשכתו נמסר: "אירוע פרטי בהתאם להנחיות, המשתתפים הציגו בדיקת קורונה שלילית"

בלי מסיכות: הנשיא הדליק את נר חנוכה בתל אביב

162

עידן לאחונה ע"י יוסי כהן 20:23 28/11/2021



חדשות / בארץ

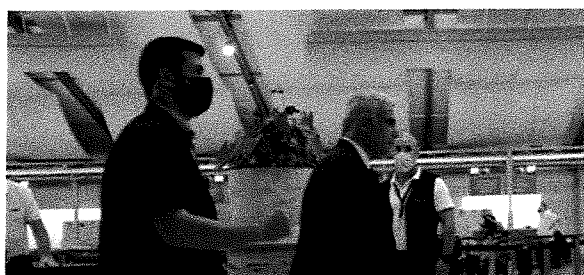
בניגוד להנחיות: לפיד תועד בנתב"ג ללא מסכה

שר החוץ נתפס בעדשת המצלמה כשהוא ללא מסכה על פניו, זאת למרות שחזר מביקור באיחוד האמירויות המוגדרת כמדינה בסיכון גבוה

שמעון יעיש, נדב צרפתי
2021/11/17, 05:45, עידן 2021/11/17, 12:15

📧 📧 📧 📧 📧

השמעה ▶ 34



"למה הילדים שלנו סובלים בכיתה כשהח"כים מתקהלים חופשי?"

הורים לתלמידים בבתי הספר לא אהבו את תמונת חברי הממשלה ללא מסיכות, בזמן שילדיהם נאבקים לכסות את פניהם במשך שמונה שעות ביום. מנגד, מורים במערכת החינוך מודים שהכלל לא תמיד נאכף. "מאז ספטמבר יש ירידת מתח בתחום". המומחים מבהירים: המסיכות כאן כדי להישאר

טלית | מיקי הלפרין | מאמר | 17.08.2020 12:35

4 דקות קריאה



בלי מסיכות, בלי מרחק • בני גנץ על הגבושון: 'צר לי אם יש פקשוסים'

כחול לבן קיימו גיבושון ביום שישי, שבו השתתפו כל חברי הסיעה, בהם גם השרה תמו-שטה - שנדבקה בנגיף לציבור הוצגו תמונות תוך הקפדה על הנחיות - אך במציאות המפגש התנהל אחרת • השר חילי טרופר: "יש משם כמה תמונות שבהחלט מטרידות"

חרדים 10 ה' אלול התש"פ / 25.08.2020 11:18



צילום מסך, כאן חדשות



צילום: יואב הלפר

**מפגינים: יועץ רה"מ הפר בידוד. הליכוד:
חזר מבדיקת קורונה**

Nitzan Horowitz - ניצן הורוביץ



השר אוחנה מצולם בישיבה עם צמרת המשטרה ללא מסכות.
משלחת נתניהו לווינגטון מקבלת קיצור מיוחד בתקופת הבידוד.
טופז לוק ועופר גולן, יועציו הקרובים של נתניהו, נתפסים מפרים בידוד בהפגנת בלפור כדי לצלם סרטון פייק ניז שמציג את המפגינים כ"מכחישי קורונה".
ראובן עזר, יועצו המדיני של נתניהו, הפר בידוד בפעם השנייה תוך כמה ימים כשיצא לקניות בסופר.

הם פשוט לא שמים עליו.
מבחינתם הסגר זה בשבילנו, האזרחים הפשוטים, לא בשבילם.
חבורת מנתקים.

תמונת ביר זמן: 21 בספט' 2020

הפג: בגודל מלא - אפשרויות נוספות

→ ציוץ

...

Nitzan Horowitz ניצן הורוביץ
@NitzanHorowitz



יפוטר ליצמן.
שר בריאות שמפר את ההנחיות שהוא עצמו חתום
עליהן,
ופועל משיקולים עקומים שיתכן וגרמו לפגיעה בריאותית
קשה,
אסור שימשיך לכהן בתפקידו אפילו יום אחד נוסף.

9:40 אחה"צ · 2 באפר' 2020 · Twitter for iPhone

--- --